

**CONFLICT RESOLUTION BETWEEN FIRST AND SECOND
GENERATION KOREAN-AMERICANS: A CASE STUDY IN
ORANGE COUNTY, CALIFORNIA**

미주 한인 1세와 2세들의 갈등해소
-캘리포니아주 오렌지카운티에서의 사례연구-

A Doctor of Intercultural Studies Professional Project

Presented to the Faculty of

Grace Theological Seminary

Winona Lake, Indiana

In Partial Fulfillment of the Degree

Requirements for the

Doctor of Intercultural Studies

by

Peter Kyuiam Huh

May 2018

@ 2018
Peter Kyuiam Huh
ALL RIGHTS RESERVED

Grace College & Theological Seminary
Dissertation Approval Sheet

CONFLICT RESOLUTION
BETWEEN FIRST AND SECOND GENERATION KOREAN-
AMERICANS: A Case Study in Orange County, California
미주 한인 1 세와 2 세들의 갈등 해소
- 캘리포니아주 오렌지카운티에서의 사례 연구 -

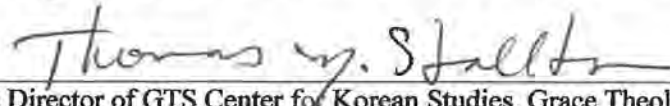
Written by
Peter Kyuam Huh

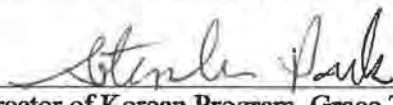
Doctor of Intercultural Studies

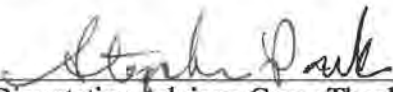
has been approved by the undersigned member of
the Faculty of Grace College & Theological Seminary

Approval


Vice President & Dean Seminary, Grace Theological Seminary


Executive Director of GTS Center for Korean Studies, Grace Theological Seminary


Director of Korean Program, Grace Theological Seminary


Dissertation Advisor, Grace Theological Seminary

No Part of this dissertation may be reproduced in any form without the written
Permission of the author and the Committee for the Doctor of Intercultural Studies Degree.

Grace Theological Seminary
Winona Lake, Indiana

ABSTRACT

Peter Kyuam Huh

2018 “CONFLICT RESOLUTION BETWEEN FIRST AND SECOND GENERATION KOREAN-AMERICANS: A CASE STUDY IN ORANGE COUNTY CALIFORNIA” Grace Theology Seminary, Doctor of Intercultural Studies.

2018 is the 115th year which Korean Americans started immigrating to the United States, and during this time a difference in perspective was formed between first and second generations while attempting to establish a social relationship in the United States mainstream society. While pursuing a Doctor of Intercultural Studies degree at the Grace Theological Seminary, I realized there's a communication barrier and meaning of conflict existing in my life between myself (first generation) and my children (1.5 generation), and that this conflict exists in every Korean American family in the US. As a result, I felt the need to complete a background of study for conflict resolution.

In 1975, Sherwood G. Lingenfelter became close in relationship with Marvin K. Mayers at the Summer Institute of Linguistics located in Oklahoma. That is where Lingenfelter came to know the Model of Basic Values. He used this model to analyze his wide experience obtained from various Pacific Islands, and found it to be very effective. While researching further into the Model of Basic Values developed by Mayers, I created a Hypothesis of Study that this may help find the resolution to the conflict between first and second generation Korean Americans.

There are Questions of Study which need to be addressed as following: First, as each society has different values and bias, do human individuals have various values and bias as well? Second, can the Model of Basic Values resolve the communication conflict between first and second generation Korean American Christian families living in Orange County, California today? Third, with the cultural conflict arising between first and second generations' lives, as Christians, are we able to have the relationship with our children the way the Bible teaches us?

This study is based in Orange County California, with the subject being as following: first generation Korean Americans who have immigrated more than 5 years ago, male and female over the ages of 40, Christians attending church; second generation Korean Americans, male and female between the ages 15 and 30, Christians attending church; and 1.5 generation Korean Americans who have studied in the US educational institution for more than 5 years, male and female between the years of 15 and 30, also Christians attending church. The research period ranged from April, 2015 through March, 2017 - around 2 years for the Scope and Limitation of Study.

In chapter 2, migration and multicultural aspects were closely examined in the bible. This world we live in is going through a change so fast it is unbelievable, we should particularly pay attention to the effect multicultural society is causing.

How should we understand this multicultural phenomenon? Also, how are we able to cope with it? There were answers found in the bible. There are countless migrations and their causes recorded in the bible. Through this, God's message and biblical meanings were closely examined.

In chapter 3, a biblical understanding of incarnational life is addressed. When

people converse, most of the time they try to persuade someone else without considering what the other person really needs in their heart or thinking about what kind of conversation to have. A true communication is not about persuading someone else with one's opinion, but looking from their perspective and satisfying their needs (felt need) with a true, permanent fulfillment. In other words, waiting for the ultimate desire and instinct to reveal themselves and thus becoming a friend through conversation. It is basic truth that God came to this Earth in human form as Jesus Christ, in order to converse with human beings and achieve unity. Book of John introduces the Theology of Incarnation, and it is the center and starting point of Christian communication.

In chapter 4, Model of Basic Values is introduced. Based on this model created by Mayers, Westerners are usually time oriented, have dichotomistic thinking, crisis oriented, task oriented, focused on status, and conceal vulnerability. On the other hand, non-Westerners are event oriented, have holistic thinking, non-crisis oriented, person oriented, focused on achievement, and are willing to expose vulnerability.

Chapter 5 is mostly focused on cultural communication and cultural acculturation. In process of accepting the new local culture and preserving one's identity as well as unique culture from the motherland, Berry (1991) presented 4 types such as Integration, Assimilation, Separation, and Marginalization.

While going through several steps of cultural assimilation, first generation Korean Americans who immigrated to the US settled down in Orange County, California. However, they are an example of the Separation type which are unable to accept the new US culture and keep living the Korean life, using the Korean language. As a comparison, 1.5 and second generation Korean Americans show the types of Integration and

Assimilation, accepting the US mainstream culture and well maintaining the relationship.

In chapter 6, statistics were closely analyzed. The important problem was that the conversation taking place between parents who are first generations and children who are 1.5 or second generations was simple and just once a day, showing a quite disconnected state - in other words, a serious condition. First generation Korean Americans showed they are living as non-Westerners, by Korean culture. On another note, 1.5 or second generations are living as Westerners, by typical United States culture. Thus, the reason for conflict between first generation and 1.5 or second generation Korean Americans living in Orange County, California was from the gap in language and cultural difference.

Chapter 7 serves as a conclusion, which presents a resolution for conflict between Korean Americans by utilizing Mayers' Model of Basic Values. As we try to love one another and live by God's word just like apostle Paul preached, the conflict between first and 1.5 or second generations can be resolved only when taking the lesson from Model of Basic Values - accepting the new culture and learning like a child, putting aside one's own culture for the time being. As a summary, the answers to the three Questions of Study would all be 'Yes' - human beings have different individual values and bias, the Model of Basic Values can be a great tool to resolve the communication conflict, and as Christians, we will be able to have the incarnational life and positive relationship with our children as taught in the Bible.

There are two types of Surveys: Questionnaires being addressed - first being about immigration life, and second being based on Mayer's Model of Basic Values. Out of total 382 people who participated, 46% consists of first generation Korean Americans (174 people) and 54% consists of 1.5 and second generation Korean Americans (208 people).

As a result, 1.5 and second generation Korean Americans showed more enthusiasm in providing responses. Most of the participants have immigrated to the US since a long time ago, and settled down in Orange County, California as residents.

Mentor: Dr. Stephen Park

개요(ABSTRACT)

허귀암

2018 “미주 한인 1세와 2세들의 갈등 해소: 캘리포니아 주 오렌지 카운티에서의 사례 연구” Grace Theological Seminary, Doctor of Intercultural Studies.

2018년은 미주 한인(Korean American)들이 공식적으로 미국에 이민을 시작한 지 꼭 115년이 되는데 그 기간 동안 미국 주류사회와 사회적 관계를 형성해 가면서 미주 한인 공동체 안에는 부모와 자녀, 그리고 1세와 1.5세 또는 2세 사이에 가치관의 차이가 생기게 되었다. 본교(Grace theological seminary)의 박사(Doctor of Intercultural Studies) 과정에서 문화간 의사소통(Intercultural Communication)을 공부하면서 미주한인 1세인 필자의 삶 속에 존재하는 1.5세인 아들, 2세인 딸과의 의사소통의 어려움, 그리고 갈등의 의미가 무엇인지를 알게 되었고, 이런 갈등은 필자의 가정에서만 아니라 미주한인들의 모든 가정에도 존재한다는 것을 알게 되었다. 그래서 그들의 갈등 해소에 대한 연구의 필요성(Background of Study)을 느끼게 되었다.

셔우드 링엔펠터(Sherwood G. Lingenfelter)는 1975 년에 오클라호마의 노르만에 있는 하계 언어학 연구소(Summer Institute of Linguistics)에서 메이어스(Marvin K. Mayers)와 가깝게 지내면서 기본가치의 모델(A model of basic values)을 알게 되었다. 링엔펠터는 태평양에 있는 여러 섬에서 얻은 자신의 폭 넓은 경험을 분석하기 위해 이 모델을 이용하면서 기본가치의 모델이 매우 효과적이라는 것을 발견하였다. 필자는 그들의 경험을 접하면서 메이어스에 의해 개발된 기본가치의

모델 방법을 이용하여 오늘날 미주한인 1 세와 1.5 세 또는 2 세들의 갈등을 해소시킬 수 있다는 가설(Hypothesis of Study)을 갖게 되었다.

연구질문(Questions of Study)을 하는 것은 첫째, 인간 개개인은 그들이 속해있는 사회가 저마다 다른 가치관과 성향을 갖고 있는 것처럼 그들 개개인도 가치와 성향이 서로 다른가? 둘째, 오늘날 기독교 가정에서 기본가치의 모델 방법은 캘리포니아 오렌지 카운티의 미주한인 1 세와 1.5 세 또는 2 세들의 의사소통 (Communication)의 갈등을 해소시킬 수 있는가? 셋째, 미주한인 1 세와 1.5 세 또는 2 세들은 삶의 문화적 갈등 속에 그리스도인으로서 우리가 성경이 가르치는 바대로 자녀들과 관계를 맺을 수 있는가? 하는 것이다.

본 연구는 연구의 장소를 캘리포니아 오렌지 카운티로, 그 연구 대상은 미주한인 1세는 한국에서 고등학교를 졸업한 연령, 즉 19세 이후 미국으로 이주를 한 사람으로서 이민 온 지 5년 이상 된 50세 이상의 남녀. 그리고 미주한인 2세는 미국에서 태어난 한인, 또는 6세 이하의 연령 때에 미국으로 이주를 한 한인으로서 15세 이상 50세 이하의 남녀, 그리고 1.5세는 한국에서 고등학교를 졸업 전 연령 즉 19세 이전에 미국으로 이주를 한 사람으로서 이민 온 지 5년 이상 된 24세 이상 50세 이하 남녀로 하고, 연구 및 설문 조사기간은 2015년 4월 ~ 2017년 3월까지 2년으로 그 한계(Scope and Limitation of Study)를 정했다.

2장에서는 성경에 나타난 이주와 다문화론을 다루었다. 오늘날 우리가 살고 있는 이세상은 상상할 수 없을 만큼 놀라운 속도로 급변하고 있는데, 우리가 특별히 관심을 가져야 하는 것은 다문화 사회로의 변화이다.

우리는 이런 다문화 현상을 어떻게 이해 하여야 하는가? 또 어떻게 대처해

나갈 수 있겠는가? 그 해답을 성경에서 찾아 보았다. 성경에는 수많은 이주의 현상들이 있고 그 이주의 원인들이 나타나 있다. 이를 통하여 하나님의 메시지와 신학적인 의미를 살펴 보았다.

3장에서는 성육신적인 삶의 성경적 이해를 말했다. 사람들은 대화를 할 때 대부분의 경우 상대방의 마음 속에서 무엇을 필요로 하며, 어떤 대화를 해야 할 지 생각하지 않고, 어떻게 해서든지 상대방을 설득시키려고만 한다.

진정한 커뮤니케이션은 상대방을 나의 주장 속으로 끌어 들여 설득시키려는 것이 아니라, 상대방의 자리에 찾아가서 그 상대방의 필요욕구(feltneed)에 충족을, 그것도 진정하고도 영구적인 충족을 주는 것이다. 그리하여 그런 궁극적 욕구와 본능을 스스로 드러낼 때까지 기다리고, 대화를 통해 친구가 되어 주는 것이다. 하나님이 사람인 예수로 이 땅에 오셨다는 것은 하나님께서 인간과 대화하고 하나 됨을 이루시려는 기본진리이다. 요한복음 서두에 나오는 성육신 신학(Theology of incarnation)은 기독교 커뮤니케이션의 중심이요 출발점이다.

4장에서는 기본가치의 모델을 소개했다. 메이어스의 기본가치의 모델에 의하면 일반적으로 서구인들은 시간중심 성향(Time orientation)이며, 분석적 사고 방식(Dichotomistic thinking)이고, 위기의식 성향(Crisis orientation)이며, 업무 지향적(Task orientation)이고, 신분중심 성향(Status focus)이며, 연약함을 노출(Concealment of vulnerability)한다. 반면에 비서구인들은 행사중심 성향(Event orientation)이며, 전체적 사고방식(Holistic thinking)이고, 비위기의식 성향(Noncrisis orientation)이며, 사람 지향적(Person orientation)이고, 성취중심 성향(Achievement focus)이며, 연약함을 은폐(Willingness to expose vulnerability)한다.

5장에서는 문화간 커뮤니케이션과 문화동화(cultural acculturation)에 대하여 말했다. Berry(1991)는 현지의 새로운 문화를 받아들이면서도 모국의 고유한 문화와 관련된 자신의 정체성을 유지하는 과정 속에 통합(Integration)유형, 동화(Assimilation)유형, 분리(Separation)유형, 주변화(Marginalization)유형 4가지를 제시하였다.

미국으로 이민을 온 미주한인 1세들은 문화동화의 여러 단계의 과정을 거치면서 캘리포니아 오렌지 카운티에 정착을 했는데 미국이라는 새로운 문화를 수용하지 못하고 분리유형(separation)이 되어 한국어를 그대로 사용하면서 한국적인 삶을 살고 있다. 반면에 미주한인 1.5세들이나 2세들의 경우는 통합(Integration)유형, 또는 동화(Assimilation)유형이 되어 미국 주류문화를 받아들이고 관계를 잘 유지하고 있다.

6장에서는 설문을 집계 분석하였다. 중요한 문제는 부모인 1세와 자녀들인 1.5세 또는 2세들간 대화는 그저 하루에 필요한 대화만 간단히 하고 있어서 대화가 거의 단절된 상태로 매우 심각한 상태인 것을 확인할 수 있었으며, 미주한인 1세들은 전형적인 비서구인으로써 한국 문화 속에서 생활하고 있는 것으로 나타났고, 반면에 1.5세 또는 2세들은 서구인으로써 전형적인 미국 문화 속에서 생활하고 있는 것으로 나타났다. 그 결과 캘리포니아 오렌지 카운티에 거주를 하고 있는 1세와 1.5세 또는 2세 사이에 갈등의 원인은 언어와 문화차이로 인한 것이었다.

7장은 결론으로 미주한인들의 갈등해소 방안은 메이어스의 기본가치의 모델 방법을 이용한 훈련으로 해소시킬 수 있다. 바울이 명령한 것처럼 우리가

갈등하는 삶의 문화 충돌 속에서 하나님을 본 받는 자가 되고 사랑을 행하므로써, 기본가치의 모델에서 주는 교훈처럼 다른 문화권에 성육화되어 잠시 자기의 문화를 포기하고 어린 아이처럼 배우기를 시작할 때 드디어 1세와 1.5세 또는 2세들과의 갈등도 해소되기 시작할 것이다.

서론의 3가지 연구질문은 설문 분석에 의하면 모두 'Yes'로 인간 개개인은 저마다 다른 가치관과 성향을 갖고 있으며, 기본가치의 모델 방법은 갈등을 해소시킬 수 있는 좋은 훈련 방법이고, 우리는 성육신적인 삶으로 성경이 가르치는 바대로 자녀들과 좋은 관계를 맺을 수 있을 것이다.

부록에는 2가지 설문(SURVEY: QUESTIONNAIRE)을 첨부하였는데 첫째는 이민 생활에 관한 설문이고, 둘째는 메이어스의 기본가치의 모델 설문이다. 응답자 총 382명 중 미주한인 1세는 174명(46%), 1.5세와 2세는 합하여 208명(54%) 이 응답을 하여 1.5세와 2세들이 응답에 더 열의가 있었던 것을 알 수 있었다. 그리고 응답자 382명 대부분은 이민을 온 지 오래되어 캘리포니아 오렌지 카운티에서 정착된 삶을 사는 주민임을 알 수 있었다.

멘토: 박시경박사

헌정 (DEDICATION)

이 논문을

나를 낳아 주셨고, 기독교 신앙으로 키워주신

나의 어머니, 고 김분월 권사님께 바칩니다

감사의 말(ACKNOWLEDGEMENTS)

그레이트 신학 대학원에서 문화간 커뮤니케이션(Intercultural Communication)에 대하여 눈을 뜨게 해 준 탐 스톨터(Dr. Thomas Stallter) 교수님과 모스크바에서 선교사역을 하면서부터 여기까지 함께 온 박시경(Dr. Stephen park) 교수님과 그의 부인이신 김정은(Dr. Rachel Park) 사모님께 감사를 드립니다.

그리고 묵묵히 참고 기다리며 내조를 아끼지 않은 사랑하는 아내 허계숙, 아들 허건 목사님, 며느리 미혜, 사위 김환중과 딸 허미에게도 감사를 드립니다.

설문에 참여한 사랑하는 캘리포니아 오렌지 카운티의 미주한인들과
놀웁한인교회 교우들에게도 감사하며, 문화적인 차이와 언어로 인하여 갈등하며
힘들어 하는 미주한인들의 삶 속에 아름다운 사랑과 이해, 그리고 평안이 함께하기를
원합니다.

2018년 5월

허귀암

목차(TABLE OF CONTENTS)

제 1 장 서론.....	1
A. 연구배경.....	1
B. 연구목적.....	4
C. 연구가설.....	4
D. 연구질문.....	5
E. 연구방법.....	5
F. 연구한계.....	6
G. 용어해설.....	7
제 2 장 성경에 나타난 이주와 다문화.....	17
A. 구약성경에 나타난 이주와 다문화.....	19
B. 신약성경에 나타난 이주와 다문화.....	39
C. 성경에 나타난 이주와 다문화의 신학적인 의미.....	47
제 3 장 성육신적인 삶의 성경적 이해.....	65
A. 성육신의 성경적 이해.....	65
B. 성육신적인 삶의 의미.....	68
C. 성육신적인 삶의 목적.....	70
D. 기독교적 커뮤니케이션 ‘성육신’.....	72

E. 기본가치의 모델에서의 성육신.....	75
제 4 장 기본가치의 모델에서 서구인과 비서구인.....	79
A. 시간과 긴장.....	79
B. 판단과 긴장.....	89
C. 위기와 긴장.....	97
D. 목표와 긴장.....	104
E. 자아가치와 긴장.....	113
F. 연약함과 긴장.....	118
G. 150 퍼센트의 사람.....	124
제 5 장 문화간 커뮤니케이션과 문화동화.....	132
A. 문화간 커뮤니케이션과 문화동화.....	132
B. 문화적응과 문화적응 스트레스에 대한 이해.....	143
C. 한국내 외국인들이 본 한국문화.....	147
D. 오렌지 카운티 미주한인들의 삶의 특성.....	159
제 6 장 설문지 (Survey: Questionnaire) 결과 집계와 분석.....	177
A. 이민생활에 관한 설문 결과 집계와 분석.....	177
B. 기본가치의 모델에 관한 설문 결과 집계와 분석.....	195

제 7 장 결론과 제언.....	226
A. 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 문화적 충돌과 갈등.....	226
B. 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 갈등 해소 방안.....	227
C. 본 논문의 연구질문에 대한 결론.....	229
D. 다음 연구자를 위한 제언.....	230
부록(APPENDIX)	235
부록 1. 기본가치의 모델 영문 원본.....	235
부록 2. 캘리포니아 오렌지 카운티 미주 한인들에게 발송한 설문지.....	242
참고문헌.....	251
Vita.....	257

제 1 장 서론(Introduction)

A. 연구배경(Background of Study)

2018년은 미주한인들이 공식적으로 미국에 이민의 발을 내디딘 지 꼭 115년이 되는 해이다.¹ 미국으로 이민을 온 미주 한인들은 115년이라는 길고 긴 시간의 흐름에 따라 미국 안에서 주류 사회와 사회적 관계를 형성하면서 부모와 자식, 그리고 1세와 1.5세 또는 2세 사이에 가치관의 차이가 생겼다.

자신이 태어난 조국인 한국에서 살다가 미국으로 이민을 온 미주한인 1세들은 한국 문화가 아닌 미국이라는 다른 문화에 대한 이해가 부족했다. 왜냐하면 단일 민족이라는 의식과 금지 속에서 살아 왔기 때문에 다른 문화에 대한 이해나 존중감이 매우 적었다. 반면에 어릴 적에 부모를 따라 미국으로 이민 온 1.5세 자녀들이나 미국에서 태어난 2세들은 미국 교육을 받고, 주류 사회에서 미국 문화 속에서 살아가면서² 그들만이 겪는 문화 적응의 형식이 생겼고, 그러므로 부모와 자녀, 1세와 1.5세 또는 2세들의 의사소통과 삶에는 눈에 보이지 않는 심각한 문화적 충돌과 갈등이 존재하게 되었다.

¹ 위키백과, 한국계 미국인(韓國系美國人, Korean American), https://ko.wikipedia.org/wiki/%ED%95%9C%EA%B5%AD%EA%B3%84_%EB%AF%B8%EA%B5%AD%EC%9D%B8.

조선과 미국과의 외교관계는 1882년의 조미수호통상조약에 의해 시작되어, 1903년 1월 13일에 조선에서 미국으로 최초의 이민자들이 미국 하와이에 도착했다. 제1기의 하와이 이민은 한국 내의 미국계 개신교 교회에 의해서 조직되었기 때문에, 개신교 신자가 많았고 일본인처럼 사탕수수 농원에서 일했다. 이는 당시 선교사들이 미국 농장 주인들의 요청으로 교인에게 하와이 이민을 권하는 경우가 많았기 때문인 것으로 알려져 있다.

² 권상길, *디아스포라 2세 교육목회*, 서울: 예염커뮤니케이션, 2009, 24.

이런 갈등과 변민의 결과는 급기야 지난 2007년 4월 16일 조승희³로 하여금 버지니아 공대 총기 난사 사건(Virginia Tech Massacre)⁴을 일으키게까지 하였다.

사건 당시 여러 언론의 자문위원으로 활동했던 김명화(Josephine Kim) 하버드대(Harvard University) 교수는 “조승희는 한국인이든 미국인이든 잘 지내는 친구가 아무도 없었다. 홀로 시간을 많이 지내고 그 누구에게 다가가지 않았던 인물이었는데, 이민자 가정의 아이들이 이런 문제를 겪는 이유는 한국문화를 고집하는 부모와 미국문화 속에 노출된 자녀들 사이의 갈등, 즉 ‘세대간 충돌’이 해결되지 않기 때문”이라고 우려했다. 또 김교수는 “대다수 한인 부모들은 미국인 부모처럼 애정 표현을 하지 않는다”고 지적하며 “아이들과 솔직한 대화를 통해 미국문화를 알아가야 한다”고 말했다.⁵

본교의 박사과정에서 교차문화 의사소통(Intercultural Communication)을 공부하면서 미주 한인 1세인 필자의 삶 속에 존재하는 자녀들과의 의사소통의 어려움, 그리고 그들과의 삶의 갈등의 의미가 무엇인지를 알게

³ 재미 한국인 조승희는 버지니아 공대 총기난사 사건(Virginia Tech massacre)의 범인으로 범행 당시 대한민국 국적을 가진 미국 영주권자였으며 7세때 미국에 이민을 간 이민 1.5세대였다. 그는 사건 당시 버지니아 공대에서 영어를 전공하는 4학년생으로 제학 중이었으며 사건직후 난사하던 총기로 자신의 얼굴을 쏘 자살하였다.

⁴ 버지니아 공대(Virginia Tech massacre) 총기난사 사건은 미국 버지니아주 블랙스버그(Blacksburg)에 위치한 버지니아 공대(Virginia Polytechnic Institute and State University, 약칭 Virginia Tech) 캠퍼스에서 오전 7시 15분사이에서 9시 45분사이(미국현지시간) 벌어진 총기에 의한 살인사건이다. 교내의 웨스트 앰블러 존스턴 기숙사(West Ambler Johnston Hall)과 노리스 홀(Norris Hall)에서 두 차례에 걸쳐 발생한 이 사건으로 범인 포함 33명이 총상에 의해 목숨을 잃었으며, 29명이 부상을 입었다. 이는 미국 역사상 최악의 총기 살인사건 중 하나이다.

⁵ 보스턴 코리아 뉴스, 09/16/2013, <http://bostonkorea.com/news.php?mode=view&num=18004>

되었고, 이런 갈등은 필자의 가정에서만 아니라 미주한인들의 모든 가정에는 1 세와 1.5 세 또는 2 세간에 갈등이 존재하는 것을 알게 되었다. 이에 미주한인 1 세와 1.5 세 또는 2 세들의 갈등 해소에 대한 연구의 필요성을 느끼게 되었다.

본 연구는 한국의 문화적 배경을 갖고 있는 미주한인 1 세와 미국에 이민을 와서 미국의 문화적 배경을 갖고있는 1.5 세 또는 2 세들 간에 경험하게 되는 갈등과 해소 방안에 대한 것이다. 이 내용을 연구하기 위해 선택한 방법인 기본가치의 모델(A Model of Basic Values)은 인간관계에 있어서 긴장의 원인이 되는 개인적이고도 서로 다른 문화적인 요소들을 지적해서 각 개인으로 하여금 그러한 긴장을 극복하도록 돕는 역할을 할 것이다.⁶

셔우드 링엔펠터(Sherwood G. Lingenfelter)는 1975 년에 오클라호마(Oklahoma)의 노르만(Norman)에 있는 하계 언어학 연구소(Summer Institute of Linguistics)에서 메이어스(Marvin K. Mayers)와 가깝게 지내면서 기본가치의 모델을 알게 되었다. 태평양에 있는 여러 섬에서 얻은 자신의 폭 넓은 경험을 분석하기 위해 이 모델을 이용하면서 링엔펠터(Sherwood G. Lingenfelter)는 문화 인류학자로서 그가 선교 현장에서 관찰한 복잡한 사회적 관계들을 설명하는데 기본가치의 모델(A Model of Basic Values)이 매우 효과적이라는 것을 발견하였다.⁷

⁶ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, *Ministering Cross-Culturally: An Incarnational Model for Personal Relationships*, 왕태종역, *문화적 갈등과 사역: 인간관계와 성육신*, 서울: 죠이선교회, 2005, 7.

⁷ Ibid 8

필자는 그들의 경험을 접하면서 기본가치의 모델(A Model of Basic Values) 방법⁸을 이용하여 오늘날 미주 한인 1세와 2세들의 갈등 해소에 대한 확신을 갖게 되어 본 논제를 연구하게 되었다.

B. 연구목적(Purpose of Study)

연구의 목적은 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세에 대하여 더 깊이 이해하도록 도와주고, 그러한 과정에서 그들이 하나님과 깊은 교제를 경험할 수 있도록 하며, 더 풍성히 열매를 맺는 사랑과 봉사의 삶을 살도록 도와주는 것이다.

미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 갈등에 대한 해결책을 찾도록 돕고, 사회적, 혹은 문화적 경계선을 넘나들며 행동하는 사람들이 다른 가치 체계에 적응할 수 있고, 친숙할 수 있는 방안을 제시하여 캘리포니아 오렌지 카운티(Orange County, California)의 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 갈등 해소 방안을 마련하고자 한다.

C. 연구가설(Hypothesis of Study)

캘리포니아 오렌지 카운티의(Orange County, California) 미주한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 삶에 존재하는 갈등과 의사소통의 문제들은 마빈

⁸ 기본가치의 모델(a model of basic values)은 마빈 메이어스에 의해서 개발되어, 1974년에 그의 문화와기독교(Christianity Confronts Culture)라는 책에 처음으로 발표했다. 그것은 메이어스가 파데말라에서 위클리프 성경번역 선교회(Wycliffe Bible Translators)의 선교사로서, 휘튼 대학의 교수로서, 그리고 위클리프 선교회의 초문화 사역 훈련담당으로서 경험한 바를 토대로 만들어낸 것이다. 1974년 이래로 메이어스는 이 모델을 광범위하게 정리해서 기독교 사역에서 잘 적용할 수 있도록 정교하게 발전시켜왔다.

메이어스(Marvin K. Mayers)가 만들어 낸 기본가치의 모델(A Model of Basic Values) 방법을 이용하여 해소시킬 수 있다.

D. 연구질문(Research Questions)

첫째, 사람들은 나라, 또는 민족, 어떤 사회에 속하여 생활을 하고 있는데 이런 공동체들은 각각 다른 가치관과 성향을 갖고 있다. 이와 같이 사람 한 사람 한 사람도 각각 개인의 가치와 성향은 서로 다른가?

둘째, 오늘날 기독교 가정에서 마빈 메이어스(Marvin K. Mayers)에 의해 개발된 ‘기본가치의 모델’(A Model of Basic Values) 방법은 캘리포니아 주 오렌지 카운티의 미주 한인 1세와 2세들의 의사소통(Communication)의 갈등을 해소시킬 수 있는가?

셋째, 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들은 삶의 문화적 갈등 속에 그리스도인으로서 우리가 성경이 가르치는 바대로 자녀들과 관계를 맺을 수는 없겠는가?

E. 연구방법(Method of Study)

필자의 연구방법은 문헌연구(Literature Review)와 사회 조사방법론 두 가지를 사용할 것이다. 2010년 10월에 Grace Theological Seminary에서 있었던 Dr. Thomas M. Stallter의 DI 828, Methods of Social Research 강의에 의하면,⁹

⁹ Thomas M. Stallter, D.Miss, Chair & Professor of Intercultural Studies, Grace College and Grace Theological Seminary, DI 828; *Methods of Social Research*, October 2010

문헌연구(Literature Review)는 도서, 논문, 학술저널, 청기 간행물, 본교 수업시간에 사용했던 교안, 서신등, 문자로 기록된 일체의 기록물들을 사용하는 이론적 전개이다. 문헌연구(Literature review)의 장점은 다른 연구방법에 비해 상대적으로 연구자의 개입에 대한 정보 제공자의 반작용이 없으므로 그로 인한 왜곡이나 편차를 없앨 수 있고 획득하기 쉬우며 비용이 덜 든다는 점과 문헌을 통해서 장기간의 연구가 가능하다는 점이다. 광범위하고 체계적으로 수집된 자료는 기술적, 분석적인 연구에 기초가 될 수 있다.

사회 조사 방법론(Methods of Social Research)은 한 설문조사 등을 실시하여 통계 자료를 뽑고, 그 수치 등을 그래프와 도표로 표시하는 등 외부자적 견해(Etic View), 내부자적 견해(Emic View), 정성적 방법(Qualitative Method)과, 정량적 방법(Quantitative Method), 혼합적 방법(Mixed Method)을 사용하여 우리 자신과 우리와 접촉하는 사람들의 가치관 혹은 우선순위 등을 이해하게 해 줄 개념적 모델이다.

그러므로 위의 두 모델을 사용함으로써 인간 상호관계에서 겪는

경험 등을 검토하고자 한다.

F. 연구한계(Scope and Limitation of Study)

본 연구는 연구의 장소를 캘리포니아 오렌지 카운티(Orange County, California)로, 그 연구 대상은 미주 한인 1세는 한국에서 고등학교를 졸업한 연령, 즉 19세 이후 미국으로 이주를 한 사람으로서 이민온 지 5년이상 된 50세이상의 남녀, 그리고 미주 한인 2세는 미국에서 태어난 한인, 또는 6세이하의 연령 때에 미국으로 이주를 한 한인으로서 15세이상 50세이하의 남녀, 그리고 1.5세는 한국에서 고등학교를 졸업전 연령 즉 19세 이전에 미국으로 이주를 한 사람으로서 이민온 지 5년 이상된 24세이상 50세이하의 남녀로 하고, 연구 및 설문 조사기간은 2015년 4월 ~ 2017년 3월까지 2년으로 그 한계를 정한다.¹⁰

이와 같이 연구대상의 범위를 정한 이유는, 우선 필자가 캘리포니아의

¹⁰ 미주한인 1세, 1.5세, 2세에 대한 정의는 안신기, 논문; *한인 이민교회의 상황화된 성서해석 A study on contextualized biblical interpretation in Korean immigrant churches*, 151을 참고하였다.

오렌지 카운티(Orange County, California)에 거주하고 있으므로 인터뷰와 설문 조사를 하는데 있어 시공간의 제한을 피하고자 했으며, 보다 중요한 것은 같은 캘리포니아 주(California State) 안에서도 캘리포니아 북부 샌프란시스코(San Francisco, Northern California) 지역과 캘리포니아 남부 로스앤젤레스(Los Angeles, Southern California) 지역과는 삶의 문화가 다르고, 급격히 변하는 주변 상황에 따라 삶의 환경도 현저한 차이가 있어 1세와 1.5세 또는 2세들의 삶의 인간 관계에도 많은 차이가 있기 때문이다. 그리고 미국으로 이민온 지 5년 이상의 시간을 미국에서 보내면서 그 문화동화의 차이가 각각 개인의 차이가 있기 때문이다.

G. 용어해설(Key Terminologies)

1. 미주 한인(Korean American)

미주 한인 곧 한국계 미국인(Korean American)들은 미국(USA)에 거주하기를 원하여 한국을 떠나서 미국으로 이민을 하여 현재 미국에서 거주를 하고 있는 한국인들과 그 자녀들을 의미한다. 그런 한국인들 가운데는 임시로 미국으로 이주해 와서 살고있는 주재원들, 유학생들, 장기 방문자들 등 모든 한국인들을 포함해서 미주 한인이라 부르고 있다. 미국으로 이민을 온 이민 1세는 한국에서 고등학교를 졸업한 연령 때에, 다시 말하면 한국에서 태어나서 19세이후에 미국으로 이민 온 경우의 미주 한국인을 말하는데, 이들은 생활방식이 여러가지 면에 있어서 대체로 한국에서 살아오던 옛 삶의 형태를 미국에서도 그대로 유지하며 살아가고 있다.

우선 언어에 있어서 미주 한인 1세대들은 일반적으로 영어를 잘 구사하지 못하기 때문에 직장에서는, 가정에서는 한국어를 사용하기를 원한다. 식생활 습관도 마찬가지이다. 미국인들의 방식보다는 한국에서 먹던 음식들을 미국 내에서 구하든지, 그렇게 하지 못하면 한국에서 공급을 받아서라도 한국의 식생활 습관을 그대로 유지하며 미국에서 살고 있다. 직업의 경우도 대부분의 한국계 이민자들은 소규모 자영업을 운영하면서 미주 한인들을 상대로 사회 활동을 하며 살아가고 있다.

미주 한인 1.5세대들은 한국에서 태어나서 고등학교 졸업 연령때 이전에, 다시 말하면 초등학교, 중학교, 고등학교에서 교육을 받던 중에 미국으로 이민 온 사람들을 말하는데 나이로 보아서는 한국에서 태어나고 7세에서 18세 사이에 미국으로 이민을 온 미주 한인들이다. 꿈과 사랑이 있는 교회 이승렬 목사에 의하면,¹¹

이들은 한국과 미국 양쪽의 문화를 이해하고 양쪽의 언어를 구사하면서, 미국의 시민권을 가지고 있으면서도 한민족이라는 생각을 가지고 있어서, 미국과 한국 어느 문화에든 양쪽의 중간에 속하지 않은 세대를 말한다. 그래서 '긴 세대(Sandwiched generation)'라고도 한다. 이들은 한국인도 미국인도 아닌 서로 충돌하는 문화와 환경 속에서 정체성 혼란과 외로움으로 많은 1.5세 청년들이 이중 언어 이중 문화의 틈바구니에 속에서 이룰 수도 저릴 수도 없어 방황을 하는 경우가 많다. 하지만 두 문화와 언어를 모두 경험한 이들은 2배의 역량을 드러낼 수 있는 잠재력을 가지고 있는 세대이기도 하다.

미주 한인 2세대들은 미국에서 태어났거나 아니면 6세 이전에 미국으로 이민을 와서 미국에서 교육을 받고 살아가는 미주 한인들을 말한다.¹²

¹¹ <http://kr.christianitydaily.com/articles/6361/20070501/한인 이민교회의 미래는 1.5세에게 달려 있다.htm>, 기독교일보, may 01, 2007 조헬렌 기자 helen@chdaily.com

¹² 윤인진외 2인, *캐나다 한인의 현황과 사회 경제적 지위*, 캐나다 논총 13집 2호, 176. 그러나 미국에서 태어난 2세들의 경우 부모가 영어를 구사하지 못한다면, 이들은 영어가 제 2의 언어가 되기 마련이다.

1.5세와 2세는 1세 이민자들과는 달리 매우 빠른 속도로 미국 사회에 적응하여 동화되고 있다. 미국식 교육을 일찍받아 점점 주류사회에 많이 진출하고 있다. 갈수록 한국계 미국인의 직업 분포에서 자영업이 줄어들고 공직이나 관리직, 전직, 기술직이 늘어나는 현상이 이를 증명한다.

2. 교차문화 의사소통(Intercultural Communication)

모든 문화는 자체의 목적을 표현하며 의사소통의 수단을 통해 문화의 내용을 전달한다. Dean Barnlund는 다음과 같이 말한다.¹³

의사소통에 있어서 불행하게도 이러한 상징 체계를 지배하는 법칙은 매우 모호하다. 타 문화 속에 잠재되어 있는 모호한 명제들을 가지고 진입할 때와 타문화권 사람들이 세계를 인식하는 문제에 대해서나, 이러한 인식의 기초를 이루는 전제나 가치 체계에 대해서 지역 사람들은 그 지역에서 지극히 순진한 사람들이 될 뿐 아니라 문화적으로 무식함을 드러내는 위험에 빠질 수 있다. 그리고 타문화 속으로 진입하는 것은 다른 유형의 사람들의 경험 세계 속으로 들어가는 것이다.

한 지역의 지역 사람들은 그 지역의 모국어로 자신의 문화와 타인의 문화를 분석한다. 현상학의 세계로부터 격리된 분류법과 종류들을 찾지 못하는 이유는 그것들이 관찰자의 눈을 직시하기 때문이다. 반면에 세계는 망원경 안에서 이루어져 있는 것처럼 지역 사람들의 마음에 들어와 있다.

이것은 대체로 그 지역 사람들의 마음 속에 있는 언어적 구조를 말한다. 그 지역사람들은 자연세계를 쪼개어 개념으로 정리해서 중요성에 따라 분류한다. 그 이유는 그 지역 사람들의 언어가 쓰여지는 공동체 안에서 동의한대로 그들의 언어는 코드화되어 사용되기 때문이다. 그 동의는 함축적이고 표현되지 않는 것이지만, 그 용어들은 절대적이고 의무적이어서 그 공동체가 인정하는 데이터의 분류법에 대한 동의에 따르지 않고서는 그들은 의사소통을 할 수 없다.¹⁴

모든 지역의 사람들은 각자의 고유한 문화적 소통 방식이 있기 때문에 그들에게 접근할 수 있는 의사소통의 효과적인 방법을 찾는 것이 교차문화 의사소통이다.

¹³ Dean Barnlund, *IC Reader* 6, 24.

¹⁴ Milton Bennett “과학과 언어학 교차문화 의사소통이 기본적 개념(Science and Linguistics in Basic Concepts of Intercultural Communication), BLW 1988에서발췌.

3. 기본가치의 모델(A Model of Basic Values)

기본가치의 모델(A Model of Basic Values)은 마빈 메이어스(Marvin K. Mayers)에 의해서 개발되어, 1974년에 그의 문화와 기독교(Christianity Confronts Culture)라는 책에 처음으로 발표했다. 그것은 메이어스(Marvin K. Mayers)가 과테말라(República de Guatemala)에서 위클리프 성경 번역 선교회(Wycliffe Bible Translators)의 선교사로서, 휘튼대학(Whitten College)의 교수로서, 그리고 위클리프 선교회의 초문화사역 훈련담당으로서 경험한 바를 토대로 만들어 낸 것이다. 1974년이래로 메이어스(Marvin K. Mayers)는 이 모델을 광범위하게 정리해서 기독교 사역에서 잘 적용할 수 있도록 정교하게 발전시켜 왔다.

4. 문화적응(acculturation)

문화적응이란, 하나의 문화 속에 살다가 다른 문화 속으로 들어가 살게 되면서 나타나는 현상이다. Beny(1991)는 문화적응에 대하여 다음과 같이 말한다.¹⁵

Beny는 문화적응을 두 집단 간에 이미 가지고 있던 문화경향에 이차적으로 서로 다른 문화를 지닌 개인 집단들이 지속적인 직접 접촉을 통해 발생하는 현상들에 대해 이해하는 것이라고 개념화하였다.

그리고 현지의 새로운 문화를 받아들이면서도 모국의 고유한 문화와 관련된 자신의 정체성을 유지할 수 있는 이차원의 관점으로 통합유형, 동화유형, 분리유형, 주변화유형을 제시하였다.

즉, 통합유형(Integration)은 자기 고유의 문화적 주체성은 계속 유지하는데 가치를 두고 새로운 문화도 거부하지 않고 지배적인 주류문화에 적응하고 순응해 나가는 형태이다. 동화유형(Assimilation)은 개인이 자기 고유의 문화주체성을 유지하지 않고 새로 접한 문화에 녹아 들어가는 현상으로 주류문화에 지속적으로 다가가 흡수되기를 원하는 것이다. 분리유형(Separation)은 새로운 문화와 상호작용을 거부하거나 회피하고 자신의 고유문화를 계속 유지하는데 가치를 두고 그 방식대로 살아가는 형태이다. 주변화유형(Marginalization)은 자신 고유의 문화

¹⁵ [https://www.google.com/#safe=active&q=%EB%AC%B8%ED%99%94+%EC%A0%81%EC%9D%91\(acculturation\)%EC%9D%B4%EB%9E%80%3F](https://www.google.com/#safe=active&q=%EB%AC%B8%ED%99%94+%EC%A0%81%EC%9D%91(acculturation)%EC%9D%B4%EB%9E%80%3F)

주체성도 거부하고 유지에도 관심이 없으며 새로운 문화와 관계를 갖고 적응하는 것에도 관심이 없는 형태로 문화해체, 거부, 혹은 소외라는 단어로 표현되기도 한다.

그러므로 사람이 자기가 태어나서 살던 문화에서 다른 문화로 이주하여 살고자 할 때 적응을 하게 되는 상황을 문화적응이라 하며 이는 통합유형(Integration), 동화유형(Assimilation), 분리유형(Separation), 주변화유형(Marginalization)의 유형으로 나타나게 된다.

5. 가치편견(value biases)

본 연구는 미주 한인들이 스스로가 가지고 있는 가치편견을 인식하도록 도와주므로써 타인을 향하여 더 큰관심을 가지고 도움을 필요로 하는 사람들과 효과적인 의사소통을 할 수 있도록 개인의 생활방식을 조정해 나가도록 돕는 것이다. 편견을 줄이기 위한 최고전략 10가지에서는 편견에 대하여 다음과 말한다.¹⁶

“편견(Prejudice)”이란 단어는 문자 그대로 “Pre-(전의/미리)”와 “Judgment (판단)”으로 나뉠 수 있다. 적절하게, 많은 편견이 다른 사람의 습관, 관습, 옷, 말하는 방식, 가치에 대한 우리의 사전-판단하기(Pre-judging)에서 온다. 우리는 종종 그것들(관습, 가치, 음식등)이 우리 자신과는 다르다는 이유에서 그 가치에 대한 아무런 기초도 없이 편견을 갖는다.

인류학자 Richard Shweder¹⁷가 우리에게 그의 Psychology Today¹⁸ 블로그에서 상기시켜 주듯이, 세상은 하나의 “진실(Truth)” 또는 하나의 “현실(Reality)”과 함께 오지는 않는다. 그보다, 우리가 진실이라고 부르는 것은 매우

¹⁶ 편견을 줄이기 위한 최고전략 10가지 *The Top 10 Strategies for Reducing Prejudice*, <http://binmaum.blogspot.com/2018/01/10-rodolfo-mendoza-denton.html>

¹⁷ Richard Shweder is a cultural anthropologist and cultural psychologist and the Harold Higgins Swift Distinguished Service Professor of Human Development at the University of Chicago. He received his Ph.D. degree in social anthropology in the Department of Social Relations at Harvard University in 1972, taught a year at the University of Nairobi in Kenya and has been at the University of Chicago ever since. He is the editor-in-chief of *The Child: An Encyclopedic Companion*, co-editor of several books including *Culture Theory: Essays on Mind, Self and Emotion and Engaging Cultural Differences* as well as the author of *Thinking Through Cultures: Expeditions in Cultural Psychology* and *Why Do Men Barbecue? Recipes for Cultural Psychology*

¹⁸ <https://www.psychologytoday.com/us>

자주 문화별로 다른 사회적인 구조이다.

우리가 단일문화에 국한될 때, 한 사람의 방식이 유일한 방식이 아니고, 한 사람의 진실이 일들이 이루어지는 가능한 유일한 방식이 아님을 보는 것은 믿을 수없이 어렵다. 우리는 사람들의 다양한 기호 선호의 불신감에 대해서 비슷한 경향의 가치적인 편견을 갖지 말아야 한다.

수많은 사람들이 당신과는 다른 일을 하고 있고, 그래서 당신(그들이 아닌)이 피짜가 되는 나라로 가기보다 이것을 납득하는 더 나은 방법은 없다. 태국의 튀긴 메뚜기나 아이 보리 코스트에서 매주 식료품의 가격을 흥정하는 것을 생각해 보라.

미주 한인들은 한국에서 살면서 가지고 있던, 그리고 부모들과 선조들로부터 물려받은 고정관념, 편견을 버리고 다른 사람들과의 차이와 다양성 및 그 가치를 인정할 수 있는 능력을 함양시켜 나가야만 한다. 나는 누구이며, 어떻게 살 수 있고, 문화적으로 다양한 세계 속에서 다른 사람들과 어떻게 관계를 유지할 수 있는가를 알아야 한다.

갈등이란 개인적 문제나, 문화적 차이에 의해서만 생기는 것은 아니고 사람들의 도덕적인 판단이 서로 다르거나, 자기와는 다른 생각을 가진 사람들의 주장에 서로 다른 견해를 가지고 있거나, 결점이 있거나 반항적인 사람, 혹은 부도덕하다고 사람을 판단하는 사건 때문에도 갈등이 생긴다. 많은 경우 서로 공유하는 개인적인 판단은 사회적 판단이 되고, 사회는 각 개인에게 그 사회의 가치체계를 따르도록 강요한다.

본 연구는 독자들이 이와 같은 갈등에 대한 해결책을 찾도록 돕고, 사회적, 혹은 문화적 경계선을 넘나들며 행동하는 사람들이 그들과는 다른 가치체계에 적응할 수 있고 친숙해 질 수 있는 방안을 제시하려는 것이다.¹⁹

미주 한인들은 미국의 사회와 문화가 반영된 유기체적인 체계 속에 있음을 이해하여야 한다. 미주 한인들이 미국사회의 체계 내에서 편견의

¹⁹ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, Ibid 12

장벽을 넘어 창조적 역할을 발휘할 수 있도록 하기 위해서는 가치편견을 버리고 미국 사회체계의 구성요소인 개인과 대인관계, 사회문화, 제도에 대한 각각의 인식개선이 필요하다.

6. 200퍼센트사람

많은 미주 한인들이 기독교인이라는 것을 감안할 때, 그들은 요한복음 1장 14 절의 “말씀이 육신이 되어 우리 가운데 거하시매”라고 성경에 기록된 말씀을 알고 있으며, “하나님 자신이 육신이 되어 인간 가운데 거하신다”는 성육하심을 기독교 신앙의 근본교리로 생각한다. 그러나 우리는 이 성육신이 내포하고 있는 의미가 무엇인지를 거의 묻지 않는다. 하나님이 육신이 되었다는 것은 무엇을 뜻하는가? 어떻게 하나님은 우리 가운데 거할 계획을 하고 선택하셨는가? 어떤 방법으로 오셨는가? 우리가 다른 사람에게로 갈 때, 그 분의 모범은 우리에게 어떤 의미를 줄 수 있는가? 셔우드 링엔펠터

(Sherwood G. Lingenfelter)는 그의 저서에서 다음과 같이 말한다.²⁰

빌립보서 2 장 6-7 절에 보면 예수가 “본질상 하나님”이라고 말한다. 정통주의 기독교인들에게 예수는 100 퍼센트 하나님이였으며 지금도 여전히 그런 분이시다. 그러나 바울은 예수가 “종의 형체를 가져 사람들과 같이 되었고 사람의 모양으로 나타나셨다”고 말한다. 그 분은 100 퍼센트의 인간이었으며 자신을 사람의 아들이라 말씀하셨고, 그 당시 사람들과 동일시 하셨다.

그 분은 또한 100 퍼센트의 유대인이기도 하였다. 예수는 단순한 인간 이상이셨다. 그 분은 완전한 유대 혈통이셨다. 제자들은 물론, 심지어 유대 지도자들조차도 때로 예수에게 그가 유대인이라는 것과 그것에 수반되는 ‘손 씻는 예식, 안식일의 준수, 청결하지 않은 사람이나 장소를 피할 것’ 등 문화적 의무들을 상기시켰다. 예수께서 십자가에 못 박히셨을 때, 발라도는 예수의 머리 위에 “유대인의 왕”이라고 새긴 명패를 붙였다. 결국 그 분은 100 퍼센트 하나님이시자 100 퍼센트 유대인, 즉 200 퍼센트 사람이셨다.

²⁰ Ibid 13-16

100% 완전한 하나님이지면서 100% 완전한 인간으로서 이 땅에
오신 예수님, 그래서 200% 사람이 되시는 예수님이셨다. 하나님
나라에서 인간 세상으로 오신 그분의 성육신은 사랑의 실천으로
완전함을 드러내어 인간 세계에 완전한 화해를 이루셨다. 이 성육신은
인간 세계에서 갈등 해소의 모범이 된다.

제 2 장 성경에 나타난 이주와 다문화

오늘날 우리가 살고 있는 이 세상은 상상할 수 없을만큼 놀라운 속도로 급변하고 있다. 자연과학이 발달을 하고, 스마트 폰이 나왔는가 하면, 인공지능 컴퓨터와 5G 인터넷 통신망의 발전, 고속철도(高速鐵道, High-speed Rail) 또는 초특급(超特急, Super-express) 여객 철도 또는 제트 여객기(Jet Airliner)와 같은 고속 교통의 발전, 이데올로기의 변화, 성문화에 대한 인식변화, 온난화로 인한 기후변화와 대기오염, 국가 간의 무역전쟁, 전자무기를 통한 전쟁 등 이루 말할 수 없는 수 많은 변화들이 일어나고 있다. 지구 안에 있는 전 세계가 더 가까워지면서 단 몇 분이면 전 세계에서 무슨 일이 일어나고 있는지를 알 수 있을만큼 나라와 나라, 민족과 민족간에 왕래는 더욱 더 잦아졌다.

이런 가운데에서도 우리가 특별히 관심을 가져야 하는 것은 다문화 사회(Multicultural Society)로의 변화이다. 더우기 우리가 살고 있는 미국은 세계 각국의 민족들이 이민을 와서 이룬 다문화 국가이기에 하나의 사회 속에서 다양한 민족, 다양한 문화를 접하면서 살아가야 한다. 그런데 미국 사회 안에서의 이런 대규모의 이주로 인한 다문화 사회로의 변화는 다양한 문제들이 발생하고 있으므로 인하여 이제는 그 이민정책을 반대하는 여론이 심화되고 있는데 트럼프 대통령의 집권 이후에는 더욱 그러하다. 우리는 이런

있다.

이와 같이 성경에는 이주로 인한 다양한 다문화화 상황들이 나타나

생각하였다.²¹

나라로 향하여 가는 나그네의 삶을 살아가는 하나님께의 백성이라고

나라를 이루며 서로 상부상조하며 유무상을 한 생활을 하는 그러한 하나님
살았다. 뿐만 아니라 초대교회 교인들도 이 세상을 이방인으로 살면서 하나님

제자들은 하나님 나라의 복음을 전하기 위하여 이 세상에서 나그네의 삶을

나라를 향하여 나아가는 나그네임을 가르쳐 주셨다. 그리고 예수님의

예수님께서서는 이 땅에 오셔서 인간이 이 세상을 살면서 이방인으로 살

예수님의 공생애에서 이주, 제자들이 이주, 제자들이 이주 등을 기록하고 있다.

신약성경은 예수님의 성육신, 요셉과 마리아의 애굽으로 피난함, 그리고

수많은 다문화 경험을 기록하고 있다.

이주함, 포로 생활에서 예루살렘으로 귀환함 등 이주와 함께 그들이 겪은

광야로 이주함, 그리고 가나안 땅에 정착함, 전쟁 포로가 되어 바벨론으로

기근으로 인한 요셉 일가의 애굽으로 이주함, 이스라엘 백성들의 출애굽으로

부름 받아 고향을 떠난, 야곱의 가솔하여 외산곳에게로 이주함, 가나안의

노아의 방주로 인한 심판과 홍수로 인한 새로운 세상의 재편, 아브라함의

구약성경은 아담과 하와가 에덴동산에서 쫓겨나 세상으로 이주함,

있겠는가? 그 해답을 성경에서 찾아보고자 한다.

다문화 현상을 어떻게 이해하여야 하는가? 또 어떻게 대처해 나아갈 수

먹으며 영생할 것을 금하여 에덴동산에서 그들을 내 쫓아내시니 그로
 범하게 되었다. 하나님께서 아담과 하와가 에덴동산에서 생명의 열매를 따
 하나님께서 먹지만라고 하신 선악을 알게하는 나무의 열매를 먹고 죄를
 부추임이 없는 삶을 살게 하셨다.²² 그러나 아담과 하와는 뱀의 유혹에 빠져
 하나님께서 아담과 하와를 지으시고 에덴동산에서 아를두고 평화로운
 1. 아담과 하와의 에덴동산에서의 쫓겨남

역사적인 연대기적 흐름에 따라 그 이후와 다문화 현상을 살펴본다.
 백성들의 삶은 언제나 이주와 다문화의 경험을 하게 되는데 구약성경의
 패배로 나라가 망하고 바벨론으로 포로가 되어 이주하는 사건 등 이스라엘
 민족들과의 충돌과 정복, 나라가 세워지고 난 후 여러민족들과의 관계, 전쟁의
 민족들과 만나는 사건들, 여호수아의 가나안 정복하는 과정에서 여러
 족에관용 하여 광야로 이주를 하는 긴 여정의 나그네 생활을 하며 여러
 에돔으로 이주를 하게 된다. 그후 400여년이 지난 후에는 모세의 지도 아래
 바라보며 꾸준히 이주하는 삶을 살았고, 결국은 요셉의 세대에 이르러서는
 하하는 이주를 하였고, 아브라함의 후손들은 아브라함에게 약속된 땅을
 아브라함은 하나님의 부르심을 받아서 갈데아 우르를 떠나 약속의 땅으로
 에덴동산에서 쫓겨나 세상으로 추방을 당하는 것에서부터 시작되어,
 구약성경에 나타난 이주 사건들은 아담과 하와가 범죄를 하므로 인하여

A. 구약성경에 나타난 이주와 다문화

23 권명현, Ibid 65
24 장 4:1-16
25 권명현, Ibid 66

“유목민은 풀을 찾아 조원을 떠돌아다니는 반면, 농경민은 일정 지역에 정착하여 생활하는 사람들이다. 유목민이 소와 양 그리고 염소를 이끌고 지역을 옮겨 다니기에 농경민이 정착한 지역에 들어가지 않으면 두 세력 간 마찰이 일어나지 않을 수 없다. 이렇게 볼 때 가인과 아벨 사건은 성경이 전해주는 첫 번째 다문화 상황인데 불행하게도 문화적 충돌로 치닫게 된다. 가인과 아벨의 충돌을 결과는 가인이 아벨의 땅을 차지하는 것이 아니라 그 땅에서 쫓겨나게 된다. 가인에게 추방은 가족과 친구를 비롯해 자신이 속했던

문화적 충돌로 해석을 하고 있다.²⁵

보지 아니하고 유목민과 농경민의 안력과 투쟁, 곧 유목민의 문화와 농경민의

권명현은 그의 논문에서 이 사건을 단순히 가인과 아벨의 문제로

그의 아우 아벨이 들에 있을 때에 가인이 그의 아우 아벨을 죽이고 말았다.²⁴

그의 제물은 받지 아니하셨다. 이에 또 다들 범죄의 비극이 발생했다. 가인과

그 기쁨으로 드렸더니 여호와께서 아벨과 그의 제물은 받으셨으나 가인과

가인은 땅의 소산으로 제물을 삼아 여호와께 드렸고 아벨은 양의 첫 새끼와

눅았는데 아벨은 양 치는 자였고 가인은 농사하는 자였다. 세월이 지난 후에

하와와 동침하매 하와가 임신하여 가인을 낳고 또 가인의 아우 아벨을

인간의 범죄는 아담과 하와로 끝나지 아니했다. 아담이 그의 아내

2. 가인과 아벨의 비극적인 사건

동산에서의 추방으로 인해 인간은 세상에서 이방인의 삶을 살게 되었다.²³

아담과 하와와 같이 이 땅에서 나그네의 삶고 있는데, 이와 같은 예

세상에서 땅상의 삶, 나그네의 삶을 살아가게 되었다. 그의 후손들인 사람들은

람미암아 아담과 하와는 그들의 진정한 고향 땅인 에덴동산에서 쫓겨나

하나님께서 사람의 죄악이 세상에 가득함과 그의 마음으로 생각하는

4. 노아의 홍수와 하나님의 재판

“이 사건은 종교 사회학적으로 이해할 때 하나님의 아들들이란 곧 하나님을 섬기는 종족을 뜻하며, 사람의 딸들이란 하나님을 섬기는 이들과 다른 종족을 뜻한다. 달리 말해서 하나님의 아들들과 사람의 딸들의 종인은 곧 기원과 문화가 다른 종족이 종인을 통해 결합하였고, 이들의 자손은 네피림이라 불리게 되었다. 이는 문화와 종교가 다른 두 집단이 종인을 통하여 결합하는 모습을 보여주는 것으로 다문화 현상이라고 하지 않을 수 없다.”

김명현은 그의 논문에서 다음과 같이 말한다.²⁸

끝났다.²⁷

있었고 그 후에도 하나님의 아들들이 사람의 딸들에게로 들어와 자식을 아나하리니 이는 그들이 욕심이 욕심이 됴이라고 하셨다. 당시에는 네피림이 여자를 아내로 삼았다. 하나님께서는 나의 영이 영원히 사람과 함께 하지 하나님의 아들들이 사람의 딸들의 아들다움을 보고 자기들이 좋아하는 모든 사람이 땅 위에 번성하기 시작할 때에 그들에게서 딸들이 태어나니

3. 네피림의 탄생

원인이 되었고, 타문화권에서의 삶의 시작이 되었다.

이와 같이 가인과 아벨의 비극적인 사건은 가인의 또 다른 이주의

사회에서 배척당한 것이다. 뿐만 아니라 가인은 어느 집단이나 공동체에도 속하지 않는 “세상을 떠돌며 헤매는 신세”²⁶가 된다. 가정이나 사회에 속하지 않는 개인은 자신의 정체성을 잃어버리게 되는데 가인의 추방은 바로 정체성의 상실을 의미한다.”

29 창 6:5-7:4
30 창 6:9
31 창 8:4
32 창 9:2, 8:17
33 창 6:5-9:17
34 김명현, Ibid 67

“노아의 홍수는 인류의 죄 때문에 하나님은 이 세상을 심판하지만 하나님의 자비하심으로 인류를 구원하심을 보여주신다. 홍수로 인해 노아는 기존의 삶의 모든 터전을 잃게 되었지만, 하나님은 방주를 통해 그를 구원하시고 새로운 삶의 터전인 아라랏 산으로 그를 인도하였다. 방주를 나온

김명현은 그의 논문에서 다음과 같이 말한다.³⁴

약속하고, 무지개를 계약의 표징으로 내세우셨다.³⁵

방주에서 나왔다. 하나님은 다시는 사람 때문에 “땅”을 저주하지 않겠다고
방주에서 나왔고 땅 위의 모든 짐승과 모든 기는 것과 모든 새도 그 종류대로
번성하리라” 하셨다.³² 노아가 그 아들과 그 아내와 그 며느리들과 함께
땅에 기는 모든 것을 다 이끌어내라 이것들이 땅에서 생육하고 땅에서
함께 방주에서 나오고³¹ 나와 함께 한 모든 혈육 있는 생물을 곧 새와 가축과
하나님께서 노아에게 약속하시되 “너는 네 아내와 네 아들과 네 며느리들과
땅에서 물러가고 전 땅 물러가서 노아의 방주가 아라랏 산에 이르니
물어들었고 짐승의 새와 하늘의 창문이 닫히고 하늘에서 비가 그치매 물이
모든 들짐승과 가축을 기역하사 하나님이 방주를 땅 위에 물레 하시매 물이
가축들에게는 은혜를 베푸신다.³⁰ 하나님이 노아와 그와 함께 방주에 있는
생명체를 멸하는 것이지만 오직 의롭고 흠 없는 사람인 노아와 그의
지면에서 흠아버리신다.²⁹ 그러나 하나님의 심판은 인간을 포함한 모든
마음에 근심하시고 사람으로부터 가축과 기는 것과 공중의 새까지 홍수로
모든 계획이 항상 악한 끝임을 보시고 땅 위에 사람 지으셨음을 한탄하사

노아의 가족과 모든 생물들은 홍수 이전과는 다른 새로운 삶의 자리에서 새로운 삶을 꾸려가야 했다. 이렇게 볼 때 노아의 홍수는 노아의 가족과 모든 생명체가 새로운 땅으로의 이주, 새 세상으로의 이주를 가져왔다고 할 수 있다.”

5. 바벨탑 사건으로 인한 흠어짐

온 땅의 언어가 하나요 말이 하나였는데 사람들이 동방으로 옮기다가 시날 평지를 만나 거기 거류하며 서로 말하되 “자, 벽돌을 만들어 견고히 굽자 하고 이에 벽돌로 돌을 대신하며 역청으로 진흙을 대신하고” 또 말하되 “자, 성읍과 탑을 건설하여 그 탑 꼭대기를 하늘에 닿게 하여 우리 이름을 내고 온 지면에 흠어짐을 면하자”고 하며 꼭대기가 하늘까지 닿는 탑을 세워 하나님께 도전한다.³⁵

하나님께서 사람들이 건설하는 그 성읍과 탑을 보시고 이르시되 “이 무리가 한 족속이요 언어도 하나이므로 이같이 시작하였으니 이후로는 그 하고자 하는 일을 막을 수 없으리로다. 자, 우리가 내려가서 거기서 그들의 언어를 혼잡하게 하여 그들이 서로 알아듣지 못하게 하자” 하시고 하나님께서 그들을 온 지면에 흠으셨으므로 그들이 그 도시를 건설하기를 그쳤다. 그러므로 그 이름을 바벨이라 하니 이는 여호와께서 거기서 온 땅의 언어를 혼잡하게 하셨음이니라 여호와께서 거기서 그들을 온 지면에 흠으셨다.³⁶ 이로 인해 인간은 한 언어를 사용하는 일치성을 잃어버리고 온 세상으로 흠어져서 살게 되었다.

³⁵ 창 11:4

³⁶ 창 11:1-9

김명현은 그의 논문에서 다음과 같이 말한다.³⁷

“인류가 바벨탑 사건으로 인해 온 세상에 흩어졌지만 이것은 영원히 흩어지는 것이 아니라, 인류는 다시 하나가 되어야 하는 과제를 안게 되었다. 이제 인류는 서로가 흩어진 상태를 타할 것이 아니라 다시 하나가 되기 위해 귀환의 과정 즉 각자가 정화되는 과정을 거쳐야 한다. 결국 바벨탑 사화는 인류의 다원화가 결코 파멸로 치닫는 것이 아니라 새로운 일치에로 향해야 함을 가르쳐 주는 것이라 할 수 있다.”

6. 족장들의 이주

이스라엘의 족장들이라함은 아브라함, 이삭, 야곱, 요셉으로 야곱이 가나안의 기근으로 말미암아 애굽으로 내려가기 이전까지 그들의 이주하는 삶을 여기서 말할 수 있다. 아브라함, 이삭, 야곱은 한 곳에 정착하여 생활을 하지 아니하고 가나안 지방과 애굽의 지역을 비롯하여 중동지방을 유랑하는 반유목민 생활을 했다.

하나님께서 아브라함에게 “너는 너의 고향과 친척과 아버지의 집을 떠나 내가 네게 보여 줄 땅으로 가라. 내가 너로 큰 민족을 이루고 네게 복을 주어 네 이름을 창대하게 할 것이다. 너를 축복하는 자에게는 내가 복을 내리고 너를 저주하는 자에게는 내가 저주하리니 땅의 모든 족속이 너로 말미암아 복을 얻을 것이다.”고 말씀을 하셨다.³⁸ 이에 아브라함이 여호와와의 말씀을 따라갔고 롯도 그와 함께 갔으며 아브라함이 하란을 떠날 때에 칠십오 세였다. 그리고 아브라함은 그의 아내 사라와 조카 롯과 하란에서 모은 모든 소유와 얻은 사람들을 이끌고 마침내 가나안 땅에 들어갔다. 그

³⁷ 김명현, Ibid 68

³⁸ 창 12:1-4

39 장 12:6
40 장 12:8-9
41 장 13: - 18:
42 장 26:14-16

사건 때문에 뱀으로 물라갔다가 그 후 마르레에 살다가 가나안에서 이근이 와서
세월 성 앞에서 거주하지만 편 다나의 집합 사건으로 인하여 떨어져 살게
들어가다. 하지만 형 에사와의 지단탈 원수진 관계로 인하여 숙곳을 거쳐
있었고 11명의 아들을 얻은 후 가족과 가족들을 데리고 도주하여 가나안으로
있는 하란으로 가서 14년간 일을 하고 라반의 두 딸 레아와 라헬을 아내로
여머나 리브가의 도움을 받아 외삼촌 라반의 집으로 피신을 하여 그가 살고
축복을 전수받는다. 이 사건으로 람미암아 형 에사의 분노를 사게 되는데
셋서 형 에사로부터 장자의 축복권을 사고 아버지 이삭을 죽여서 아브라함의
이삭은 쌍둥이 아들 에사와 야곱을 낳았는데 동생 야곱은 축임수를
하였다.
이주하고⁴² 그 곳의 목자들파 다물이 일어나자 이삭은 브엘세바로 이주를
왕 아버지멜레에게 가서 살다가 블레셋 사람들이 시기하므로 그랴를 쫓겨가
떠돌이 생활을 하였는데 혹독한 가뭄으로 람미암아 그랴로 이주하여 블레셋
하나님의 약속으로 이 땅에 배어난 아브라함의 아들 이삭도 역시
이방인으로 살았다.⁴¹
물려갔다.⁴⁰ 하나님은 가나안과 후손을 약속하였지만 아브라함은 가나안에
정착을 하지 못하고 가나안, 애굽, 네게브, 세겜, 베엘, 헤브론을 유랑하며
곳에서 하나님께 제단을 쌓고 여호와와 이들을 부르더니 점점 단명으로
때에 그 때에 그 땅에는 가나안 사람이 거주하고 있었다.³⁹ 아브라함은 그

요셉의 초청을 받아 애굽으로 이주를 하게 된다.⁴³

김명현은 그의 논문에서 “족장들의 이주의 삶을 돌아볼 때 이들은 부족을 이끌고 하나님이 약속한 땅을 찾아가는 이주민이었다. 족장들은 이주민으로 살아가면서 정착민들과 싸우며 전쟁을 하고, 화합하며 동맹을 맺으면서 힘들고 어려운 삶을 살았지만 하나님의 약속에 대한 신앙으로 일관된 삶을 살았다.”고 했다.⁴⁴

7. 애굽으로의 이주와 출애굽

야곱의 아들 요셉은 형제들의 시기를 받아 애굽으로 팔려갔지만 바로의 꿈을 해몽하고 총망을 받아 애굽의 총리가 되었다. 요셉이 해몽한 것처럼 7년의 풍년 후 7년의 기근이 들자 요셉의 형들은 곡식을 사러 애굽으로 갔다가 야곱과 그의 가족들이 모두 애굽 땅 고센에 정착하게 되었다. 야곱은 기근을 피하기 위해 일흔 명의 가족을 데리고 애굽으로 이주를 하여 그곳에서 수백 년 간 살면서 자손들이 번성하였다. 이에 애굽인들은 이들을 억압하기 위하여 비돔과 라암셋에서 바로의 양식을 저장하는 성읍을 짓는 노예로 삼았다. 처참한 상태에서 노예 생활을 하던 이스라엘에게 하나님은 모세를 보내주었다. 모세는 해방을 원하는 이스라엘 백성을 이끌고 애굽을 탈출하여 40년간 광야를 방랑한다.

김명현은 다음과 같이 말한다.⁴⁵

⁴³ 창 12: -50;

⁴⁴ 김명현, Ibid 69

⁴⁵ 김명현, Ibid 70

“이스라엘이 애굽을 떠나올 때 이스라엘 민족뿐만 아니라 다른 노예들도 애굽을 탈출했을 것으로 추정된다. 그들은 모세의 영도 하에 시나이산으로 향하였고 거기서 잠엄한 계약을 맺고 하나님의 백성이 되었다. 이렇게 형성된 공동체가 이스라엘 민족의 핵심을 이루게 되었다. 이로 인해 시내산의 계약을 통해 형성된 신앙이 이스라엘 민족을 구성하는 가장 중요한 요인이 되었다. 출애굽과 시내산 계약은 이스라엘을 하나의 민족으로 형성하도록 해준 잊을 수 없는 강한 역사적 사건이다. 이스라엘은 출애굽을 한 민족으로 탄생시킨 창업적 사건으로 기억하며 자신들의 신앙고백의 핵심으로 여겼다. 또 이스라엘이 시내 산에서 이스라엘을 하나님과 계약을 맺고 십계명을 받음으로써 다양한 기원을 가진 사람들이 한 민족으로서의 삶의 기준을 갖게 된다. 이와같이 이스라엘을 출애굽과 시내산 계약을 통해 다원적인 집단이 하나의 민족, 하나의 신앙을 갖게 되었다. 따라서 애굽에서 탈출하여 시내산에 이르는 이주 과정은 여러 부족들을 한 민족으로 묶는 과정이었다고 할 수 있다.”

8. 가나안 정복

이스라엘 백성들은 출애굽을 한 후 40년동안 광야를 유랑하였다. 이 백성들의 수는 나날이 급증을 하여 강력한 공동체를 형성하게 되었다. 이스라엘 백성들은 광야에서 아모리인들의 왕 시혼이 통치하던 헤스본 왕국을 점령하고⁴⁶, 임금 옥의 통치하던 바산을 정복함으로써 요르단 동부를 점령하였다.⁴⁷ 이어서 모세 이후 이스라엘의 지도자가 된 여호수아의 인도 하에 요르단 강을 건너 가나안 땅을 점령하였다.

김명현은 그의 논문에서 다음과 같이 말한다.⁴⁸

“이스라엘은 가나안 땅을 향하면서 자신들에게 복속하거나 도움을 주는 성읍이나 왕국은 화친을 맺었지만 자신들에게 저항하는 성읍들과 왕국은 ‘헤렘’⁴⁹ 을 적용하였다. 즉 이스라엘에 저항하는 민족들은 가나안 땅에서 몰아내야 할 뿐 아니라 그들의 우상과 신상 그리고 산당도 모두 헐어야 하며, 민족들은 반드시 전멸시켜야 했다.⁵⁰ 하지만 가나안 정복 후 가나안 땅에는 이스라엘 민족뿐 아니라 이방인들이 함께 섞여 살고 있었다. 이스라엘이

⁴⁶ 민 21:21-32

⁴⁷ 민 21:33-35

⁴⁸ 김명현, Ibid 71

⁴⁹ 헤렘; 하나님께서 이스라엘에게 넘겨준 것은 무엇이든 모두 죽이거나 완전히 부수어서 하나님께 바치는 것.

⁵⁰ 민 34:50-53, 신 7:1-3

가나안을 정복해 가면서 취한 태도는 크게 두 가지 즉 화친과 헤렘이다. 이스라엘을 가나안 땅을 향해 이주해 가면서 광야와 가나안 땅에서 만난 성읍과 부족들이 하나님에 대한 신앙이 있고 이스라엘을 환영하던 화친이 이루어졌고 그렇지 못할 경우 이스라엘은 전쟁을 통해서 이들을 전멸시켰다. 이스라엘이 취한 화친과 헤렘은 오늘날의 동화와 배척(분리)이라고 할 수 있을 것이다. 화친은 하나님에 대한 신앙을 중심으로 이스라엘과 토착민이 하나가 되는 것, 달리 말해 이스라엘이 토착민을 자기 민족으로 끌어들인 것이며, 헤렘은 이스라엘이 토착민들의 생명과 성읍을 철저히 유린하고 몰아내는 배척과 분리의 태도라 할 수 있다. 반면에 이스라엘이 토착민의 삶을 받아들여 이민족에 동화된 경우도 있다. 이스라엘이 시딤에 머물러 있을 때, 백성들이 모압 여자들과 불륜을 저질렀으며, 이 여자들을 따라 우상을 경배하였다.⁵¹ 모세의 율법에서 이스라엘에게 가장 강하게 경고하는 것이 이방인들의 우상숭배를 금하는 것인데⁵² 이것이 이스라엘 역사에서 가장 잘 지켜지지 않았다. 이는 곧 이주민인 이스라엘이 순수한 자신의 문화와 삶을 유지하지 못하고 자신들과 만난 민족들의 문화를 받아들임을 보여주는 것이다. 이스라엘은 서른 한 명의 임금들을 쳐부수면서 가나안 땅을 정복하였다.⁵³ 이는 곧 이스라엘이 가나안 땅으로 들어가면서 어떤 형태로든 서른 한 왕국을 만났으며, 이 과정에서 각 왕국이 지니고 있는 다양한 문화와 접촉하지 않을 수 없었다.”

이렇게 이스라엘은 가나안을 정복한 이후 그들의 삶 속에 다른 민족들과의 관계 속에서 문화적 충돌이 있거나 동화가 있었고, 반면에 문화적인 배척과 수용이 있었던 것을 알 수 있다. 이런 삶의 모습은 이스라엘이 하나님에 대한 순수한 신앙을 보존하고 민족을 보존하기 위한 방편일 뿐 아니라 자신들의 문화를 지키는 방편이기도 했다.

9. 가나안 정착

가나안을 정복하기 위한 전쟁이 끝나고 평온한 시기가 되자 종래 반유목민의 생활을 하던 이스라엘 백성들은 사막에서 주거하던 장막으로부터 벗어나서 반영구적인 가옥에서 생활을 하게 되었다. 당연히 그들의 삶은 농경과 수공업으로 바뀌게 되었다. 가나안을 정복하기 위하여 전쟁을 하던

⁵¹ 민 25:1-2

⁵² 민 34:50-54

⁵³ 수 12:9-24

용감한 전사들은 죽고 이제는 전쟁을 알지 못하는 새 세대의 후손들로 바뀌어졌다.⁵⁴

가나안 땅을 정복한 이스라엘은 지파에 따라 땅이 분배되었고,⁵⁵ 열두 지파들은 서로 동등한 입장에서 부족 공동체를 이루었다. 이스라엘은 하나님과의 시내산 계약으로 인하여 결합된 부족 공동체였다. 따라서 이스라엘은 계약의 규정에 따라 지파들 간의 질서가 유지되었다.

가나안 땅을 정복한 이스라엘은 해안지대에 사는 블레셋 사람들과 내륙지방에 사는 아랍인들과 섞여 살게 되었다. 달리 말해서 이스라엘은 점령한 땅을 배타적으로 지배하는 영토권을 확보하지 못하고 다른 민족들과 경계를 맞대고 살고 있었다.⁵⁶ 이스라엘이 애굽을 탈출하여 광야를 거쳐 가나안에 정착한 것은 곧 반유목민적인 삶에서 정착생활에 적응하고 변화하여 농경생활을 하게 되었다는 것을 뜻한다. 이는 곧 이주를 통해서 새로운 삶에로의 변화를 의미한다.

또한 이스라엘이 정착한 후에 가나안 땅에는 이민족들이 남아 있었다. 이로 인해 이스라엘은 주변 민족들과 결혼을 하였고 심지어 이방인의 신들을 섬기기까지 하였다. 심지어 이방인의 신들을 섬기기까지 하였다.⁵⁷ 이러한 현상으로 인해 가나안 정착민들과 이방인들이 믿던 종교와의 갈등관계가

⁵⁴ 사 3:1-4

⁵⁵ 수 13:8-21, 42

⁵⁶ 김명현, Ibid 73

⁵⁷ 농경지대에 정착한 이스라엘의 지파들은 가나안 성소들과 접촉하는 것을 피할 수 없었다. 이 성소들은 축제시기에 많은 인파가 모여들던 순례 성지들이었다. 제의적인 행사와 함께 먼 곳에서 모여드는 사람들을 위한 이 축제들은 연례적인 시장을 개설하는데 좋은 기회가 되었다. 물건을 사고파는 일이 일어나고, 청혼과 허혼이 성행했으며 소송은 화해로 변했다. 제사는 년 시장이 되었다. 참조; 게르하르트 폰 라트, *구약성서신학 제1권*, 허혁 역, 왜관: 분도출판사, 1979, 34.

성립된다. 그 중 가나안 땅에 만연해 있던 바알숭배는 야웨 하나님에 대한 신앙과 조화될 수 없다는 것이 율법의 가르침인데도 불구하고 이스라엘 민족 중 바알숭배에 빠지거나 야웨 신앙과 바알숭배를 융화시키기도 하였다.⁵⁸

10. 사사시대

가나안 땅에 정착을 한 이스라엘 백성들은 가나안의 원주민과 뒤섞여 함께 살아가면서 원주민들과 결혼을 하는 관계가 되었다. 이러한 과정에서 이스라엘 자손들은 자기의 하나님 여호와를 잊어버리고 가나안의 바알 신과 아세라 목상을 숭배하는 유혹에 빠지게 되었다.⁵⁹ 바알 신앙은 농사의 풍요로움과 자손의 번영을 소원하는 풍산제의(생식 숭배)의 음란한 제의를 행하는 부도덕한 종교였다.⁶⁰

이스라엘 자손들은 점차로 바알 신앙에 기울어지고 안일과 쾌락에 도취되어 여호와 공동체의 윤리가 붕괴 될 위기에 이르렀다. 여호수아가 죽은

⁵⁸ 게르하르트 폰 라트, *구약성서신학 제1권*, 허혁 역, 왜관: 분도출판사, 1979, 34-37 재인용
김명현, Ibid 72

⁵⁹ 사 3:6-7

⁶⁰ 바알이나 아세라는 풍요를 뜻하는 우상이었고, 풍요와 다산의 신으로 곡식 파종 절기 등에 생식의 풍성함을 상징적으로 나타내는 성행위들이 있었다. 바알은 남자 우상, 아세라는 여자 우상이었다. 바알은 주인이라는 뜻이고 세불 곧, 세불이 바알세불이다. 그런가 하면 이 카데쉬는 남색을 하는 사람들이라는 의미도 있었다. 이스라엘 백성들의 가나안에서 주요 산업은 목축업이 아니라 농경업이었다. 바알신상과 아세라신은 가나안 지방의 대표적인 신들로서 농경신이었다. 농업을 하는 사람들은 처음 씨를 뿌릴 때 풍요를 위한 미신적 제의가 대단히 강했다. 그 중의 하나가 생식을 상징하는 성행위를 하는 일이었다. 즉 농사를 시작하며 씨를 뿌릴 때에 상징적인 의미로 남자 농경신인 바알과 여자 농경신인 아세라 신상 앞에서 집단 성관계를 가지며 농사가 풍요로워지기를 바랬던 풍습을 따라 이 신전 참녀와 신전 남창들이 존재했다. 신명기에 이스라엘 여자 중에 창기가 있지 못할 것이요 이스라엘 남자 중에 미동이 있지 못할지니(신 23:17)라고 했다. 그런데도 허용이나 묵인되었다. 이는 당시의 정략결혼에 의해 들어온 이방의 왕비들이 가져온 바알종교와 아세라 종교세력이 이스라엘 안에 깊이 뿌리 내리고 있었다. 그런데 이 남창을 여자를 상대로 하는 것이 아니라 남색(男色)-동성애자를 말한다고 보는 견해도 있는데 이것은 농경 풍요제의보다 더 심각해진 것입니다

지 200년 후, 이제는 모세의 출애굽 위업과 여호수아의 가나안 정복의 빛나는 업적도 공허로 돌아가게 되고 시내 계약의 공동체, 부족 종교 연합 공동체는 허상화하게 되었다. 이런 상황 속에 메소포타미아인, 모압인, 가나안인, 미디어인, 암몬인, 블레셋인들은 강한 압박을 가해 왔다.⁶¹

부족 공동체인 이스라엘은 주변의 적대적인 종족들에 둘러싸여 있었지만 중앙집권적 정치체제나 체계화된 군사조직이 없었고 사사들에 의하여 통치되었다. 가나안에 정착한 후 이스라엘은 주변 민족들의 도전을 받게 될 때⁶² 이들을 구출하기 위해 여러 지도자들이 나타났는데 이들이 곧 사사들이다. 사사시대에 이스라엘과 주변민족과의 갈등과 전쟁을 통해 이스라엘은 주변 민족들과 문화적 영향을 주고 받았다. 사사 기드온의 시대에 이스라엘은 미디어안족과 아말렉족과 동방인들의 침입을 받았다. 이들은 낙타를 이끌고 침입했는데 이스라엘은 이 때 처음으로 낙타를 접하게 되었다.⁶³ 또 사사 임다의 경우 암몬족이 쳐들어 왔을 때 전쟁에 승리하면 자선을 맞으려 자기 집 문에서 처음 나오는 사람을 번제로 바치기로 서원하였고 자신의 딸은 번제로로 받쳤다. 아웨 신앙과 양립할 수 없는 인신제단이 이스라엘에서 일어났 것이다.⁶⁴ 이는 곧 이스라엘의 삶이 다른 문화에 영향을 받은 것이라 할 수 있다. 사사 삼손은 딘나에서 블레셋 여자와 결혼, 블레셋 사람들과의 분쟁, 블레셋과의 사람과 블레셋 사람에 대한 복수 등은 이스라엘과 블레셋

61 가나안 권력과 정복, [http://theology.ac.kr/institute/didata/성서신학/구약재벌/Sasagi/ganain%20정](http://theology.ac.kr/institute/didata/성서신학/구약재벌/Sasagi/ganain%20정복.htm)

작.htm

62 사 3:1-3

63 사 6:1-6

64 사 11:1-12

사람들과의 갈등을 명백히 전해주고 있다. 그리고 상속지가 없었던 단 지파는 이주를 통해 자신들의 땅을 확보하게 되었는데 이 와중에 이스라엘 민족은 타 민족과 섞여 살게 되었다.⁶⁵

11. 왕정시대

사사시대 이후 이스라엘은, 단일 중앙 정부는 물론 각 지파별 자치제도도 뚜렷치 않았던 사사시대의 혼란을 청산하고 강력한 국가 운영에 적합한 왕정체제를 채택하게 되었다.⁶⁶

이스라엘은 가나안 땅에서 살면서 자신들을 괴롭히는 블레셋 사람들을 몰아내기 위하여 강력한 지도력을 지닌 왕의 존재를 필요로 했었다. 이런 상황에서 이스라엘의 전통과는 달리 기브아 성의 베냐민 지파 출신 사울을 왕으로 옹립 함으로써 이스라엘에 왕정이 시작되었고⁶⁷ 다윗이 그 뒤를 이었다. 다윗은 이스르엘 여인 아히노암과 갈멜 사람 나발의 아내였던 아비가일과 결혼하였고,⁶⁸ 여부스족의 도성인 예루살렘을 점령하고 그리로 궁을 옮겼으나,⁶⁹ 그곳에는 여전히 여부스족이 살고 있었다.⁷⁰ 솔로몬은 다윗으로부터 물려받은 왕국을 지키기 위해 자신의 봉신들과 우호적 관계를 유지했을 뿐 아니라 이방의 귀족들을 자신의 후궁으로 삼았고,⁷¹ 왕국의

⁶⁵ 삿 18:

김명현, Ibid 73

⁶⁶ 왕정시대, <http://www.subkorea.com/bible/study/bibles/history/history06.html>

⁶⁷ 삼상 10:1이하; 11:14이하

⁶⁸ 삼하 2:2

⁶⁹ 삼하 5:5-7

⁷⁰ 삼하 24:18-25

⁷¹ 왕상 11:1-3

안전과 발전을 위해 외국들과 동맹을 맺고, 교역을 통해 이스라엘의 번영을 가져왔다.⁷² 반면에 다윗과 솔로몬은 이교 여성들을 아내로 맞아들였는데 이들의 가정은 오늘날의 우리가 말하는 다문화 가정이었다.⁷³

12. 남 왕국 유다와 북 왕국 이스라엘

열왕기상 1장부터 15장까지는 이스라엘이 남방 유다와 북방 이스라엘로 분열되는 과정을 기록하고 있다. 이 부분도 둘로 나눌 수 있는데 열왕기 상 1장부터 11장까지는 솔로몬이 다윗에 이어 왕이 되는 과정과 그의 지혜와 하나님을 잘 섬김으로 성전을 건축하고, 또 자기의 궁궐을 건축하는 과정을 기록했다.

솔로몬의 왕정 출발은 참 좋았지만 이방 여인들과 정략결혼을 한 후에 그녀들이 가져온 우상을 섬기면서 이스라엘을 죄악으로 이끌며 타락하게 만든다.

열왕기상 12장부터 15장까지는 솔로몬이 죽은 후에 그의 아들 르호보암 때 나라가 남북으로 분열되는 과정을 기록하고 있다. 분열의 이유는 르호보암의 잘못이라기 보다는 솔로몬에게 있는데, 그가 우상을 섬긴 게 제일 큰 이유이다. 성전과 왕궁 건축을 위해서 노역에 시달린 많은 사람들이 그의 아들 르호보암 왕에게 도움을 요청했다가 거절당한 것도 계기가 되었다.

이 일이 있은 후에 대부분의 이스라엘 지파들은 다윗 왕가에 더 이상 순종하지 않기로 하고, 여로보암을 앞장 세워 나라를 세운 것이 바로

⁷² 솔로몬 시대에 인구조사에서 이스라엘에 사는 이방인이 153,600명으로 나타났다. 대하 2:17

⁷³ 김명현, Ibid 74

‘북이스라엘’이다. 결국에는 르호보암을 따르는 두 지파 외에 나머지 열 지파는 전부 여로보암을 중심으로 북이스라엘을 형성한다.

그런데 북이스라엘 백성들이 여전히 예루살렘 성전에 가서 하나님을 예배하자 사람들이 자기를 떠나 남유다로 몰려갈까봐 두려워하여 이들이 가는 길을 막고 예배 드릴 수 있는 장소를 예루살렘이 아닌 북쪽 끝인 ‘단’이라는 곳과 유다의 국경선에 위치한 남쪽의 벧엘 두 곳에 금송아지를 만들고 제단을 쌓아 백성들이 그곳에서 예배드리게 했다.

또한 레위족이 아닌 사람들을 제사장으로 삼아서 일하게 했다. 그리고 하나님께서 지시하신 절기가 아닌 시기를 임의대로 정해서 분향하게 했다. 하나님이 아닌 우상을 섬기게 하고, 하나님이 세우신 레위인이 아닌 일반 사람들로 하나님을 섬기게 하고, 하나님께서 말씀하신 절기가 아닌 날짜를 임의로 정한 것은 큰 죄악이다. 이것이 나라 전체를 끊임없이 죄악 가운데로 몰아가는 출발점이 되었다. 그래서 북이스라엘 왕들의 죄를 말할 때마다 “여로보암의 죄를 따라 행하였다”라고 말한다.

바아사(왕상 15:34), 시므리(왕상 16:19), 오므리(왕상 16:26), 아합(왕상 16:31), 아하시야(왕상 22:52), 여호아하스(왕하 13:2), 요아스(왕하 13:11), 므나헴(왕하 15:18), 브가히야(왕하 15:24), 베가(왕하 15:28) 등 모두 열 명의 북이스라엘 왕들이 여로보암의 죄의 영향력 아래서 잘못된 지도력을 발휘했고, 이것은 북이스라엘 멸망의 원인이 된다(왕하 17:21-23).⁷⁴

남쪽 유다는 비교적 동질적 주민으로 구성되었으나, 북쪽 이스라엘은

⁷⁴ 홍성건, *명쾌한 성경개요*, www.godpeople.com/?C=6141

75	왕상 14:21, 31
76	왕상 15:2
77	왕상 15:13
78	왕상 16:31-33
79	왕하 9:1-10:
80	대하 21:6
81	왕하 14:7, 대하 25:11-12

그 후 이스라엘은 북 이스라엘의 여로보암은 북부의 국경선을 출로른 시대만큼 확장하였고, 다메섹을 점령하고 아람족들의 땅들을 합병했다. 반면 유다의 웃시아 왕은 아라비아 부족을 몰아내고 에돔족의 땅들을 지배하였다.

아람족, 유다는 에돔군과의 전쟁을 통해 이민족과 접하였다.⁸¹ 왕위를 차지하고 바알 신을 숭배하였다. 예후의 왕조 시대 북 이스라엘은 이스라엘의 아합의 딸 아타랴와 결혼하였는데,⁸⁰ 아타랴가 예후의 반란 후 불 태우고 바알 숭배자들을 처형하였다.⁷⁹ 남왕국 유다의 임근 여호람은 북 예후가 반란을 일으켜 바알 신앙을 만연하게 한 이세벨을 죽이고 바알 신전을 옛바알의 딸 이세벨과 결혼하였고 바알신전을 세우고 아세라 목상을 섬겼다.⁷⁸ 숭배하였다.⁷⁷ 북왕국 이스라엘의 오므리 왕의 아들 아합은 시돈의 임근 여자는 아람족의 혈통을 물려 받았으며, 특히 마아가는 아세라 여신을 사이에 태어난 르호브암⁷⁵은 암살물의 가문 마아가를 아내로 맞았다.⁷⁶ 이 두 왕족들이 외국 여성을 아내로 맞아 들였다. 출로몬과 암몬족 공주 나아마와 이런 상황에서 이스라엘 민족은 이교도에 대한 관용적인 태도를 취하여 민족들의 삶에 영향을 미쳤다.

쉬웠다. 또 남북 왕조 시대에 앗람과 다메섹의 정세 변화는 이스라엘 영토는 넓고 비옥했지만 가나안 죽이 많았고 지리적으로 외세의 영향을 받기

당시 두 왕국이 차지한 지역은 애굽과 아라비아를 연결하는 통상로였기에 두 곳의 문물이 유입되어 물질적 번영을 누릴 수 있었다. 그러나 외부문화의 영향으로 원래 이스라엘의 삶의 기준이 계약의 법이었으나, 왕정이 되면서 이스라엘 백성들의 생활은 왕권의 지배 하에 놓이게 되고, 상업의 발달로 인해 특권계급이 출현하였다. 그리고 가나안 사람들은 계약의 법을 알지 못하는 특수한 주민집단으로 이스라엘에 편입되었다.

이상과 같이 남북왕조시대에 이스라엘은 가나안 땅에서 혼인, 전쟁, 교역 등을 통해 주변 민족들과 접하며 살았고 이로 인해 전통적인 이스라엘의 삶의 방식에 많은 변화를 가져왔다.⁸²

13. 바벨론 포로생활과 귀환

기원전 587년 바벨론 제국의 침공으로 남북 왕조가 멸망하고⁸³ 수많은 이스라엘 사람들이 살육 당하였다. 바벨론 왕 느브갓네살 왕은 3차에 걸쳐⁸⁴ 이스라엘의 엘리트 계층의 사람들을 바벨론으로 끌고 갔고, 대다수의 이스라엘 사람들은 블레셋에 남아 있었고⁸⁵ 일부 무리들은 애굽으로 이동하여 정착하였다.⁸⁶ 비록 유배자들의 숫자는 많지 않았으나 일정한 구역에 자신들만의 주거지를 형성하여 공동생활을 하였다.⁸⁷ 이스라엘은 자신들을 낯선 이국 땅에서 일시적인 삶을 사는 채류자로 생각하였고 자신들의 고향

⁸² 김명현, Ibid 75

⁸³ 애 2:2, 5

⁸⁴ 579년, 587년, 582년; 렘 52:28-30

⁸⁵ 왕하 25:18이하

⁸⁶ 렘 43:7, 44:1

⁸⁷ 스 2:59, 8:17

시온을 그리워하는 이방인의 삶을 살았다.⁸⁸

기원전 539년 바벨론 제국을 무너뜨린 바사의 왕 고레스는 이듬해에 예루살렘에서 유대인 공동체의 제의를 복구하는 포고령을 공포하였다.⁸⁹ 이에 따라 바벨론에 있던 일부 유대인들이 2차에 걸쳐 예루살렘으로 귀환하였지만 그 수는 2만을 넘지 못하였고 새로운 땅에서 고난과 궁핍과 불안정한 삶을 살아야 했다. 당시 유다지방에 살고 있던 사마리아인들은 유대인들이 자기네의 영토에 들어오는 것을 반기지 않았고, 유다 땅에 남아 있던 성경 속의 이주와 다문화 유대인들은 유다 땅을 자신들의 소유지로 여겼기에 조상의 땅을 되찾으려는 귀환자들은 조상들의 땅에서 자기 민족들로부터 이방인 취급을 받았다. 유배에서 돌아온 에스라는 이스라엘 공동체의 쇄신을 위해 모세의 율법을 다시 선포하였다.⁹⁰ 이에 따라 이스라엘은 제의공동체에서 율법을 중심으로 하는 율법공동체로 재조직되었다. 그리고 이민족 여성들과 혼인을 한 유대인들이 에스라의 가르침에 따라 파혼하였다.⁹¹ 이러한 조치들은 참된 이스라엘이라는 주체성을 지키기 위해 이방세계를 멀리하는 배타주의적 성격을 드러내고 있다.⁹²

B. 신약성경에 나타난 이주와 다문화

신약성경은 다양성과 다문화주의와 관련한 그리스도교의 본질과 사명을

⁸⁸ 시 137:

⁸⁹ 스 1:2-4, 6:3-5

⁹⁰ 느 8: -10:

⁹¹ 스 9:1-4

⁹² 김명현, Ibid 76

93. 8 14:11
94. 8 12:44-46
95. 8 17:14,16

감추고 당신의 본성과는 완전히 다른 이 세상에 온, 탈리 말해서 하나님인
하나님이지만 당신 자신을 비워 인간이 되었다. 곧 예수는 당신의 본성마저도
것이며, 빛 자체였던 분이 아들의 세상에 온 것이다. 예수는 본질상
않았다.⁹⁵ 그래서 예수의 성육신은 세상에 속하지 않은 분이 이 세상에 온
이와 같이 예수는 아버지께 속하며, 아버지와 일치하나 세상에 속하지
아버지의 보냄을 받아 세상에 왔다.⁹⁴
아버지 안에 있고 아버지는 당신 안에 있기에⁹³ 성부와 완전한 일치를 이루며,
아버지의 보냄을 받았으나 세상에 속하지 아니했다. 그래서 예수는 당신이
보였지만 하나님은 한 분이시다. 예수는 당신이 하나님 아버지와의 하나이며,
구원의 역사에서 하나님은 성부로, 성자로, 또 성령으로 당신의 모습을
서로 다르지만 한 분 하나님이다'는 것이 그리스도교의 근원적 신앙이다.
그리스도교는 삼위일체 하나님을 믿는다. '성부, 성자, 성령은 위격이
1. 삼위일체 하나님의 성육신

그리스도인을 특히 사도들의 아주 빛 다문화와 관련된 사항들을 살펴보자.
인간을 당신과 일치시켰다. 신약성경에 나타난 예수의 삶 그리고 초기
찾아가서 모든 사람들과 일치되기를 갈망하였으며, 수난과 부활을 통하여
올하여 이방인으로 왔었고, 수많은 사람들로부터 배척 당하였지만 이방인에게
드리내고 있다. 예수는 당신이 자신이 이 세상의 이방인으로 당신의 삶을

성자가 최대한 인간을 구원하고자 인간의 몸을 선택한 것이다. 이 선택을 통해 예수는 신성과 인성의 만남, 완전히 다른 두 세계의 만남이 이루어진 것이다.

달리 말해서 예수 안에서 완전히 이질적인 신성과 인성인 두 본질의 일치가 이루어졌다. 이렇게 예수는 존재론적으로 인간인 우리와는 다른 이방적인 존재이지만 인간과 완전한 일치를 이룬 분이다. 이 일치가 성경 속의 인류의 구원을 가져오게 되었다. 따라서 예수는 인간과는 완전히 다른 분이지만, 서로 다른 사람들의 일치의 근원이다.⁹⁶

이렇게 예수는 성육신하여 세상에 와서 이방인으로 삶을 이루는 가운데 사랑으로 그 뜻을 다 이루었다.

2. 이주의 삶을 살았던 예수

예수는 인간 구원을 위하여 이 세상에 왔지만 세상은 그를 맞아들이지 않았다.⁹⁷ 이로 인해 예수는 나그네의 삶, 이방인의 삶을 몸소 겪게 되었다. 로마제국의 정책에 따라 호적 등록을 하러 가던 중에 베들레헴에서 마리아가 아기를 낳았다. 그 때에 여관이 없어서 예수는 말구유에 뉘어야 했다.⁹⁸ 예수는 타향에서 태어남으로써 최초의 이방인 경험을 하게 된다.

탄생 직후 헤롯의 박해를 피해 헤롯의 통치권이 미치지 않는 애굽으로 피난하게 되었고, 헤롯이 죽자 유대로 가지 않고 갈릴리 지방 나사렛으로

⁹⁶ 김명현, Ibid 79

⁹⁷ 요 1:11

⁹⁸ 눅 2:1-7

¹⁰² 권명원, Ibid 80

¹⁰¹ 록 8:1

¹⁰⁰ 마 8:20

⁹⁹ 마 2:13-23

낯은 겸손하고 온유한 모습으로 문화에 적응해 나아가야 한다.

타문화로 들어간 때에 예수의 성육신과 같이 온전한 사람으로 낳고

파르던 사도들도 예수의 이러한 삶에 동참하였다.¹⁰²

예수는 유랑 생활, 정처없이 떠도는 삶을 참지 않을 수 없었으며, 예수를
나라를 선포하기 위해 끊임없이 다른 이웃 고을들을 찾아 다녔다. 이로 인해
이와 같이 예수는 공생애에서 정착된 삶을 산 것이 아니라 하나님

하나님 나라의 현존을 선포하였다.¹⁰¹

칸릴리, 사마리아와 국경 너머까지 끊임없이 이 마을 저 마을을 두루 다니며
산 위에서, 물가에서 이루어졌고, 극히 드물게 회당에서 이루어졌다. 또 유대,
아들은 머리 기델 궂조차 없다.”고 했다.¹⁰⁰ 또 예수의 절교와 기적은 길에서,
참면서 “여우들도 굴이 있고 하들의 새들도 보금자리가 있지만, 사람의

수 없었다. 나사렛 사람이라고 불린 예수는 공생애 동안 나그네의 삶을
부모들은 사흘동안 예수를 찾아 헤메면서 이산가족의 아픔을 경험하지 않을
죽제 후에 이런 예수는 성전에서 용법 교사들과 함께하고 있었다. 예수의
예수는 열두 살 되던 해에 가족들과 함께 예루살렘 축제에 참여하였고,

삶을 살았다.

이스라엘 민족이 애굽에서 해방되면서 겪었던 것처럼, 이방인이며 나그네의
백성들의 애굽으로의 피난과 탈출을 연상시킨다. 예수는 지난 시절에
가서 살았다.⁹⁹ 애굽으로의 피난과 나사렛으로의 귀환은 마치 이스라엘

3. 배척 당하신 예수

배척 당하신 예수의 모습을 요한복음은 다음과 같이 표현하고 있다.

“그분께서 당신 땅에 오셨지만 그분의 백성은 그분을 받아들이지 않았다.”¹⁰³
이 말씀대로 예수는 같은 민족인 유대인으로부터 사마리아인으로, 또 마귀
들린 사람으로 취급 받았다.¹⁰⁴ 예수가 고향 나사렛의 회당에서 회년을
선포하자 고향사람들은 그의 가르침에 놀라워하면서도 그를 못마땅하게
여기고 벼랑까지 끌고 가 떨어뜨리려 하였다.¹⁰⁵ 그리고 예수는 이스라엘 백성
중 길 잃은 양들보다 못한 민족인¹⁰⁶ 사마리아인을 착한 사마리아인의
비유¹⁰⁷를 통해 그들을 참된 이웃의 본보기로 삼았고, 사마리아 여인과 대화를
나누며 복음을 전하였고 그 마을에 이들을 머무르며¹⁰⁸ 호의적인 태도를 드러
내었다. 그러나 그들은 예수와 그의 일행이 예루살렘에 올라가기 전 머물
곳을 찾을 때 그들을 받아들이지 않았다.¹⁰⁹ 또 사두개파 사람들은 예수를
찾아와 부활에 관한 논쟁¹¹⁰을 벌였고, 바리새파와 율법학자들은 단식과,
안식일 등 각종 율법과 관련된 사항들 때문에 논쟁하였다. 바리새파 사람들은
예수를 시험하고 고소하기 위하여 간음한 여자를 데리고 왔으며, 심지어
예수에게 올라미를 씌우기 위해 함께 모의를 하였다.¹¹¹ 뿐만 아니라 당시의

¹⁰³ 요 1:11

¹⁰⁴ 요 8:48

¹⁰⁵ 눅 4:16-30, 마 13:54-58, 막 6:1-6

¹⁰⁶ 마 10:5-6

¹⁰⁷ 눅 10:29-37

¹⁰⁸ 요 4:1-42

¹⁰⁹ 눅 9:51-56

¹¹⁰ 눅 20:27-40, 마 22:23-33, 막 12:18-27

¹¹¹ 마 22:15

제사장들과 장로들은 예수를 붙잡아 죽이려고 공모를 했으며,¹¹² 체포하기 위해 칼과 몽둥이를 든 큰 무리를 보냈다.¹¹³ 예수가 체포되자 제자들마저도 그를 버리고 도망을 갔고,¹¹⁴ 붙잡힌 예수는 군사들로부터 조롱당하고 채찍질당하였다. 제사장들과 장로들의 꼬임에 빠진 군중들은 빌라도 앞에서 말쑼과 기적을 통해 구원의 복음을 선포한 예수를 “십자가에 못 박으시오!”¹¹⁵ 라고 외쳤다. 또 십자가에 매달린 예수를 수석 사제들, 군사들, 심지어 함께 못 박힌 죄수마저도 조롱하였다.¹¹⁶

이상에서 알 수 있듯이 예수는 탄생으로부터 십자가상의 죽음에 이르기까지 당시의 모든 사람들로 부터 철저히 배척을 당하는 이방인의 삶을 살았다.¹¹⁷

다른 문화에 접하여 적응을 할 때, 배척 당하고 분리될 수 있다. 이럴 때에 예수의 배척에 대한 대처 모습은 문화적응에 있어서 사랑으로 감수하고 침묵하며 인내하는 가운데 다문화 의사소통의 갈등을 해소할 대처 방안이 된다.

4. 이방인 예수의 다문화 의사소통

예수는 공생애 가운데 당신이 속한 유대인뿐 아니라 당시 사회의 소외계층과 이방인들을 찾아 갔고, 당신을 찾아오는 모든 사람을 만났다. 그

¹¹² 마 26:3

¹¹³ 마 26:47

¹¹⁴ 마 26:56

¹¹⁵ 마 27:22-23

¹¹⁶ 눅 23:39

¹¹⁷ 김명현, Ibid 81

끝은 당시 유대인들에게 이방인 취급을 받던 사마리아인들을 찾아 갔을 뿐 아니라 사마리아에서 갈릴리 사이를 지나면서 마를름 들러 나병환자들을 고쳐주었고,¹¹⁸ 야곡의 우물이 있는 '수가'라는 사마리아 마을에 들러 사마리아 여인과 대화를 하고 그 마을이 당신을 믿자 그곳에서 이들을 머물렀다.¹¹⁹ 또 사마리아에 머물기 위해 심부름꾼을 보냈으나 그들로부터 배척당하기도 했다.¹²⁰ 예수는 당시 사람들을로부터 배척당하던 세리인 마태의 집에 들러 세리와 죄인들과 함께 어울려 식사를 했다.¹²¹ 이 사건이 바리새인들에게 문제가 되었지만 예수는 세리와 죄인들을 배척하지 않고 그들과 함께 하였고, 제자로 선택했을 뿐만 아니라,¹²² 심지어 하나님 뜻에 찬찬하는 세리와 창녀들이 먼저 하나님 나라에 들어간 것이라고 선포하였다.¹²³ 또 예수는 당신을 배척하고 비난하는 바리새인들과 사두개인들 그리고 율법학자들을 만나기를 꺼려하지 않았고, 오히려 그들을 만나 잘못된 생각과 태도를 권위있게 지적하고 율법의 참 뜻과 하나님 나라를 선포하기를 주저하지 않았다.

이렇게 예수는 많은 고을을 찾아다니며 이방인이거나 세리와 죄인 그리고 창녀 등 당시 소외된 사람들과 함께 한 것은, 우리가 다문화에 접할 때 혈통과 지역 그리고 언어와 문화적 차이로 서로 경시하는 이방인으로 살아서는 안 되며, 오히려 사랑으로 모든 차이를 극복하고 모든 이를 자신의

118 눅 17:11-19
 119 요 4:1-42. 김명현, Ibid 82
 120 눅 9:51-52
 121 마 9:9-10
 122 눅 5:27
 123 마 21:31

형제요 자매로 받아들여야 한다.¹²⁴

5. 임직을 원하시는 예수

예수가 활동하던 당시 이스라엘에는 매우 다양한 부류의 사람들이 살고 있었다. 유대인, 사마리아인, 팔레스타인, 그리고 로마인을 비롯하여 다양한 민족 출신의 이방인들이 그 속에 섞여 살고 있었다. 그리고 이스라엘 민족들 사이에도 유대교의 종파에 따라 바리새파, 사두개파, 열성당원, 에세네파 등으로 나뉘어져 있었다. 또 남성과 여성, 어른과 아이, 자유민과 노예, 왕을 비롯한 문법학자와 제사장 등의 지도층과 일반 시민들 그리고 창녀, 세리, 나병환자 등 소외계층이 존재하고 있었다. 그 당시에는 이렇게 다양한 사람들과 다양한 신앙을 가진 사람들, 그리고 다양한 삶의 형태를 지닌 사람들이 각기 자신들만의 고유한 삶의 형태를 유지하며 다른 부류의 삶의 형태를 무시하거나 배척하기가 다반사였다.

이러한 상황에서 예수는 사람들이 당신을 배척했지만 자신을 내려 놓고 사랑하고 용서하고 하나님 나라를 선포하고 수난을 겪으며 인류가 당신과 하나 될 뿐 아니라 당신을 보내신 하나님 아버지와 하나가 되고 사람들이 서로 하나가 되기를 원하셨다¹²⁵ 이와 같이 다문화권에서 다양한 사람들은 서로를 믿으며 사랑의 원천을 통하여 임직을 이루어야 한다.¹²⁶

¹²⁴ 김명현, Ibid 83
¹²⁵ 요 13:35
¹²⁶ 김명현, Ibid 84

6. 성령강림과 모든 이의 교회

교회는 유형적 신비의 완성인 오순절에 태어났다. 오순절에 사도들이

함께 모여 있을 때 성령이 “들꽃 모양의 혀” 모양으로 사도들 위에 내렸다.¹²⁷

성령강림은 바벨탑의 죄로 인해 란이 되셨어서 서로 알아듣지 못하던 상태에

놓였던 사람들을 사도들의 말을 자신들의 말로 알아듣게 하였다. 이로 인해

사람들은 베드로의 오순절 설교를 알아들었고 그날로 세례를 받은 사람이

삼천 명이나 되었다. 삼천 명 가운데는 관릴리 사람, 바대 사람, 메대아 사람,

헬람 사람, 메소포타미아와 유대, 캄바도기아와 끝도와 아시아 사람,

프리기아와 반별리아와 애골 주민, 리비아의 여러 지방 주민, 로마인, 유대인,

그레테 사람과 아라비아 사람 등이 있었다.¹²⁸

여기서 주목해야 할 것은 교회가 어떤 특정 민족 안에서 태어나 온

세상으로 퍼져 나간 것이 아니라, 오히려 온갖 지방에서 각자의 언어를

사용하던 사람들이 성령강림으로 인해 하나님의 한 백성으로 통합하였다는

것이다. 다시 말해서 교회가 창립된 오순절의 사건은 민족들 간의 어떤

차별이나 배제가 없는 일치와 소통을 보여주고 있다.

이러한 점을 고려할 때 의사소통이란 그 출발에서부터 다양한 지평

물신의 다양한 언어를 쓰던 사람들로 인간관계이기에 다문화의 요소를

태생적으로 지니고 있다. 이러한 다문화적 특성을 시도를 차별하고 구별하는

기준이 아니라 신앙과 사랑에 바탕을 둔 일치를 지향할 때 다양성 안에서

¹²⁷ 행 2:3

¹²⁸ 행 2:9-11, 권명원, *성경 속의 이주와 다문화*, 다문화와 인권 제1권 제2호, 2012, 85

있다. 비록 원죄로 인해 인류의 이주가 시작되었고, 사람들의 죄악으로 인해 이런 측면에서 이주는 바로 죄의 결과로 빚어진 불행한 사태라고 할 수야 않은 이주 등은 바로 죄와 깊은 관련을 맺고 있다.

음피와 사람들의 흠어진, 소동을 처벌할 때 뜻의 이주, 형제간의 불화로 인한 에덴 동쪽 못 땅”으로 이주하여 살았다.¹³⁰ 그리고 노아의 이주, 바벨탑의 비롯되었고, 가인은 동생 아벨을 죽인 죄로 인해 “주님 앞에서 물러 나와 이주는 첫 사람들이 원죄를 범한 후 에덴동산에서 추방됨으로써

1. 범죄와 이주

원인에 대한 신학적 의미를 살펴보자.

이주의 원인은 다양하게 나타나고 있다. 이러한 메시지와 다양한 이주의 부트심과 설리에 의한 이주, 전쟁으로 인한 이주, 자연 재해로 인한 이주 등 메시지는이다. 그리고 구약성경과 신약성경에는 죄로 인한 이주, 하나님의 따라서 이주는 역사적 사건이며 동시에 신앙의 시점에서 하나님의 관용이며 성경에 나타나는 이주는 인류의 역사이며 동시에 하나님의 구원의 역사이다. 구약성경과 신약성경에 나타나는 이주와 관련된 현상들을 살펴본다.

C. 성경에 나타난 이주와 다문화의 신학적 의미

¹²⁹ 원죄를 이루는 요소로움을 가져오게 된다.

이주가 더욱 빈번해졌지만 이주는 죄에 대한 하나님의 처벌이라고만 할 수 없다.

왜냐하면 하나님은 원죄를 범한 첫 사람들을 에덴동산에서 내쫓으셨지만 이들에게 구원을 약속하고 있으며,¹³¹ 노아의 홍수와 소돔의 멸망에서 노아와 롯의 이주는 곧 멸망에서의 구원을 의미한다. 또 형제간의 불화로 야곱이 하란으로 도망간 것은 에서의 분노에서 벗어나 생명을 유지하고 아버지 이삭의 축복을 유지하기 위해서였다.¹³²

이렇게 볼 때 이주는 비록 죄 때문에 일어난 것이지만 인간을 멸망시키려는 잔혹한 처벌이 아니라 인간을 구원하고자 하는 하나님의 자비와 관련을 맺고 있다고 할 수 있다.

결과적으로 이주는 인간의 원죄에서 시작하여 죄가 깊어질수록 이주도 더욱 가속화 되었다.¹³³ 인간이 하나님과 같아지려는 욕망은 어찌면 인간이 더 나은 삶, 더 안락한 삶을 향한 욕구로 표출될 수 있다. 더 나은 삶을 향해 인간이 스스로 삶의 자리를 옮기는 행위 곧 자발적 이주나, 자신의 더 나은 삶을 위해 다른 곳을 점령하거나 다른 이를 박해 함으로써 일어나는 이주는 결국 인간의 욕망에 뿌리를 두고 있다고 할 수 있다.

이렇게 볼 때 이주는 인간이 지닌 원죄에서 유래하며, 모든 인간이 원죄의 상처를 지니고 있기에 모든 이가 이주자 및 이주를 부추기는 자가 될 수 있다. 따라서 모든 인간이 원죄의 영향에 놓여있듯이 원죄로 인한 이주의

¹³¹ 창 3:15

¹³² 창 27:

¹³³ 김명현, *Ibid* 88

경향을 모든 인간이 지니고 있다고 말할 수 있을 것이다.

2. 하나님의 부르심과 이주

구약성경에서 이주는 하나님의 부르심과 그분의 섭리와 깊은 관련이 있다. 특히 아브라함의 부르심에서 하나님은 아브라함에게 자손과 땅에 대한 약속을 하면서 살던 곳을 떠날 것을 요구하신다.¹³⁴ 다시 말해서 아브라함의 이주는 인간적인 어떤 동기가 아니라 하나님의 부르심이 그 동기가 되었다. 또한 소돔이 멸망되기 직전 롯은 하나님이 보낸 두 천사의 도움으로 소돔에서 빠져 나온다.¹³⁵ 롯은 하나님의 도움으로 소돔의 파멸에서 구출되었는데 이 경우 롯의 이주는 곧 구원을 보여주는 것이라 할 수 있다.

뿐만 아니라 요셉이 애굽으로 팔려가고 그의 형제들이 기근을 면하기 위하여 애굽으로 이주한 것 역시 이스라엘 백성을 위한 하나님의 섭리의 인도하심이라고 할 수 있다.

또한 모세의 영도에 따라 애굽을 탈출하는 것 역시 하나님의 부르심과 관련이 있다. 즉 출애굽은 모세가 불타는 떨기 속에 계신 하나님을 만나고 “내 백성 이스라엘 자손들을 애굽에서 이끌어 내어라.”¹³⁶ 하시는 하나님의 말씀을 들음에서 시작되었다. 하나님의 부르심에서 시작된 출애굽은 이스라엘 백성을 하나의 민족 공동체, 신앙 공동체로 형성되게 했다.

여호수아의 지도 아래 요단강 서안지역으로의 이주 역시 하나님의

¹³⁴ 창 12:1-3

¹³⁵ 창 19:

¹³⁶ 출 3:10

부르심과 관계가 있다.¹³⁷

이와같이 구약성경에서 이스라엘 민족의 이주는 곧 하나님과의 만남과 하나님이 이들을 돌볼 것이라는 약속과 관련이 있다. 즉 이스라엘의 이주는 하나님의 부르심과 더불어 그 분의 약속과 관련이 있다. 따라서 이스라엘의 이주는 비록 고통을 동반하지만 하나님의 약속과 관련되기에 희망을 향한 발걸음이며, 구원을 향한 여정임을 보여 주고 있다.¹³⁸

신약성경에서 예수는 다양한 계층 출신의 사람들을 불러 당신 제자로 삼으시고¹³⁹ 이들에게 온 세상에 복음을 선포할 소명을 맡기신다.¹⁴⁰ 예수가 제자들에게 부여한 사명 즉 온 세상에 복음을 선포할 사명은 제자들의 이주와 밀접한 관련을 맺고 있다.

사도행전에서 우리가 알 수 있듯이 사도들은 복음을 선포하기 위하여 예루살렘에 정착해 산 것이 아니라 빌립의 경우 사마리아 지방으로 내려가 복음을 선포하였고,¹⁴¹ 베드로는 유대, 갈릴리, 사마리아의 모든 지방을 두루 다녔다.¹⁴² “이방인의 사도”라¹⁴³ 불리는 바울은 3차례에 걸쳐 지중해 연안과 소아시아를 방문하여 복음을 전하였고, 체포되어 로마로 호송되어 셋집에서 2년간 생활하면서 복음을 선포하였다.

이상에서 예수의 부르심은 곧 제자들의 소명과 연결되며 소명의 수행은

¹³⁷ 수 1:2-9

¹³⁸ 김명현, Ibid 89

¹³⁹ 마 4:18-22, 막 1:16-20, 눅 5:1-11

¹⁴⁰ 마 28:19-20, 막 16:15-16, 눅 24:47, 요 20:21-23, 행 1:6-8

¹⁴¹ 행 8:4-5

¹⁴² 행 10:52

¹⁴³ 롬 11:13

새로운 삶의 형태로의 변화와 새로운 곳으로의 이주를 동반하고 있다. 다시 말해서 제자들은 예수님의 부르심을 받음으로써 새로운 삶으로 옮겨가는데 베드로와 바울의 경우가 대표적이라고 할 수 있다.

즉 베드로는 물고기를 잡는 어부에서 예수님의 제자가 됨으로써 사람 낚는 어부가 되고,¹⁴⁴ 바울은 예수님의 제자들을 박해하던 자에서 예수님을 전하는 사람이 되었다. 제자들은 복음 선포의 소명을 수행하기 위하여 온 세상을 향하여 나아가야 하기에 새로운 곳으로 향하는 이주의 삶, 순례자의 삶을 살지 않을 수 없었다. 즉 사도들은 당시 디아스포라의 유대인들, 헬라인들 그리고 로마 제국의 모든 사람들에게 생소한 새로운 종교이며 문화를 전파하였다. 이렇게 볼 때 사도들은 스스로 자신들의 신앙 및 인생관을 가지고 다양한 문화 속으로 들어갔고 그곳에서 예수님의 가르침을 펼쳤다.¹⁴⁵

결론적으로 성경에 나타나는 이주의 원인 중 가장 근원적인 것은 하나님의 부르심이다. 하란 지방에 살던 아브라함이 이주를 한 것은 하나님의 부르심에 의한 것이며, 모세의 영도를 받아 이스라엘 민족이 애굽을 탈출하여 40년간 광야를 떠돌아 다닌 것과 여호수아의 영도 하에 요단강 서안으로 이주한 것은 하나님의 부르심과 섭리에 그 원인이 있다.¹⁴⁶

3. 재해, 전쟁 그리고 박해와 이주

구약성경에 나타나는 또 다른 이주의 원인은 자연 재해와 전쟁으로

¹⁴⁴ 마 4:19

¹⁴⁵ 김명현, Ibid 90

¹⁴⁶ Ibid 87

¹⁴⁷ 장 3:15: “내가 너로 여자와 원수가 되게 하고 네 후손도 이자의 후손과 원수가 되게 하리니 여자의 후손은 네 머리를 상하게 할 것이요 너는 그의 발꿈치를 상하게 할 것이니라 하시고”

추방하면서도 하나님은 이들에 대한 원조적 구원의 말씀을 전하고 있다.¹⁴⁷

보호와 배려가 존재하고 있다. 원죄로 인해 첫 사람들을 에덴동산에서

원죄로 인하여 시작된 이주된 이주에는 차별이면서 동시에 하나님에 의해

4. 이주자에 대한 배려와 보호

형성하였다.

지중해 지역을 떠돌아 다녔고, 각 지역에 그리스도를 믿는 신앙공동체를

있다. 또 예수의 제자들은 박해를 피하여 제각기 복음을 전하기 위하여

팔레스틴 지역의 마을들을 방문하면서 복음을 선포하였다는 사실을 전해 주고

신약성경에서 예수는 제자의 박해를 피해 애굽으로 피난 갔고, 당시

되어 유배하는 삶은 전쟁의 패배로 인한 것이었다.

시안으로의 이주하면서 전쟁을 치르지 않을 수 없었으며, 훗날 바벨론 포로가

모세의 인도로 출애굽을 하여 광야에서 떠돌이 생활을 하고, 또 요르단

이주하였다. 애굽에서 살던 이스라엘은 애굽의 바로의 학대와 압박 아래

가뭄으로 그랄로 이주하였고, 대가리로 인하여 야곱 집안이 애굽으로

가나안에 도착한 후 기근이 심하여 애굽으로 내려간다. 이삭은 독심한

삶을 시작한다. 하나님의 부르심으로 갈대아 우르를 떠난 아브라함이

물다가 홍수가 그치고 물이 마르기 시작할 때 아라랏 산에 도착 이주하여 새

나타나고 있다. 노아는 방주에 싣려 하나님의 홍수의 심판으로 물 위를 떠

가인의 경우에 하나님은 표를 찍어주고 “가인을 죽이는 자는 누구나 일곱 배로 앙갚음을 받을 것이다.”¹⁴⁸ 말씀으로 그에 대한 보호를 선언하고 있다. 나아가 하나님은 하란을 떠나는 아브라함에게 땅과 후손에 대한 약속을 하였을 뿐 아니라 아브라함과 그의 후손들의 하나님이 되어주겠다는 약속을 하셨다. 하나님은 나그네 생활을 하는 아브라함을 아비멜렉으로부터 보호해주었으며,¹⁴⁹ 이삭과 야곱 등 족장들이 떠돌이 생활을 할 때에 복을 내리시고 보호해 주셨다. 또한 하나님은 애굽에서 이방인으로 종살이하던 이스라엘의 탄식을 들으시고 이들을 해방시키셨고, 광야에서 “낮에는 구름기둥으로 밤에는 불기둥”¹⁵⁰ 속에서 이스라엘을 인도하였다. 하나님은 가나안 땅을 정복하는 이스라엘과 함께 하였으며, 사사들과 선지자 그리고 왕을 비롯한 이스라엘의 지도자들을 인도해 주시는 분이시다.¹⁵¹

하나님은 이스라엘에게 자신들이 애굽에서 이방인이었다는 사실을 기억하고 “이방인을 억압하거나 학대해서는 안 된다”¹⁵² 계명을 주셨다. 이스라엘은 이방인들에게 안식일을 보장해 주어야 하며,¹⁵³ 이방인의 생계를 위해 추수할 때 남김없이 거두지 말고 그들을 위해 남겨 두어야 하며,¹⁵⁴ 이방인들을 본토인 가운데 한 사람으로 여기고 그들을 사랑해야 한다.¹⁵⁵ 이스라엘이 세 해마다 십일조를 바칠 때에 소출에서 십분의 일을 떼어

¹⁴⁸ 창 4:15

¹⁴⁹ 창 20:1-18, 21:22-24

¹⁵⁰ 출 13:21-22, 느 9:12

¹⁵¹ 김명현, Ibid 92

¹⁵² 출 22:20, 렘 22:3

¹⁵³ 출 20:10

¹⁵⁴ 레 19:10, 23:22, 신 24:21

¹⁵⁵ 레 19:34

레위인과 이방인 그리고 고아와 과부에게 주어¹⁵⁶ 이들의 생계를 보장해 주어야 한다. 이방인들은 이스라엘과 마찬가지로 하나님의 계명과 제의를 지켜야 할 의무가 있으며¹⁵⁷ 실수로 살인을 할 경우 이방인도 이스라엘 자손과 마찬가지로 여섯 도피 성으로 피신할 수 있다.¹⁵⁸ 또한 하나님은 고아와 과부의 권리를 되찾아 주시고, 이방인을 사랑하시어 그에게 음식과 옷을 주시는 분이시며,¹⁵⁹ 이방인과 고아와 과부의 권리를 왜곡하는 자는 저주를 받는다.¹⁶⁰ 이와같이 성경에서 하나님은 이스라엘 땅에 몸 붙여 사는 이방인들, 즉 이주민들의 생명과 권리를 보호해주시는 분이시다. 그래서 바울 사도는 “하나님은 유대만의 하나님이신 줄 압니까? 이방인의 하나님이시기도 하지 않습니까? 과연 이방인의 하나님도 되십니다.”고¹⁶¹ 선언하고 있는 것이다.¹⁶²

5. 거부해야 할 이방인과 헤렘¹⁶³

유대인의 세계관에는 하나님이 세계 여러 민족 중에서 유대인을 특별히 선택하여 선민으로 세웠다는 자부심이 짙게 배어있다. 이러한 선민사상에 입각하여 할례를 받은 이스라엘인은 할례를 받지 않은 비유대인을 천시하며, 그들은 하나님이 내린 특권을 누릴 수 없다고 생각하였다. 이방인이란 유대인

¹⁵⁶ 신 26:12

¹⁵⁷ 레 17:8-15, 민 15:14-15

¹⁵⁸ 레 35:13-15

¹⁵⁹ 신 10:18

¹⁶⁰ 신 27:19

¹⁶¹ 롬 3:29

¹⁶² 김명현, Ibid 93

¹⁶³ 헤렘(히브리어: חֶרֶם)은 히브리어의 단어로, 현대 히브리어에서는 "과문", "추방", "몰수", "억제" 등을 뜻한다. 성경에서는 일반적인 용도로의 사용을 금하고 성별(聖別)하는 것, 봉헌된 것, 저주받은 것 등을 뜻한다. - 위키백과에서

이외의 세계 여러 민족을 가리킨다.¹⁶⁴ 이러한 개념은 바벨론 포로기 이후의
 묵시문학과 외경, 후기 유태교문서 등에서 찾아볼 수 있다. 포로기에 들어간
 유태인에게는 배타적인 사상의 경향이 옹호해지고 유태인 공동체의
 특권의식을 강조하였다. 이방인들과의 교제나 외사를 엄격히 금했다. 이러한
 편견은 예수 그리스도가 나타나므로써 시정될 수 있었다. 복음은 유태인이나
 이방인이나 가리지 않고 모두 다 하나님의 백성이라는 사실과 이방인들도
 하나님의 구원사업에 동참할 수 있음을 선포하였다. 여기서 유태교는
 민족종교에서 그리스도교라는 세계종교로 전환했음을 뚜렷하게 나타내 준다.
 원제로 바론은 이러한 복음을 가지고 이방인에게 전도하였다.
 이렇게 이방인이란 유태인 이외의 민족을 일컫는다. 그런데 김명원은
 그의 논문에서 이방인에 대하여 다음과 같이 말하고 있다.¹⁶⁵

구약성경은 이방인들을 4부류로 구분하고 있다. 먼저, 존중해야 할
 이방인(Gher), 현대의 이방인 이방인(Toshabh), 피해야 할 이방인(Nokri),
 그리고 두려움의 대상인 자르(Zar)가 그들이다. 게르는 원래 이스라엘
 민족에 속하지만 상속권이 없는 한시적 거주자 또는 세로 들어온
 신민자들인데 이들의 권리는 온전히 인정된다. 토샤브는 유다 사회가
 받아들이는 이방인이나 낯선 사람이지만, 권리가 제한되어 있는 사람으로
 비영구 거주민들로 이스라엘 사람의 집에 와 물 붙여 사는 사람이다.
 노크리는 이방인 또는 외국인를 지칭하는 말로 가나안 사람, 모압 사람,
 많은 사람들로 이들에게는 어떠한 권리도 특권도 인정되지 않는다.

¹⁶⁴ 행 49:6, 롬 2:14

¹⁶⁵ 김명원, Ibid 94

신 20:17; 헤렘의 대상은 자기 땅리 나타나고 있다. 부족의 숫자도, 명칭도 다르다.

롬 13:5; 가나안족, 히타이트족, 아모리족, 히위족, 여부스족

왕상 9:20, 대하 8:7; 아모리족, 히타이트족, 포리즈족, 히위족, 여부스족

- 5부족, 그런데 부족의 명칭이 다르다.

롬 23:23, 33:2, 34:11, 신 20:17, 수 9:1, 11:3, 삿 3:5, 대하 8:7

아모리족, 히타이트족, 포리즈족, 가나안족, 히위족, 여부스족

느 9:8; 가나안족, 히타이트족, 아모리족, 포리즈족, 여부스족, 기르가스족

- 헤렘의 대상은 6부족

신 7:1, 수 3:10, 24:11; 히타이트족, 기르가스족, 아모리족, 가나안족, 포리즈족, 히위족,

여부스족

- 7부족이다

자르(Zar)는 가족, 민족, 정제 체제 또는 종교적 신앙에 맞서는 외부인이나 외국인으로 이스라엘에 닥친 온갖 재앙의 주범이며, 이스라엘이 하나님과 맺은 계약에 불충실은 자르와의 비극적인 만남으로 이어진다.¹⁶⁶

이와같이 이스라엘은 자신들의 기준에 따라 이방인들을 구분하였고 그 그분에 따라 이방인들에 대한 태도가 달랐다. 이스라엘의 이방인과 이교문화에 대한 태도는 가나안 정복 전쟁에서 화친과 헤렘(전멸)이라는 극단적으로 대립하고 있다. 이스라엘이 가나안 땅을 정복할 때에 자신들과 화친을 맺은 기브온 주민들의¹⁶⁷ 경우 전쟁의 위협에서 구해주었으나, 그렇지 않은 경우 헤렘(전멸)을 시행해야 한다. 이스라엘이 아이를 점령할 때에 모든 주민들 한 사람도 남기지 않고 칼로 쳐 죽였다.¹⁶⁸

신명기 20장에 의하면 이스라엘은 전쟁을 치를 때에 화친하지 않고 싸우려는 성읍의 모든 사람들을 칼로 쳐 죽여야 하는데¹⁶⁹ 헤렘의 대상은 가나안 땅 7부족 즉 헷 족속과, 기르가스 족속과, 아모리 족속과, 가나안 족속과, 브리스 족속과, 히위 족속과, 여부스 족속 등이다. 헤렘 법에 따르면 이방민족과 혼인을 금하고, 다른 신을 섬기게 만드는 이들을¹⁷⁰ 멸절시켜야 한다. 이는 출애굽을 통하여 형성된 이스라엘 민족이 전쟁이라는 극단적인 상황에서 자신들의 정체성을 위협하는 요소들을 제거하고 공동체의 순수성을 유지하기 위한 것이라 할 수 있다. 그리고 이스라엘은 가나안 땅을 정복하면서 헤렘 법을 철저히 준수하지는 않았다. 이로 인해 헤렘의 대상이던 부족들의 후손들이 살아 남아 솔로몬시대에 노역에 동원되었으며,¹⁷¹ 이스라엘 사람들과 섞여 살고 있었다.

그러므로 거부해야 할 이방인과 헤렘은 이스라엘의 삶에 큰 영향을

주었는데, 여기 또 다른 문제는 이방인들에 대한 환대 문제이었다. 이런 생활은 그들과 이방인들과의 사이에서 문화 적응과 문화 거부에 영향을 주었다.

6. 환대(Hospitality)

성경에서 이방인에 대한 기본적인 태도는 환대(Hospitality)인데 이는 이스라엘의 신원과 관련이 있다. 구약성경에서 이스라엘의 신원은 이방인으로

¹⁶⁶ Maurizio Pettená, Migration in the Bible: The Comandment of Hospitality, Quezon City, Scarabrini Migration Center, 2005, 3-8.

¹⁶⁷ 수 9:3이하

¹⁶⁸ 수 8:24-25

¹⁶⁹ 신 20:12-13

¹⁷⁰ 신 7:3-4

¹⁷¹ 왕상 6:20, 대하 8:7-8

나타나고 있다. 아브라함은 자신이 “이방인이며 거류민”¹⁷²임을, 이스라엘 민족들은 자신들이 조상들처럼 이방인이고 거류민¹⁷³임을 고백하고 있다. 또 하나님은 이스라엘에게 자신들이 “애굽 땅에서 이방인”¹⁷⁴이었음을 기억하고 이방인과 고아와 과부들의 억압하지 말고 그들을 사랑하고 돌볼 것을 요구하신다.¹⁷⁵ 선지자들은 이 요구를 받아들이는 것은 축복이 되지만,¹⁷⁶ 이들을 괴롭히거나 학대하는 것은 하나님의 진노와 심판의 원인이 된다.¹⁷⁷ 왜냐하면 하나님은 이스라엘의 하나님일 뿐만 아니라 이방인의 하나님으로 이방인과 고아와 과부를 보호자로 이들의 기도를 들어주시기 때문이다¹⁷⁸

이제 이스라엘이 하나님의 계명에 따라 하나님의 진노를 피하고 축복을 받기 위해서 이방인들을 환대(Hospitality)하여야 한다. 이방인에 대한 환대가 축복을 가져옴을 가장 잘 보여주는 것이 아브라함 사건,¹⁷⁹ 롯의 사건¹⁸⁰ 그리고 사렙다의 과부 이야기이다.¹⁸¹ 위의 사건들에서 이방인에 대한 환대는 곧 하나님과 그의 천사들 그리고 하나님의 사람에 대한 환대이고 예상치 못한 엄청난 축복을 가져옴을 보여준다. 곧 이방인이 하나님과 관련된 존재이며 심지어 하나님의 현존을 드러내고 있기에 환대는 이스라엘이 이방인에 대해

¹⁷² 창 23:4

¹⁷³ 신 26:5, 대상 29:15, 시 39:13

¹⁷⁴ 출 22:20, 23:9, 레 19:34, 신 10:19, 23:8

¹⁷⁵ 출 23:9

¹⁷⁶ 신 14:29, 24:19, 렘 7:6-7, 22:3-4

¹⁷⁷ 신 27:19, 렘 22:5

¹⁷⁸ 시 146:9, 김명현, Ibid 95

¹⁷⁹ 창 18:

¹⁸⁰ 창 19:

¹⁸¹ 왕상 17:8-24

취해야할 태도임을 보여주는 것이라 할 수 있다.¹⁸² 위의 사건들에서 환대는 개인적인 환대라면 이방인과 과부와 고아의 인권을 세워주고 올바른 재판을 하고 추수 때 이들을 위해 남겨두는 것은 하나님의 계명을 지키는 것이며 동시에 사회적 차원에서 이방인을 환대하는 제도라 할 수 있다.

결국 이스라엘이 이방인에게 베풀어야하는 환대는 개인적인 차원뿐만 아니라 사회제도 즉 권리를 인정하고 이들의 생존을 보호해야하며, 이들이 하나님을 경외하고 율법을 지키며¹⁸³ 축제를 지내며 함께 기뻐할 수 있게 하여야 한다.¹⁸⁴ 그리고 이사야는 하나님은 이방인들이 당신을 섬기며 안식일과 계명을 준수하며 제의를 지키면 이들은 곧 당신의 백성이 될 것임을 약속해 주신다.¹⁸⁵

신약성경에서 마리아와 마르다가 예수를 자신의 집에 맞아들였고,¹⁸⁶ 부자 세관장인 삭게오가 예수님을 기쁘게 맞아들였다.¹⁸⁷ 마리아와 마르다는 예수를 환대함으로써 구원의 말씀을 받아들이게 되었고, 삭게오는 환대 후 진정한 회개를 하게 된다. 한편 되찾은 아들의 비유에서¹⁸⁸ 재산을 탕진하고 돌아 온 둘째 아들을 달려가 껴안고 입을 맞추며 좋은 옷을 입히고 잔치를 베풀었다. 아버지의 이러한 태도는 환대의 두 가지 태도를 가르쳐 주고 있다. 환대를 필요로 하는 사람의 요구를 기다릴 필요없이 먼저 다가가야 하며, 또

¹⁸² Maurizio Pettená, 2005, 16-21.

¹⁸³ 신 31:12

¹⁸⁴ 신 16:14

¹⁸⁵ 사 56:1-8

¹⁸⁶ 눅 10:38-42

¹⁸⁷ 눅 19:1-10

¹⁸⁸ 눅 15:11-32

그 집에서 제공할 수 있는 최고의 옷과 음식을 제공하여야 한다는 것이다.¹⁸⁹

예수는 당신 제자들을 파견하면서 그들을 환영하는 마을에 머물 것을 명하였다.¹⁹⁰ 구원은 그들의 관대한 환대 때문에 그 도시에 주어질 것이다. 왜냐하면 당신 제자들을 거부하는 것은 곧 예수를 거부하는 것이 되기 때문이다.¹⁹¹ 따라서 이제 예수와 그의 제자들을 환대하는 것은 구원의 조건이 되게 되었다. 뿐만 아니라 나그네를 따뜻하게 받아들이는 환대가 최후의 심판의 기준 중의 하나이다.¹⁹²

그리고 예수는 “너희가 내 형제들인 이 가장 작은 이들 가운데 한 사람에게 해 준 것이 바로 나에게 해 준 것이다”¹⁹³ 말씀을 통해 당신 자신을 굶주린 자, 목마른 자, 나그네, 헐벗은 자, 병든 자, 감옥에 갇힌 자와 동일시하였다. 이제 이들을 돌보는 것은 곧 그들 안에 계시는 그리스도를 돌보는 것이기에 이방인과 나그네를 따뜻이 맞아들이는 환대는 곧 이방인들 안에 계신 하나님의 현존을 고백하는 신앙의 행위가 되는 것이다.¹⁹⁴

위에서 우리는 성경에 나타나는 이주의 원인과 다문화의 신학적 의미를 살펴 보았는데, 이에 대하여 김명현은 그의 논문에서 이주와 이방인에 대한

¹⁸⁹ Fabio Baggio, *Theology of Migration*, Quezon City, Scarabrini Migration Center, 2005, 18.

김명현, *Ibid* 95

¹⁹⁰ 눅 10:8-12

¹⁹¹ 눅 10:16

¹⁹² 마태복음 25장에 따르면 최후의 심판 기준은 이웃 사랑인데 이웃 사랑의 대상들은 굶주린 자, 목마른 자, 나그네, 헐벗은 자, 병든 자, 감옥에 갇힌 자 등이며, 이들은 예수 시대에 가장 볼 것없고 가난하고 어려운 자들이다. “내가 주릴 때에 너희가 먹을 것을 주었고 목마를 때에 마시게 하였고 나그네 되었을 때에 영접하였고, 헐벗었을 때에 옷을 입혔고 병들었을 때에 돌보았고 옥에 갇혔을 때에 와서 보았느니라. 이에 의인들이 대답하여 이르되 주여 우리가 어느 때에 주께서 주리신 것을 보고 음식을 대접하였으며 목마르신 것을 보고 마시게 하였나이까(마 25:35-37)

¹⁹³ 마 25:40

¹⁹⁴ 김명현, *Ibid* 96

첫째, 이주는 인간 삶의 보편적인 사건이다. 인간의 원죄로 인해 시작된 이주는 모든 인간이 원죄의 상처를 지니고 있으며, 이로 인해 탐욕과 전쟁, 그리고 자연계양 등으로 모든 시대, 모든 민족, 모든 인간 삶 안에서 일어나는 사건이다. 하지만 이주를 통해 이방인이 되는 것은 자신이 지금까지 소유했던 모든 것을 버리고 새로운 삶의 형태, 새로운 환경에도 적응하는 것이며, 이 때 이방인은 두려움과 고통을 체험할 수밖에 없다. 아미엘레의 동지지역에서 두려움을 느낀 아브라함이 사자를 자신의 누이라 했듯이 이방인은 기존 정착민보다 약자의 입장에 처해져 있으며, 심지어 생존까지도 그들에게 의존해야 하는 경우가 있을 수 있다.

둘째, 구약의 이스라엘 백성과 신약의 교회 구성원들이 자신들의 신원이 이주민, 이방인임을 고백하고 있다. 물론 신약성경에서 이방인이란 의미가 구약성경보다 더 영적인 의미를 지니고 있지만 이스라엘과 그리스도 인들은 공히 이방인이다. 구약성경에서 이스라엘이 이방인이었음을 기억하여 자신들과 함께 살고 있는 이방인들의 권리를 인정하고 그들의 어려움을 돌여주어야 했듯이 그리스도인 역시 이방인이기에 자신들과 함께 살고 있는 이방인들을 돌여주어야 한다. 그리스도인들은 복음을 이방인들에게 선포하기 위하여 스스로 이방인이 된 사도들의 삶을 본받아 먼저 이방인들에게 다가가는 태도를 지녀야 한다.

셋째, 구약에서 하나님은 이방인의 보호자이심을 보여주었고, 신약에서 예수는 이방인인 나그네와 당신을 일치시키고 있다. 구약성경에서 이방인은 그저 무시해도 되는 존재가 아니라 이방인을 보호하지 않는 것은 이방인의 보호자이신 하나님의 제명을 어기는 것이며, 하나님의 진노와 심판을 가져올 수 있다. 신약에서 이방인은 예수와 일치해 있으며, 이방인에 대한 태도는 최후의 심판 기준이다. 따라서 그리스도인들은 이방인들을 환대하여야 하며, 이들을 환대하는 것은 그들 안에 현존하는 예수 그리스도가 이방인 안에 현존해 있기 때문이다. 구약성경에는 이방인에 대한 배척과 반감이 드러나고 있다. 4부류의 이방인 중 피해야 할 이방인(mokri)과 두려움의 대상인 자르(zar)가 있는데 이스라엘은 이들을 배척해야 했고 전쟁시에는 이방인에 대한 극단적인 태도인 해법을 시행하기도 했다. 이스라엘이 이방인들을 배척하는 것으로 이들을 배척한 주된 이유는 이들의 신앙과 이스라엘의 신앙의 차이에서 온 것으로 이스라엘의 신앙의 순수성을 지키려는 의도에서 유래된 것이라 할 수 있다. 하지만 신약 성경에서 이방인에 대한 표현이 다양하지만 배척해야 할 이방인은 제시되지 않고 있다. 다만 이교인들이 지지르는 방탕, 불륜, 음정, 주정, 흥청되는 술잔치, 폭음, 우상숭배 등을 멀리하라고 사도들은 그리스도인들에게 권고하고 있다.¹⁹⁶ 이는 그리스도인들이 멀리해야 할 것은 이방인이거나 이교도들이 아니라 그리스도인들의 거룩한 삶에서 벗어나는 윤리적인 악인 것이다. 그래서 베드로는 그리스도인들에게 “이교인들 가운데서 바르게 처신하십시오”(벧전 2:12)라고 권고한다. 따라서 그리스도인은 윤리적인 악을 피하고 선한 행실을 통해 그리스도들을 증거할 사명을 지니고 있다.

다섯째, 구약성경에서 이스라엘은 자신들과 함께 살고 있는 이방인들의

다음과 같은 다섯 가지 사항을 생각해 볼 수 있다고 말한다.¹⁹⁵

권리를 인정하고 보호하고 환대해야 했다. 신약성경에서 예수는 이방인을 찾아 나섰고, 제자들을 이방인들에게 파견하였으며, 이방인들의 구원을 위하여 제자들은 이방인들을 찾아 나르고 있다. 신약성경에서 이방인에 대한 태도는 상대적으로 다르게 비치고 있다. 즉 구약성경은 이방인에 대한 태도가 소극적으로 이방인을 받아들이는 것이라면 신약성경은 이방인들을 적극적으로 수용하는 태도라 할 수 있다. 이러한 태도 변화의 근본에는 성령강림, 즉 오순절 때 제자들이 성령강림 체험함으로 가능해 졌다고 할 수 있다. 이러한 태도의 변화는 그리스도인들이 민족, 문화, 언어, 전통을 넘어서서 사랑으로 일치가 되는 하나님의 백성으로 거듭날 수 있는 기반이 된다.¹⁹⁷

위의 사항들이 오늘날 다문화 사회로 급변하는 우리 사회에 시사점을 제공해 주고 있다. 인간은 모두가 이방인이며, 이방인이라는 것이 인간의 실존 조건이다.¹⁹⁸ 그러기에 그리스교적 관점에서 이방인과 본국인의 차이는 존재할 수 없다. 특히 그리스도인들은 이주민들 가운데 계신 예수 그리스도를 발견하여야 하며, 이들의 권리를 보호하고 환대하여야 하며 착한 행실로써 이들을 구원으로 초대할 수 있어야 한다. 기독교적인 이러한 이해는 이주민들을 적극적으로 형제로 받아들이고 언어, 민족, 문화를 넘어서는 더 큰 미주 한인사회, 더욱 정의로운 사회의 형성을 위하여 밑거름이 될 수 있으리라 여겨진다.¹⁹⁹

¹⁹⁷ 김명현, Ibid 98

¹⁹⁸ “그리스도인들은 자기 나라에 살지만 단순히 거류민일 뿐입니다. 국민으로서 그들은 다른 사람들과 모든 것을 공유하지만, 모든 것을 마치 외국인처럼 견뎌 냅니다. 모든 외국 땅이 그들에게는 모국과 같고, 그들이 태어난 모든 땅은 이방인들의 땅과 같습니다.” Lettera to Diognetus, 5, 9: Fabio Baggio, 2005에서 재인용.

¹⁹⁹ 김명현, Ibid 99

제 3 장 성육신적인 삶의 성경적 이해

A. 성육신의 성경적 이해²⁰⁰

예수의 제자 요한은 말하기를 “말씀이 육신이 되어 우리 가운데 거한다”고 하였다.²⁰¹ 오늘날 이 땅 위에 많은 교회들이 있고 그 교회 안에는 수많은 기독교인들이 출석을 하며 신앙생활을 하고 있는데 그들 가운데 하나님께서 스스로 육신이 되어 인간 가운데 거하셨다는 성육신의 교리를 ‘신앙에 있어서 가장 기본이 되는 교리’라고 생각을 하면서도 실상 그 성육신에 대하여는 그리 비중있게 생각하지 않는다.

하나님이 육신이 되었다는 것이 우리의 삶에 무슨 의미가 있는가? 어떻게 하나님께서 우리 가운데 거하실 계획을 하시고 선택하셨는가? 어떤 방법으로 육신으로 오셨는가? 우리가 다른 사람들과의 관계에 있어서 성육신의 모본은 우리에게 어떤 의미를 주는가?²⁰² 로이드 존스는 그의 교리 강좌에서 다음과 같이 말한다.²⁰³

²⁰⁰ <http://www.thetruthlighthouse.org/%EB%A1%9C%EC%9D%B4%EB%93%9C-%EC%A1%B4%EC%8A%A4-%EA%B5%90%EB%A6%AC%EA%B0%95%EC%A2%8C25-%EB%8F%85%EC%83%9D%EC%9E%90%EC%9D%98-%EC%84%B1%EC%9C%A1%EC%8B%A0/>, 개혁신앙(Reformed Faith), 로이드존스교리강좌 (25), 5/28/2015, 독생자의성육신

²⁰¹ 요한복음 1:14

²⁰² Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, *Ministering Cross-Culturally: An Incarnational Model for Personal Relationships*, 왕태중역, 문화적갈등과사역: 인간관계와 성육신 서울: 죠이선교회, 2005, 14.

²⁰³ 로이드존스교리강좌 Ibid

1) 성육신(聖肉身)은 삼위일체 하나님에 근거한다. 삼위일체를 믿지 못하면 구속의 교리를 믿을 수 없다. 그러므로 하나님이 성부, 성자, 성령 삼위로 존재 한다는 것을 항상 자각하는 것이 얼마나 중요한 일인가?

2) 성육신은 삼위일체의 두 번째 위격이 육신이 되신 것이다. 성육신은 성삼위 하나님이 육신을 입고 인간이 되었다는 말이 아니고, 성삼위일체의 두 번째 위격이 육신을 입고 사람이 되었다는 말이다. 성경은 이것을 ‘말씀이 육신이 되어’²⁰⁴ 라고 말씀하신다. 우리는 막연히 하나님이 사람이 되었다고 말해서는 안된다.

3) 예수 그리스도가 취하신 것은 진정한 육체였다. 삼위일체의 두 번째 위격이 취하신 것은 단순한 겉모습이나 형태가 아닌 진정한 성육신이였다. 예수님은 단순히 육체의 모양으로 이땅에 오신 것이 아니라, 실제 인간 육체(肉體)로 오셨다.

4) 성육신에 의해 새로운 인격이 만들어진 것이 아니라 삼위일체의 두 번째 위격이 인간의 본성을 입으신 것이다. 그러나 성육신은 인간적 본성과 결합해 한 인간을 형성한 것이 단순한 신적 본성이라고 말하지 않는다. 이것을 초대교회 이후 수 세기동안 이해하지 못한 사람들은 예수 그리스도를 신성과 인성이 결합해 혼합되고 새로운 인격을 형성한 존재로 이해하였다. 이것은 사실이 아니다. 인간의 본성을 입으신 분은 영원하신 삼위일체의 두 번째 위격께서 육신을 입으시고 사람의 모양으로 나타나셨다는 것이다.

5) 성육신에 의해 성자의 인격에는 아무런 변화도 일어나지 않았다. 겉모습에는 변화가 있었고 스스로를 나타내시는 상태에는 변화가 있었으나 성자의 인격에는 아무런 변화도 없었다. 그분은 언제나 동일한 위격이었다.

6) 성육신은 성자가 사람으로 변화했다는 의미가 아니다. 우리는 성자가 사람으로 변화했다는 인상을 주도록 이 교리를 설명해선 절대로 안된다. ‘그가 육신을 입어’(he took on flesh)로 이해되어야 한다.

7) 성육신에서 예수 그리스도는 단순히 인간 본성의 모양만 취하신 것이 아니라 진정한 인간의 본성을 입으셨다. “자녀들은 혈과 육에 속하였으며 그도 또한 같은 모양으로 혈과 육을 함께 지니심은.....”²⁰⁵ “이는 확실히 천사들을 불들어 주려하심이 아니요 오직 아브라함의 자손을 불들어 주려하심이라.”²⁰⁶ “미혹하는 자가 세상에 많이 나왔나니 이는 예수 그리스도께서 육체로 오심을 부인하는 자라.”²⁰⁷ 예수님께서 영으로 오셨다거나 세례요한의 세례를 받으실 때만 메시아가 그에게로 들어 왔다가 십자가에서 다시 떠났다고 주장하는 무리들이 있다. 이런 주장은 분명히 적 그리스도의 거짓말이라고 단언한다.

8) 성육신에서 성자께서 완전한 인성을 취하셨다. 본성의 일부가 아닌 완전한 사람의 본성을 입으신 것이다. 단순히 몸만 입으신 것이 아니다. 성육신 교리는 성자가 완전한 인성, 즉 영을 포함한 몸과 혼을 취하신 참된 사람이었다고 가르친다.

9) 예수 그리스도의 인성은 동정녀 마리아로부터 취하신 것이다. 그러므로 성경이 강조하는 바와같이 예수 그리스도는 참으로 아브라함과 다윗의 후손이 되는 것이다. “아브라함과 다윗의 자손 예수 그리스도의

²⁰⁴ 요한복음 1:14

²⁰⁵ 히브리서 2:14

²⁰⁶ 히브리서 2:16

²⁰⁷ 요한이서 1:7

제브라.²⁰⁸ 새로운 인성이 창조되었다면 절대 아브라함과 다윗의 자손이 될 수 없다.

이처럼 성육신 교리가 너무도 중요한 이유는 우리의 구속에 대한 교리 즉 구원에 대한 교리가 궁극적으로 예수 그리스도의 성육신에 의해 좌우되기 때문이다. 예수께서 인성을 입지 않으셨다면 우리를 구원할 수 없기 때문이다.

B. 성육신적인 삶의 의미

성육신에 대하여 깊이 생각해 볼 때 로이드 존스는 다음 두 가지를 말한다.²⁰⁹

성육신에 대하여 다음 두가지를 생각할 수 있다.

첫 번째는 예수께서 무기력한 육신인 아기가 되어 인간 가운데 오셨다는 것이다. 예수는 마리아의 아기로 태어나서 강보에 싸여 구유에 뉘어 있었다고 기록되었다.²¹⁰ 주목할만한 것은 하나님께서 완전히 성숙한 어른으로 오시지 않고 아기로 오셨다는 것이다.

그 분은 전문가로 오시지도 않았고, 통치자로 오시지도 않았으며, 왕족이나 우월한 문화권에 태어나시지도 않았고, 정복을 당한 속국의 어느 천한 가정에서 태어난 아기로 인간 가운데 오셨다.²¹¹

성육신에 관하여 두 번째는, 예수께서 학습자(Learner)이셨다는 것이다. 그 분은 언어나 문화에 대한 지식을 갖고 태어나시지 않았다. 이런 점에서 그 분은 평범한 어린이였다. 그 분은 부모에게 말을 배웠으며, 또래들로부터는 놀이를 배웠다. 아버지 요셉에게 목수 일을 배웠으며, 그 당시 모든 젊은이들이 했던 똑 같은 방법으로 성경공부를 하고 예배를 드렸다.

마리아와 요셉이 소년 예수를 성전에서 찾을 때, 그가 율법사들의 말에 귀를 기울이며 질문을 하는 장면을 볼 수 있다.²¹² 하나님의 아들이 성전에 앉아서 듣기도 하며 질문도 했다는 것은 매우 의미심장한 일이다.²¹³

²⁰⁸ 마태복음 1:1

²⁰⁹ 로이드 존스 *교리강좌* Ibid

²¹⁰ 누가복음 2:7

²¹¹ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, *Ministering Cross-Culturally: An Incarnational Model for Personal Relationships*, 왕태중역, *문화적갈등과 사역: 인간관계와 성육신* 서울: 조이선교회, 2005, 15.

²¹² 누가복음 2:46

예수께서 학습자의 신분을 가지셨다는 사실이 사람들에게 이해되거나 적용 되기는커녕 거의 논의조차 되지 않는다. 하나님의 아들이 사역을 시작하시기 전 30 년동안 자신이 창조한 사람들의 언어와 문화, 그리고 생활방식을 배우셨다. 그 분은 그들의 가정생활과 문제들에 대하여 모두 아셨고, 학습자 혹은 동료로서 그들의 입장에 서셨다.

동네 회당에서 성경을 읽고 공부하는 것을 배우셨고, 사람들이 랍비라고 부를 정도로까지 존경을 받으셨다. 그 분은 사람들과 함께 그들의 회당에서 예배 드렸고, 예루살렘 성전에서 유월절 예식을 비롯한 여러 절기에도 참석하셨다. 그 분은 먼저 인자(人者)라고 부르는 사람들과 완전히 동일하게 되셨다.²¹⁴ 그 분은 하나님과 사람 모두에게 칭찬을 받으며 자랐다.²¹⁵

한마디로 말해서, 예수께서는 100 퍼센트 완전한 사람으로 오셨다. 예수는 “본질상 하나님”이셨다.²¹⁶ 정통주의 기독교인들에게 예수는 100 퍼센트 완전한 하나님이셨으며 지금도 여전히 그런 분이시다. 그러나 바울은 예수가 “종의 형체를 가져 사람들과 같이 되었고 사람의 모양으로 나타 나셨다”고 말한다. 그 분께서는 100 퍼센트 완전한 인간이셨다. 그 분은 자신을 사람의 아들이라 말씀하셨고, 그 당시 사람들과 동일시 하셨다.

그러나 예수는 단순한 인간 이상이셨다. 그 분께서는 완전한 유대 혈통이셨다. 사마리아 여인이 그 분을 그렇게 인정했고, 그러한 인정을 그 분은

²¹³ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, Ibid 15

²¹⁴ Ibid 15

²¹⁵ 누가복음 2:52

²¹⁶ 빌립보서 2:6-7

액면 그대로 받아 들이셨다.²¹⁷ 대조적으로 사람들이 예수를 왕으로 삼으려고 했을 때 거절하신 것을 주목해야 한다.

제자들은 물론, 심지어 유대 지도자들조차도 때로 예수에게 그가 유대인이라는 것과 그것에 수반되는 문화적 의무들(손씻는 예식, 안식일의 준수, 청결하지 않은 사람이나 장소를 피할 것들)을 상기시켰다. 예수께서 십자가에 못 박히셨을 때, 발라도는 예수의 머리 위에 “유대인의 왕”이라고 새긴 명패를 붙였다. 결국 그 분은 100 퍼센트 완전한 하나님이지 100 퍼센트 완전한 사람이셨다.²¹⁸

성육신의 핵심은 예수 자신이 곧 하나님이라는 것이다. 예수 그리스도가 하나님 자신이라는 성육신의 진리는 우리의 신앙과 삶에 어떤 의미를 지닐까? 2,000 년 전에 팔레스타인에 살았던 한 초라한 인간의 삶 속에 하나님께서 나타나셨다는 것은 무엇을 의미하는가? 왜 기독교는 예수 그리스도의 하나님 되심을 그토록 열심히 붙들어야만 하는가? 성자 하나님이 인간의 몸을 입고 이 세계에 찾아 오신 사건 곧 성육신의 사건은 하나님이 죄 짓고 망해야 할 것이 마땅한 이 세계를 포기하지 아니하시고 끝까지 사랑하셔서 구원하시는 모습을 분명하게 보여 준다. 성육신적인 삶의 의미는 삶의 여러가지 갈등 속에서 살아가는 인간도 성육신 하신 예수처럼 스스로 자신이 낮은 자리로 내려가서 내 이익이나 내 입장만 생각하는 것이 아니라, 다른 사람의 입장에서 생각하며, 남의 처지를 이해하려고 하고, 남을 배려해 주는 삶을

²¹⁷ 요한복음 4장

²¹⁸ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, Ibid 16

살아가는데 있으며, 예수님의 은혜로 용서를 받았기에 남을 용서하며, 화평을 만드는 사람으로 변화되는데 있다.

C. 성육신적인 삶의 목적

본 논문의 핵심적인 연구 목적은 캘리포니아 오렌지 카운티에 살고 있는 한인들은 생활 속에서 부모와 자녀간에, 또는 사회생활이나 교회 안에서 1 세와 2 세간에 갈등과 불신임 등이 있는데 그 갈등의 원인이 무엇인지 또 해소방안은 무엇인지를 찾아보고자 하는 것이다.

이를 위하여는 특정한 어느 개인의 경험이나 어느 한 가정의 경험을 뛰어 넘어, 한인 사회 전체 안에서 서로의 관계를 형성하고 유지하는 문화나 생활습관, 생각하는 방향 등과 의사소통의 근간이 되는 원리들을 향해 나아가야 한다.²¹⁹ 우선 초문화 경험(Cross-cultural Experiences)에 초점을 맞추므로써, 우리는 삶에 대한 우리의 기본태도(Basic Assumption)를 검토하게 될뿐 아니라, 우리의 인간관계에 대한 모든 양상에 대하여도 의문을 제기하게 될 것이다.²²⁰

갈등은 개성적, 문화적 차이에서만 비롯되는 것은 아니다. 그것은 사람들이 종종 개인의 행동에 대한 우선순위에 대해 도덕적인 힘을 부여하여, 자기와는 다른 생각을 가진 사람들을 결점이 있거나 반항적인 사람, 혹은 부도덕한 사람으로 판단 하는 사실에서도 일어난다. 많은 사람들이 공유하는

²¹⁹ Ibid 12

²²⁰ Ibid 13

개인적인 판단은 사회적 판단이 되고, 사회는 개인에게 그 사회의 가치체계를 따르도록 강요한다.

사람들 사이에서 생기는 갈등상황을 살펴보면 우리의 동질적인 교회와 사회의 테두리 안팎에서 더 효과적인 인간관계와 사역을 이룰 수 있는 원리를 성경 안에서 찾을 것이다. 동시에, 우리는 성경의 진리가 시사하는 바를 충분히 이해할 수 있도록 사회과학과 행동과학에서 얻은 결과도 이용해야 할 것이다.

성경은 모든 문화, 모든 사람에게 말하고 있으며, 예수 그리스도가 인간 관계와 의사소통에 있어서 하나님의 사랑에 근거한 유일한 예(例)라는 것이다. 예수는 우리와 함께하시는 하나님(인간이 경험하는 하나님의 사랑의 실재)이시다. 성육신적인 삶의 목적은 미주 한인들은 생활 속에서 부모와 자녀간에, 또는 사회생활이나 교회 안에서 1 세와 2 세간에 갈등과 불신임 등을 해소하기 위하는데 있다.

D. 기독교적 커뮤니케이션인 ‘성육신’

1. 커뮤니케이션이란 무엇인가?

현대의 대중문화와 세계적 교류의 확산은 커뮤니케이션 이론을 발달시켰으며 이는 효과적인 소통을 위해 상당한 도움을 준다. 선교학의 발달은 교차문화 커뮤니케이션(Cross-cultural Communication)에 대해 많은 연구를 불러 일으켰다. 더욱이 현대 사회는 심지어 동일 동동체 안에도 다문화적 상황이 전개되고 있는 실정이어서, 설교학이나 기독교 교육을

비롯한 많은 신학 분야에서도 커뮤니케이션이 중요한 연구 대상이 되고 있다. 찰스 크래프트(Charles H. Kraft)가 정리한 커뮤니케이션의 10대 원리와 도널드 스미스(Donald K. Smith)가 제시한 커뮤니케이션의 23가지 명제를 중심으로 효과적인 커뮤니케이션을 다음과 같다.²²¹

찰스 크래프트가 제시한 커뮤니케이션의 10대 원리에 따르면, 첫째, 커뮤니케이션에는 메시지의 외적 요소(Pa-ra/submessage), 즉 1) 정신적인 태도(Attitude), 2) 특정한 상징에 대한 경험 (Experience of the Symbol), 3) 문화적 양식들(Cultural Forms)이 많은 영향을 미친다. 그러므로, 4) 수용자 중심(Receptor-oriented)이어야 한다.

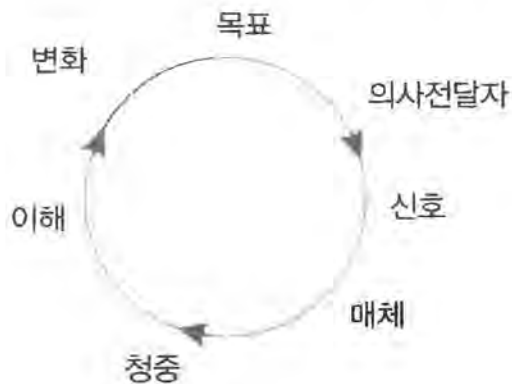
둘째, 단순한 정보 전달이 아니라 실제적 영향을 미치려면 5) 그에 상응하는 영향력(Impact)이 필요한데, 그것은 6) 대인 의사소통(Person-to-person Communication)으로 가능하다.

셋째, 가장 효과적인 커뮤니케이션은 7) 참여(Participation), 8) 신뢰성(Credibility), 9) 삶의 적용(Life Application), 그리고 10) 검증 및 타당성(Identification and Relevance)을 필요로 한다.

한편, 도널드 스미스에 의하면,

첫째, 커뮤니케이션의 기본적 원리는 1) 공통성(Commonness)을 찾고 형성하는 관여(Involvement), 2) 과정(Process), 3) 내적이고 개인적인 심성 모형(Mental Model), 그리고 4) 청취되어 이해된 것을 통한 관계(Relationship)가 중요하다.

둘째, 커뮤니케이션의 반복적 패턴(Cycle)은 ① 목표(Purpose), ② 의사 전달자(Communicator), ③ 신호(Signal), ④ 매체(Media), ⑤ 청중(Audience), ⑥ 이해(Comprehension), ⑦ 변화와 피드백(Change and Feedback)의 요소로 구성된다.²²²



<그림 1> 커뮤니케이션의 반복적 패턴²²³

²²¹ 이정석, *문화신학*, 2012, 서울: 국제신학대학원대학교, 148

²²² Ibid, 148

커뮤니케이션은 필수불가결한 인간의 활동이다. 커뮤니케이션은 우리말로 '의사소통'으로 풀이된다. 인간은 다른 동물에 비해 월등한 커뮤니케이션 능력을 지니고 태어났고, 누구나 커뮤니케이션을 더 많이, 더 잘하고자 하는 욕구를 지닌다. 그러나 커뮤니케이션은 결코 단순하지 않다. 커뮤니케이션의 본질을 알기 위해서는 커뮤니케이션이 '과정'이라는 것을 이해해야 한다.

커뮤니케이션은 삶의 중요한 한 부분이며 일상생활을 유지하는 수단이다. 사회생활에서 매우 중요한 인간관계 역시 커뮤니케이션을 통해 이루어진다. 신학자 마틴 부버(Martin Buber)는 “모든 것은 만남과 대화 관계를 통해서만 가능하다.”고 말했다.²²⁴ 우리가 살아 있다는 것은 만남의 연속이요 관계의 연장이라는 뜻이다. 만남과 관계가 없이는 사는 것도, 역사도, 세상도 존재할 수 없다. 상대가 싫든 좋든 만남이 없다면 역사는 유지될 수 없고 인간의 삶도 끝을 고할 수밖에 없다. 만남은 우리에게 새로운 배움을 주고 자기를 수정하게 해 주며 또한 알지 못했던 세계를 향하여 자신을 개방할 수 있게 한다. 부버는 이와 같은 사실을 특의사상을 집대성한 저서 “나와 너”(I and Thou) 속에서 주제 문구로 사용 함으로 인류의 삶의 근거를 깨우쳐 주었다.²²⁵

²²³ Ibid, 149

²²⁴ 마틴 부버의 생애와 사상, 기독교서회, 77

²²⁵ 최한구저, 교회와 커뮤니케이션, 성광문화사, 13

도발도는 '커뮤니케이션이란 무엇인가'라는 자신의 블로그에서

커뮤니케이션의 의미를 다음과 같이 소개하고 있다.²²⁶

커뮤니케이션의 본질을 보다 쉽게 이해하기 위해서는 먼저 단어의 어원을 살펴볼 필요가 있는데 커뮤니케이션(Communication)이라는 단어의 어원은 '공통되는(Common)', 혹은 '공유한다(Share)'라는 뜻의 라틴어 단어인 'Communis'²²⁷에서 유래한다. 커뮤니케이션은 결코 혼자 하는 것이 아니며, 누군가와 나누는 것임을 알 수 있다. 실제로 커뮤니케이션 없는 공동체, 또는 공동체 없는 커뮤니케이션은 상상하기 어렵다. 커뮤니케이션은 인간으로 하여금 사회적 존재로서 살아가게 만드는 도구가 된다. 사회학자인 찰스 호튼 쿨리(Charles Horton Cooley)²²⁸가 커뮤니케이션을 가리켜 '인간관계가 존재하고 발전하게 되는 메커니즘(Mechanism)'이라고 설명한 것은 이러한 맥락에서다. 인간은 커뮤니케이션을 행하는 가운데 관계를 형성시키고 발전시켜 왔으며, 이는 곧 역사와 문화로 이어져 왔다. 이러한 커뮤니케이션의 개념을 간단히 정의하는 일은 결코 쉽지 않지만, 지금까지 알려진 가장 핵심적인 내용은 "커뮤니케이션은 우리가 관심을 맺고 있는 사람 혹은 세상을 통해 메시지를 보내고, 받고, 해석하는 과정이다." 커뮤니케이션의 가장 중요한 개념은 '과정(Process)'이라는 것이다. 정지된 하나의 단순한 행위가 아니라, 시간의 경과와 더불어 진행되며 나와 상대방이 상호 연결되는 일련의 행위라는 점이다. 요컨대 집속에서 헤어짐까지 계속되는 그 무엇이라는 것이다. 커뮤니케이션이 시간의 경과와 관련 있다 보니, 커뮤니케이션은 절대로 되돌릴 수 없는 시간의 속성을 함께 지닌다. 이 때문에 커뮤니케이션은 게임 요소가 매우 상호 의존적인 환경을 만들어 낸다. 커뮤니케이션은 예측이 불가능한 게임과도 같다. 테니스를 칠 때, 우리는 상대방 선수가 공을 보낸 방향과 지점에서 공을 받아 넘겨야 한다. 그러므로 내가 공을 어떻게 치는가 하는 것은 온전히 나에게 달린 일이 아니다. 상대방이 공을 어떻게 보내는가, 그리고 내가 과연 얼마만큼의 실력을 갖춘 선수인가에 따라 결과가 좌우된다. 그런 의미에서, 커뮤니케이션은 어느 한쪽의 공이 네트를 넘기지 못할 때까지 계속되는 테니스 경기와도 같다.

절국 만남과 대화의 관계는 인간의 세계를 넘어선 곳에 계신 영원한

절대자 하나님의 세계까지도 찾아 대화할 수 있게 하는데까지 연장된다.

상대를 인정하고 존경함으로 나 자신의 중요성을 깨닫게 되고 세계의 모두가

다 중요하다는 것을 인정하게 된다. 숨을 쉬다고 하는 것은 나 혼자 힘으로는

살 수 없어서 바깥 세계와 커뮤니케이션을 하는 것이다. 마음에 들고 좋은

²²⁶ 도발도, *커뮤니케이션이란 무엇인가*, 2013. 3. 19. 23:02,

<https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=bluedododo&logNo=50166784079&proxyReferer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

²²⁷ 파생 단어 가운데에는 '공동체'를 의미하는 'Community'가 있다

²²⁸ 커뮤니케이션을 '인간관계가 존재하고 발전하게 되는 메커니즘'이라 주장한 찰스 쿨리(Charles H. Cooley, 1864~1929)

사람과만 커뮤니케이션을 하는 것이 아니라 좋지 않은 사람과도 우리는 커뮤니케이션을 해야 평화를 유지하면서 살아 갈 수가 있다. 어떤 모양으로든 커뮤니케이션을 하지 않는 한 평화를 유지하면서 살아갈 수가 없게 된다. 따라서 커뮤니케이션을 하지 않는다는 것은 죽었다는 뜻이다.²²⁹

그러나 막상 커뮤니케이션이 무엇이며 어떻게 하는 것인가를 묻는다면 우리는 대답에 곤란을 느낀다. 너무나도 당연한 삶의 근거가 되는 것이기 때문에 우리는 잊고 살아가고 있는 것이다. 커뮤니케이션은 삶의 근원이 되기 때문에 우리가 얼마나 원활히 그것을 수행하느냐에 따라 삶의 성패가 좌우되기도 한다. 다른 말로 하면 커뮤니케이션은 대화요, 관계요, 삶이요, 우주 존재의 근원이다. 그럼에도 불구하고 우리는 중요성을 인식하지도 못한 채 하나님과의 관계, 세상과의 관계와 대화를 등한시하면서 살고있다.

그러므로 커뮤니케이션은 누구와의 관계에서도 해야 된다. 혼자의 힘으로 살 수 없듯이 모두가 교통을 해야만 좋은 삶이 이루어지기 때문이다.²³⁰

2. 진정한 커뮤니케이션은 상대방의 자리로 가는 것

오늘날 시대가 디지털 시대로 바뀌면서 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기의 현상도 바뀌었다. 디지털 시대의 사람들은 듣지 않는다. 워크맨과 mp3 플레이어는 듣지 않으려는 자세를 상징적으로 보여주는 우리 시대의 아이콘이다. 또한 디지털 시대의 사람들은 읽지 않는다. 독서량도 작고 긴

²²⁹ 교회와 커뮤니케이션, Ibid 14

²³⁰ Ibid 18

글을 끝까지 잘 읽지 못하는 경향이 있다. 뿐만 아니라 말하지도 않는다. 디지털 시대를 사는 우리는 말을 말로 표현하지 않고 sns 와 같은 수단으로 글로 표현하려한다. 그리고 디지털 시대의 사람들은 쓰지 않는다. 타자기의 등장으로 펜으로 쓰는 글이 줄어 들었고 글의 길이 또한 짧아졌다. 과잉의 시대, 과잉의 커뮤니케이션 시대이다. 우리 주위는 미디어로 넘쳐나고 목적지향적 커뮤니케이션 능력에만 관심을 갖는다. 커뮤니케이션이 이렇게 다양하게 해석 될 수 있다. 생각보다 커뮤니케이션은 우리 생활에 중요하며 앞으로는 더 중요해질 것이다.

대화를 할 때 대부분의 경우에 있어서 항상 상대방의 소리를 듣기 전에 어떻게 상대방을 설득시킬 수 있는가를 준비한다. 상대방의 심중 속에서 무엇을 필요로 하며, 어떤 대화를 해야할 지를 들으려 하지않고, 어떻게 해서든지 상대방을 설득시키려고만 애를 쓴다. 그렇지만 마음을 움직이려 하지 않는 사람은 우주의 힘을 다 합쳐서 시도를 해도 움직여지지 않는다. 이런 경우에는 오히려 상대방의 그 굳은마음, 완악한 저항, 혹은 오해로 인해 모함까지 하고 있는 마음에 대해 묵묵히 참고 그 완고한 고집에 감동을 받고, 내가 설득을 당하는 편이 오히려 그들의 마음을 편안하게 할 것이다. 그래서 친해지고, 친해진 다음에 내가 의도하던 의미를 전해도 늦지않기 때문이다.²³¹

결국 진정한 커뮤니케이션은 상대방을 나의 주장 속으로 끌어 들여 설득 시키려는 것이 아니라, 상대방의 자리에 찾아가서 그 상대방의 필요 욕구(Felt-need)에 충족을, 그것도 진정하고도 영구적인 충족을 주는 것이다.

²³¹ 교회와 커뮤니케이션, Ibid 19

그리하여 그런 궁극적 욕구와 본능을 스스로 드러낼 때까지 기다리고, 대화를 통해 친구가 되어 주는 것이다.²³²

3. 기독교 커뮤니케이션의 신학적 위치

‘하나님께서 사람인 예수로 이 땅에 오셨다.’ 이것은 하나님께서 인간과 대화하고 하나 됨을 이루시려는 기본진리이다. 요한복음 서두에 나오는 성육신의 신학(Theology of Incarnation), 이것은 기독교 커뮤니케이션의 중심이요 출발점이다. 히브리서의 서두는 하나님이 취하신 모든 커뮤니케이션의 요약인데, 모든 방법을 통해 하시다가 이제 그의 아들, 아니 하나님 자신이 친히 오신 것이다. 하나님께서 그 아들을 보내 우리와 하나 되기까지 수 많은 방법과 매개체를 통해서 가까이 오셨다. 그러나 그 방법의 결정은 하나님이신 예수님 자신이 오셨다.²³³

성서적인 면에서 김용복은 커뮤니케이션의 신학적인 문제를 다음과 같이 말한다.²³⁴

히브리 백성들이 애굽에서 노예생활을 하면서 고통에 신음하고 울부짖을 때, "야훼께서 말씀하셨다." "나는 내 백성이 고통에 신음하고 고생하는 것을 똑똑히 보았고, 억압을 받으며 피로와 울부짖는 소리를 들었다. 그들이 얼마나 고생하는지 나는 잘 알고 있다." (출애굽기 3:7) 바로 이 야훼 하나님의 커뮤니케이션의 사건은 히브리백성의 출애굽이라는 구원의 사건으로 이어진다. 실로 성서는 하나님과 그의 백성 사이에서 이루어지는 커뮤니케이션의 애기로 엮여져 있다. 여기서 형성된 것이 소위 계약공동체(Covenant Community)인데, 이 공동체에서 하나님의 약속의 말씀과 하나님의 백성의 신앙(Faithfulness)이 자유롭게 소통된다. 여기에 단절이나 왜곡이 생겼을때, 즉 커뮤니케이션 (Communication = Communion)이 파괴되었을 때, 인간은 신에게서 소외된다.

²³² Ibid 21

²³³ Ibid 31

²³⁴ 김용복, *커뮤니케이션의 성서적 신학적 고찰*, 2005/10/4 (화), 한국생명학연구원, 문서자료실, http://www.oikozoe.or.kr/bbs/read.cgi?board=doc&y_number=23

커뮤니케이션이란 성령 역사의 동로를 찾아 성령이 인간의 고집, 자기
 교만의 담을 헐고서 말쑥하실 수 있는 길을 찾게하는 것이다. 하나님은
 성령은 인간의 심리상태, 입장, 욕구를 익히 아시고 가장 적절하게 인간과
 대화해 오셨기 때문에 커뮤니케이션은 성령의 교통의 길을 찾고자하는
 노력이다. 그러므로 기독교 커뮤니케이션은 성령인도전학(Spirit-led-

운동에 안에는 진정한 평화(Shalom)가 가득한다.

커뮤니케이션의 매개자가 된다. 그리고 하나님과 그의 백성, 그의 백성의
 만남을 통하여 실현된다. 여기서 사제는 예언자와 똑같이 하나님의 자기
 신체로 하는 공동체를 회복하신 것이다. 그것은 정의의 심판과 화해와 용서의
 세를게 커뮤니케이션을 시작하셨다. 진정한 커뮤니케이션과 커뮤니운을
 (Jungle)이 되었을 때에도 하나님은 회생의 제물과 제사를 통해 화해를 이루고,
 커뮤니케이션을 자기의 이익과 권력을 위하여 왜곡하여 인간 공동체가 정권
 하나님과 하나님의 백성사이로 커뮤니케이션이 깨지고, 인간이 이
 커뮤니케이션을 위한 기본 필수조건이었다.

하나 커뮤니케이션이었으며, 동시에 그 운동에 있어서 정의는 진정한
 커뮤니케이션과 커뮤니운이 실현될 수 없기 때문이다. 예언자 운동은 정의의
 하나님은 커뮤니케이션으로 나타난다. 정의가 없이는 진정한 공동체의
 나타난다. 여기서 하나님의 역사적 개입은 정의를 위한 예언, 정의를 위한
 되었을 때 하나님의 역사를 위한 뜻은 예언자들을 매개로 한 예언운동으로
 계약공동체가 계약을 파기하여 공동체의 커뮤니케이션과 커뮤니운이 붕괴
 커뮤니케이션을 단절시킬지라도 하나님은 커뮤니케이션의 동로를 여신다.
 정치체제 (Babylon = Oriental Despotism)가 그의 백성을 포로가 되게하여
 하시고, 카인에게도 하며, 그의 백성이 스스로 소외의 굴레를 씌우지도, 종교
 구원의 행위로써 스스로 커뮤니케이션을 시작(Initiate)한다. 아담과 이브에게도
 하나님은 아담과 이브가 자신의 명령을 어기고 배반하였을 때, 그의
 하나님의 심판을 결과한다.

지배체제를 의미하고 그것은 언어의 혼란과 커뮤니케이션의 단절이라는
 중요하다. 하나님에 대한 배반의 상징인 바벨탑은 언어의 혼란에 의한 인간의
 파피는 바벨을 제국 제제의 본질을 표출시킨 것이다. 여기서 바벨탑 이야기는
 대항하여 바벨탑을 구축한 인간 집단 속에서 언어의 혼란과 공동체의
 상황을 배경으로 하여 이해되어야 한다. 카인과 아벨의 권력과 살생, 하나님에
 운동체, 그리고 그 결과 운동체 내부에 커뮤니케이션과 커뮤니운이 파괴된
 하나님에게 저항하여 하나님과의 커뮤니케이션과 커뮤니운이 파괴되고 왜곡된
 샤롬(Shalom)이 중단하였다. 이런 에텐의 운동체는 하나님으로부터 소외되고,
 피조물 사이에 커뮤니케이션(Communication), 그리고 커뮤니운(Communion), 또
 운동체에서는 하나님과 인간, 인간과 인간, 인간과 인간이 이루어진 운동체였다. 이
 커뮤니케이션 운동체를 이루셨다. 이것이 에텐에 이루어진 운동체였다. 이
 그들을 자신의 형상대로 창조하여 인격적 교신의 동반자로서 혼연일체가 된
 이루어진다. 하나님은 피조물 아담과 이브와의 인격적 교신을 실현하였고,
 창세기의 이야기에서도 하나님의 창조와 무주적, 역사적 주권은 '말씀'으로
 고백과 용서와 관계의 새로운 정립이 있게 된다.

때문에 이 관계의 회복을 위하여 제사적 매개파정이 필요하게 되며, 여기에

strategy)이다. 그래서 기독교 커뮤니케이션은 신학과 복음에 대한 새로운 이해의 근거를 제공해 줌과 동시에 복음을 효과적으로 전하고자 노력하는 그리스도의 충직한 모든 청지기들에게 적지않은 도움이 될 것이다.²³⁵

E. 기본가치의 모델에서의 성육신

1. 150 퍼센트 사람

기본가치의 모델에서 주는 도전은 맬콤 맥피(Malcom McFee: 1968)가 말한 150 퍼센트 사람이 되라는 것이다.²³⁶ 그는 주장하기를, 그들은 75 퍼센트는 전통적 인디언이지만 75 퍼센트는 백인이 될 정도로, 거대한 미국 문화에 적응하면서 그 문화에 순응하는 것을 배웠다는 것이다. 이 사람들을 그는 150 퍼센트 사람이라고 부른다.

이 인디언들처럼 우리는 결코 다른 문화에서 100 퍼센트 내부인(Insider)이 될 수는 없다. 그것이 가능할 수 있는 유일한 방법은 예수께서 행하신 것같이, 그 문화권에서 태어나서 그 속에서 우리의 전 일생을 보내는 것이다.

그러나 우리에게 가능한 것은 그 분의 모본을 따르는 것, 즉 바울이 명령한 것처럼 우리가 갈등하는 삶의 문화 충돌 속에서 “하나님을 본 받는자”²³⁷가 되는 것과 “사랑가운데서 행하는 것”²³⁸이다. 우리는 2 세들, 곧

²³⁵ 교회와 커뮤니케이션, Ibid 33

²³⁶ 맬콤 맥피(Malcom McFee: 1968)는 북아메리카 인디언의 한 종족인 “검은발 인디언”(Blackfoot Indians)이 백인 문화화(acculturated)된 사실을 설명하기 위해서 이 개념을 사용했다.

²³⁷ 에베소서 5:11

²³⁸ 에베소서 5:12

때 느끼는 그 짧은 감동을 결코 잊을 수 없을 것이다.

했을 때의 그 환희와, 자녀들의 미국적인 습관을 알아 함께 그 풍습을 누릴 것이다. 열심히 공부하여 영어를 사용해서 처음으로 자녀들과 완전한 대화를 50 퍼센트 한국인이 되는 그 질문은 열쟁에 있어서 절정 중의 하나가 될 한국을 버리고 50 퍼센트 미국인이 되고 미국을 버리고 부모의 조국 존경과 칭찬을 얻을 수 있어야 한다.

그들이 공부하는 것을 공부하려고 할 정도로 사랑하여야 한다. 그래서 그들의 그들이 노는 것처럼 놀고, 그들이 먹는 것처럼 먹고, 그들이 자는 곳에서 자고, 그들이 문화권에 기꺼이 들어가고, 그들이 말하는 것처럼 말하기를 배우며, 쉽게 잊어 버린다.²³⁹ 우리는 우리가 섬기는 사람들을 사랑하되 아이처럼 비천한 인간이 되셨을 뿐 아니라 인간의 종이 되신 예수께서 보여주시는 본을 우리는 “근본 하나님의 본체”이지지만 그것을 고수하지 않으시고,

2. 기본가치의 모델에서의 “성육신적인 삶”

때문이다.

옳다고 생각되므로 우리는 그 생활방식이 옳다고 단호하게 옹호하고자 하기 그것은 모욕이 될 수도 있다. 왜냐하면 이제까지 살아 왔던 생활방식이 150 퍼센트 사람이 되라는 것은 평범한 도전이 아니다. 어떤 사람에게 현재의 우리 모습 이상의 사람이 되어야 한다.

우리들의 자녀들을 위하여 또는 1 세들, 곧 우리들의 부모님들을 위하여,

기본가치의 모델에서 주는 교훈은 다른 문화권에 성육화 된다는 것은
불 같은 시험, 즉 내적인 힘과 개인적 믿음의 시험, 무엇보다도 사랑의
진실성의 시험이 되리라는 것이다. 잠시동안 자기 문화를 포기하고
어린이처럼 배우기를 시작 할 준비가 되어있지 않은 사람은 자녀들과의
삶의 갈등을 해소 할 준비가 전혀되어 있지 않은 사람이다.

그리스도의 본을 따르려 한다면, 우리는 성육신을 목표로 살아야 한다.
예수는 “아무든지 나를 따라 오려거든 자기를 부인하고”²⁴⁰라고 말씀하신다.
우리는 우리 나름대로의 기독교 생활방식을 기꺼이 포기하고, 우리가
섬기도록 보내심을 받은 이들의 발 앞에서 아이처럼 배우기를 시작해야 한다.
우리는 기꺼이 세계를 품은 그리스도인(World Christian)이 되어야 한다.

이 도전은 우리를 뒤 흔들고, 그 과정에서 생기는 변화는 우리를 힘들게
할 것이다. 우리의 몸은 병들고 마음은 지칠 수도 있으며, 환희의 감정이
침울한 마음으로 변할 수도 있을 것이다. 그러나 그리스도의 사랑이 우리를
지켜서 “여러 사람에게 여러 모양이 된 것은 아무쪼록 몇몇 사람들을
구원코자 함이니 내가 복음을 위하여 모든 것을 행함은 복음에 참여하고자
함이라”²⁴¹고 고백한 바울처럼 되게 할 것이다.²⁴²

성육신에 대하여는 어린이라도 붙잡을 수 있는 단순성이 있다. 그러나
그것은 언제나 우리를 넘어서는 수수께끼이기도 하다. 역사를 통하여 위대한
사람들은 어떻게 초월적인 하나님이 “육신이 되어 우리 가운데 거하실 수

²⁴⁰ 마태복음16:24

²⁴¹ 고린도전서 9:22-23

²⁴² Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, *Ibid* 13

있는지” 이해할 수 있도록 돕고자 했다. 그것은 로고스(Logos)를 강연과 문헌으로 널리 그 의미를 전달하면서 궁극적으로 다다른 의미는 생각과 사상이란 언어와 이야기로 전화할 수 있다는 점에서 의사소통 (Communication)이다. 우리가 성육신을 상황화 신학과 기독교 적합한 형식들 양자 간에 적용하자고 한다면 로고스 진리가 요구하는 것은 세가지이다. 그것은 1) 자신의 경향들을 통제하라. 즉 상대방의 세계를 이해하고 거기에 들어가기 위하여 자신의 세계에 대한 자만심 있는 규제들로부터 벗어나야 한다는 것이다. 2) 사람들의 가장 깊은 곳에 있는 필요와 연결하라. 예수께서 구원하시고자 했던 사람들에게 관심을 두는 특별한 방법으로 살아가셨던 것처럼 우리도 그렇게 살아감으로 예수를 따르는 것이다. 3) 삶의 모든 영역에 다다르라. 말씀이 삶의 그 중심부에 된다는 것이 의미하는 바는 인간적 경험의 모든 구석구석이 주 되신 예수의 권위에 복종하는 것이다.²⁴³

²⁴³ Charles H. Kraft, *적합한 기독교(Appropriate Christianity): 성육신과 상황화 원리*, 김요한 · 백신준 · Peter Kang · Christina Kang 역, 서울: 생명의 말씀사, 2007, 702-714

제 4 장 기본가치의 모델에서 서구인과 비서구인

A. 시간과 긴장

한국 옛 말에 ‘코리언 타임 Korean Time’이란 말이 있는데 이 말의 의미는 한국인은 항상 모임에 30분정도는 지각하는 것이 일반적이라는 뜻이다. 물론 지금은 한국인들의 삶의 습관이 많이 변해서 그렇지 않다. 대조적으로 미국인이나 독일인들은 일반적으로 5분이상 지각을 한다면 화를 낸다. 지각을 한다는 개념은 각나라 각문화마다 개인개인마다 많은 차이가 있다. 일반적으로 대부분의 북미사람들은 상대방이 약속시간보다 15분정도 더 늦게 지각을 할 때는 감정이 변하고 긴장을 한다. 다음 도표 1을 참고해 보자.

<표 1> 지각의 개념²⁴⁴

	용인되는 지각	긴장	적개심
애프족	2시간	3시간	4시간
남미인	30분	1시간	2시간
북미인	5분	15분	30분

메이어스는 미국인과 독일인은 시간위주의 문화(Time-oriented Culture)에 속하는 반면에, 라틴 아메리카나 애프인들은 훨씬 행사위주라고 생각한다.²⁴⁵

시간위주의 사람들은 시간의 엄수, 연장된 시간의 양, 그리고 최대한의 시간 전용 등에 엄청난 관심을 보인다. 행사위주의 사람들은 요구된 시간의

²⁴⁴ Ibid 45

²⁴⁵ Ibid 45

양에 관계없이 행사가 완수가 완수 되었는 지의 여부에 관심을 표하며 또한 꼼꼼하게

계획된 활동보다는 즉흥적인 참여를 선호한다.²⁴⁶

1. 시간성향적인 사람과 문화

시간성향적인 사람과 문화는 일정표와 시간을 엄수하는 것에 대하여

깊은 관심을 보이며, 그것은 여러 면에서 분명히 드러 난다. 미국의 학교나

사무실, 사업장, 집 등은 모든 방에 시계가 있고 거의 모든 사람이 시계를

차고 있다.

매일 매일은 일정한 시간을 주기로 해서 계획되며 매 시간을 어떻게

이용할 것인가를 대단히 주의깊게 계획한다. 모임과 업무시간, 휴식 등이

시간으로 계산되며, 개개인은 자신의 활동 일정을 짜기위하여 조그만 수첩을

차고 다닌다. 시간성향적인 사람들에게 있어서는 기념일, 약속일, 역사 등이

특별한 중요성을 갖는다.

시간지향이 갖는 또 다른 양상은 목표를 향한 일정표를 짜는 것이다.

시간지향적인 사람은 전형적으로 그들에게 주어진 시간 내에 이루고자 하는

특정한 목적을 갖고 있다. 그들은 일을 끝내야만 하거나 특정한 활동을

마쳐야 한 시간을 정해 놓는다.

이러한 성향을 가진 사람들은 종종 자기들의 시간을 가능한 한 적대로

활 좌워 놓는다. 그들의 생활은 엄격한 속도로 진행되며 약속들로 가득차

있어서 즉흥적으로 될 수 있는 것은 아무 것도 없다.

2. 행사성향적인 사람과 문화

시간성향적인 사람과는 정반대로, 행사성향적인 사람은 언제 시작하고 언제 끝내는가에 관해서 보다는 어떤 일들이 발생할 것인가에 관하여 더 관심을 갖는다. 행사성향적인 사고의 지도자는 훈련 기간동안 참석자들에게 어떤 일들이 발생했는가에 대해서는 신경을 쓰지 않았다. 그는 예정된 기간을 위한 어떤 구체적인 일정도 없었다. 오히려 그의 기본적인 관심은 후보자들을 훈련시키는 과정에서 어떤 일들이 발생했으며, 그러한 경험이 그들에게 과연 의미가 있었는지 혹은 그들이 장차 더 효과적으로 일 처리를 할 수 있도록 준비시켜 주었는지의 여부에 있었다. 그는 학습이 이루어지는 지에 관해서만 관심을 기울였고, 우리가 따라 가는 일정표나 우리가 들인시간의 양은 거의 문제시 하지 않았다.

시간성향적인 사람은 이런 생활방식을 이해할 수 없다. 왜냐하면 그들에게는, 사람은 잘짜여진 일정에 따를 때에야 비로소 배울 수 있다는 전제가 있기 때문이다. 따라서 다른 학습방식은 비효과적이며 게으름을 조장하는 것으로 보인다.

행사성향적인 사람에게 있어서는, 어떤 임의적인 시간 제약을 준수하는 것보다는 활동을 완수하는 것이 더 중요하다. 야구는 미국문화에서 아직까지도 행사성향적인 규칙을 따르는 활동이다. 야구는 어떤 시간제한이 없이 필요한만큼 회수를 늘릴 수 있는 경기이다.

몇몇 인종(흑인, 스페인)의 교회 예배 역시 행사성향적인 일정으로 진행된다. 예배는 거의 정시에 시작되지 않으며, 종종 두 세 시간이상씩 지속된다.

것이 타당한 주장일 것이다. 신약에서 사용된 시간은 해석계를 사용한 예수 그리스도 당시, 유대인의 문화는 압도적으로 행사성향적이었다는

3. 성서적 관점

시간성향	행사성향
1. 시간엄수와 시간의 양에 대한 관심이 큼.	1. 시간이 얼마가 걸리는 상관없이 행사에 관심을 가진.
2. 될 수 있는대로 시간 한도 내에서 최고를 완성하기 위해 시간을 세심하게 할당함.	2. 문제가 해결될 때까지 철저하게 심사숙고함.
3. 일정이란 짜여진 목표성향적인 활동.	3. 일정에 엄매이지 않는 “개방적인” 태도
4. 효율적인 시간 사용을 위한 자극제로써 보상을 함.	4. 행사를 치르는 것 자체를 보상으로 여김.
5. 날짜와 역사를 강조함.	5. 과거나 미래보다 현재의 경험을 강조함.

<표 2> 시간성향과 행사성향²⁴⁷

연관성이 있는 일들에 몰두한다.

문제들이다. 역사라는 문제는 그들에게 거의 중요하지 않다. 대신 그들은 현재

중요하다. 역사는 정확한 시간에 관한 문제라기 보다는 순서에 관한

마지막으로, 행사성향적인 사람들에게는 현재가 과거나 미래보다 훨씬

때까지 롭고 늘어진다.

지쳐서 투표를 요구하는 반면에 행사성향적인 사람들은 만장일치에 도달할

대처하는 형식에서도 차이를 보인다. 시간성향적인 사람들이 쉽게 토론에

참여하는 것이 경기에 이기는 것보다 중요하다. 그들은 또한 문제나 위기에

참여와 완수가 핵심적인 목표이다. 행사성향적인 사람들에게는 사실 경기에

근사치였으나, 대부분의 사람들은 하늘에 떠 있는 태양의 위치로 시간을 측정했다.

낮 시간은 4등분되어 새벽에 시작하여 오전, 낮, 그리고 오후로 구분되고 일몰로 끝난다. 밤 역시 4등분 되었는데, 저녁, 한밤중, 새벽, 아침으로 구분되었다.²⁴⁸이렇게 시간 주기는 매우 느슨하게 짜여 있었으며, 복음서를 통하여 보았을 때 유대인들은 시간 엄수나 시간계획 작성등에는 거의 무관심했다는 것을 알 수있다.

사실 요한복음에서 발견되는 증거는 비록 불충분하긴 하지만 유대문화에 성육신하신 예수가 개인생활과 사역에서 행사성향적 이었다는 것을 암시해 준다. 예수의 사역의 시작은 세례요한의 두 제자가 예수와 하루를 같이 보내기위해 어떻게 왔는지에서부터 전개된다.²⁴⁹ 그것은 예정에 없던 만남이었다.

어떤 주석가들²⁵⁰은 그 때가 금요일 늦은 오후였으므로 두 사람은 집으로 갈 것인지 아니면 안식일 하루종일을 예수와 함께 보낼 것인지를 결정했어야 했을 것이라고 추정한다. 안식일이 끼었든 아니든 간에 그들은 예수와의 만남을 맘껏 즐기기위해서 그들의 사전계획을 포기했다.

성경의 또 다른부분에서도 이와 유사하게 유대문화가 일정에 대하여 무관심했다는 것을 보여준다. 니고데모가 예수께 밤에 왔지만, 예수께서 그와 같은 늦은 시간에 만나 주시면서 아무런 불쾌감도 표시하지 않는모습을 보여

²⁴⁸ 밀러, 1983

²⁴⁹ 요 1:39

²⁵⁰ 예를 들어; 브라운, 1970

준다.²⁵¹ 또한 예수께서 여행에 지쳐서 사마리아에 있는 야곱의 우물가에 앉아 제자들이 음식을 가져오기를 기다리고 계시는 모습이 보인다.²⁵² 그런데 제자들이 음식을 잠만해서 돌아 왔을 때 예수께서는 음식에는 아무런 관심도 나타내시지 않고 가르치시는 것을 계속하셨다. 많은 마을사람들이 그 분을 믿었기 때문에 그 분은 여행을 계속하려는 계획을 잠시 중단하고 제자들과 함께 이틀 간을 거기서 더 머무셨다.

그 후에 예수는 친구 나사로가 병들었다는 전갈을 받았다. 그 분은 나사로가 이미 죽었고 마리아와 마르다가 슬픔에 있는 것을 알고 계셨음에도 불구하고 서두르지 않으시고 거기서 이틀을 더 머무셨다.²⁵³ 이것은 예수께서 시간에 관해서 전혀 무관심하셨다는 것을 말하려 것이 아니다. 단지 그 분이 그 당시의 문화에 완전히 성숙신, 즉 동화되었다는 것을 말하려는 것이다. 그 분은 유대인들 사이에서 보편적인 방식으로 생활하였고 사역하셨다.

그러나 하나님의 계획에서 시간이 중요해 졌을 때, 예수는 제자들에게 행동을 촉구하셨다. 예를들어, 예수는 제자들이 사람들의 절박한 필요를 무시하는 것을 보시고 매우 꾸짖으시면서 지금이 추수할 때라고 훈계하셨다.²⁵⁴ 예수께서 전파해야 할 시간이 왔다고 말씀하셨으며,²⁵⁵ 예수의 고난과 죽음, 그리고 부활을 가르칠 때가 왔다²⁵⁶고 기록되어 있다. 그러나 주목해야 할 것은 이러한 문맥에서 강조되는 “시간”은 어떤 일정을 가리키는

²⁵¹ 요한복음 3:2

²⁵² 요한복음 4:4-42

²⁵³ 요한복음 11:6

²⁵⁴ 요한복음 4:35-36

²⁵⁵ 마태복음 4:17

²⁵⁶ 마태복음 16:21

것이 아니라 “기회”를 뜻한다는 것이다.²⁵⁷

4. 초문화적인 삶을 위한 교훈들(Implications)

이러한 신약의 예들이 우리가 다른사람들과 관계를 맺거나 삶을 살아가는데 있어서 어떤 교훈을 주는가? 우리의 생각이나 행동은 시간성향적인가? 아니면 행사성향적인가? 종종 성격이 매우 다른사람들은 상대방 때문에 실망을 해서 그들이 효과적으로 함께 일하는 것이 불가능하게 될 정도로 서로를 거부한다. 문화적인 성향과 갈등을 일으킬 경우, 초문화적인 의사소통과 삶을 함께하려는 노력은 적개심과 투쟁이 그 특징으로 부각될 것이다.

미국문화는 일반적으로 시간지향을 높게 평가한다는 것이 명백하다. 예를들어 영화가 제 시간에 시작되지 않는다면 관람객들은 시간이 지연되는 것에 화를 내면서 곧 발을 구르고 야유를 하며 휘파람을 불 것이다. 그러나 관중석에 행사지향적인 한국인같은 사람이 있다면, 그들은 시간이 지연되는 것 때문에 동요되지 않고 오히려 동료 미국인의 참을성 없는 모습에 당혹해 할 것이다. 이러한 반응은 일반 사회생활이나, 교회, 사교활동 등에서도 볼 수 있다. 만일 교회수련회가 조직적이 못되고 시간을 지키지 않는다면, 어떤 참석자들은 시간을 낭비하는 것에 관하여 불평할 것이다.

행사성향적인 참석자는 문화적으로 공인된 일정 수립을 무시한다. 그런 경우에 효과적인 시간 사용에 대한 미국문화의 요구는 참석자들의 개인적

²⁵⁷ 맥코넬, 1983: 61-70

취향보다 더 중요하다. 그러나 어떤 문화들은 시간에 대한 성향이 매우 상이하다.

초문화적인 삶을 효과적으로 하기 위해서는 그러한 시간에 대한 견해 차이에 적응해야만 한다. 여러가지 면에서 미국인과 한국인들은 시간에 대한 태도가 다르다. 어떤경우 한국인들은 시간에 대해 긴박감을 전혀 갖고 있지 않다. 우리는 시간이 가치있는 것이며, 빨리 지나간다고 느낀다. 특히 미국의 청년들은 그들이 인생의 모든 것을 경험하기도 전에 시간이 흘러가 버릴까봐 염려한다.

미국인들은 어떤 일을 끝내고 다음에 무슨 일을 할 지를 계획하면서 긴박감을 갖는다. 그들은 휴가나 주말 혹은 방학 때까지 기다릴 수 없다. 그들은 다음 업무에 주의를 집중시킨다. 그러나 한국인들은 이러한 시간의 압박을 느끼지 않는다. 그들에게 시간은 미국인들이 생각하는 것처럼 그렇게 가치있는 것이 아니다.

에드워드 홀이 지적한대로,²⁵⁸ 미국인의 태도에서 나타나는 또 다른 면은 다양한 것을 경험해 보고 싶어하는 욕구이다. 미국인들은 색다른 일들을 하기 좋아하고, 변화와 새로운 경험을 찾는다.

미국인의 또 다른 특징은 에드워드 홀(1973: 153)이 말한대로 한번에 (Monochronism) 그리고 전력을 다하여(Single-minded Use of Time)이다. 미국인들은 동시에 한가지 이상의 일을 하면 매우 힘이 든다. 두개의 업무를 동시에 수행하는 것은 미국인들에게는 힘겨운 일이다. 많은 미국인들은

²⁵⁸ 1973:152-55

그들의 에너지를 한 가지 일에 집중하기를 좋아한다. 그런데 한국인들은 이 점에서 다른 경향을 보인다. 그들은 여러가지 일을 한꺼번에 하면서 전혀 압박감을 느끼지 않는다.

5. 일치하지 않는 개인적인 행동

우리는 문화가 어떻게 시간중심 혹은 행사중심을 나타내는 지 검토해 보았다. 그러나 모든 문화에는 그 문화의 전체적인 경향과 다른 행동방식을 갖는 사람이 있기 마련이다.

오늘날의 미국 대학생들은 미국문화가 그들에게 요구하는 정도로 시간성향적이 되거나 일정을 지키기 위해서 애를 쓰지는 않는다는 것이다. 그들에게 행사지향적인 경향을 보인다는 사실을 발견했다.

학생들은 학과에 지각을 하며, 과제물을 제시간에 제출하지 않는다. 또한 목요일에 주말을 시작한다. 이러한 모든 것은 행사성향을 나타내는 것들이다. 이런 학생들은 종종 미국문화가 갖고있는 기대치와 갈등관계에 놓인다.

어떤 사람들이 말하기를, 학생들이 숙제를 늦게 제출하고 일정에 따르려고 하지 않는 이유는, 그들 자신이 규칙으로부터 자유롭다고 생각하기 때문이라는 것이다. 그들은 소위 말하는 “나” 세대(“I, Me” Generation)를 이루고 있다는 것이다.

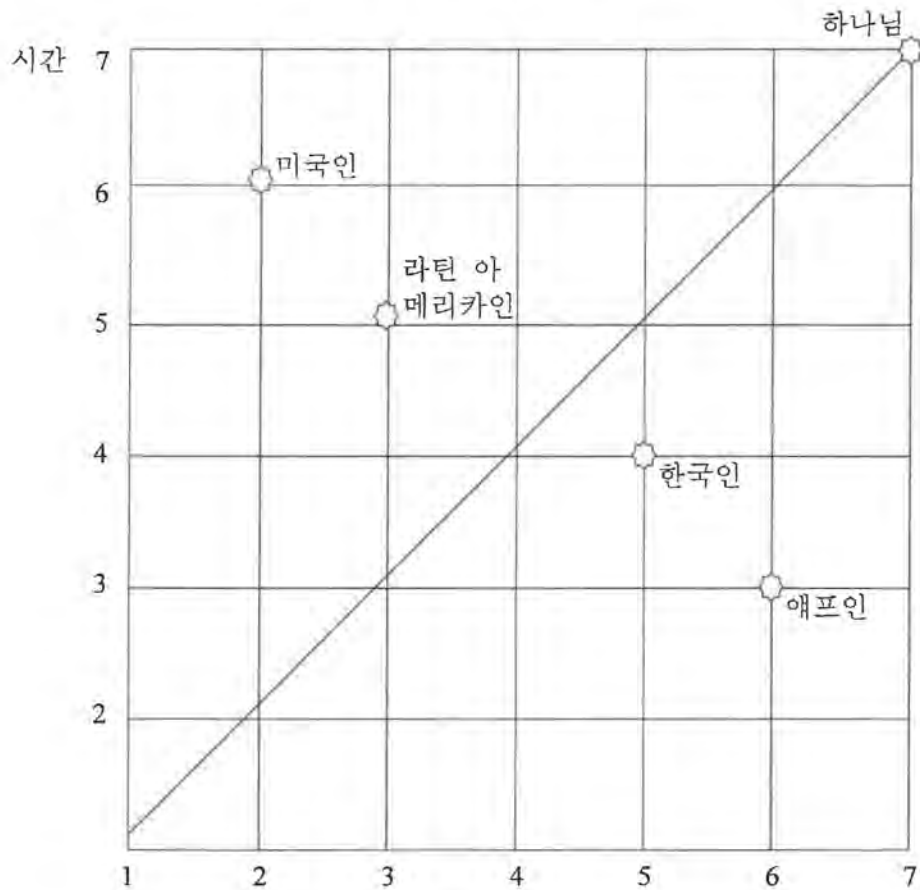
한 가정에 있는 어린이들조차 종종 시간에 대하여 매우 다른 태도를 갖는다. 아이들은 상황에 따라서 한 아이는 시간의 제약을 쉽게 받아 들이지

않지만, 다른 아이는 매우 쉽게 시간 제약에 순종을 한다.²⁵⁹

6. 하나님의 우선 순위

<그림 2>은 각가의 문화가 시간과 행사에 주는 강조점이 매우 다르다는 것을 보여준다.

<그림 2> 시간과 행사에 부여되는 가치²⁶⁰



효과적인 초문화가 되기위한 중요한 열쇠는 시간과 행사에 대하여

²⁵⁹ Ibid 56

²⁶⁰ Ibid 59

과학과 사회과학 그리고 신학은 모두가 조직하고 체계화하는 학문이다.

조장한다.

미국인들은 지금까지 받아 온 교육으로 인하여 모든 것을 한 연속선상에 놓고 본다. 모든 것을 분류하고 체계적으로 구성하여 적당한 위치에 끼워 맞추려고 하며, 모든 것을 구성요소로 분할하여 다시 명확한 형태로 재분류하기를 좋아한다. 미국적 문화는 일반적으로 이와 같은 사고유형을

B. 판단과 긴장

성육신적 태도(Incarnational Attitude)를 갖는 것이다.²⁶¹ 즉 우리는 우리가 일하는 사람들이 갖고 있는 시간과 행사에 대한 우선순위에 우리 자신을 맞춰야 한다. 그러나 미국인 또는 한국인들이 타문화권에 들어갈 때 그들은 종종 이 문제에 대하여 문화적 맹목적(Cultural Blindness)을 드러낸다. 미국인들의 경우 시간의 긴급성을 느끼고 우리 자신의 문화를 반영하는 생활을 한다. 그러나 하나님께서는 우리에게 명령하시기를 자기중심적인 마음으로는 아무 것도 하지 말라고 하신다. 그대신 우리 자신보다 남을 낮게 여기라고 명령하신다.²⁶² 우리 자신의 것보다는 다른 사람들의 시간과 행사의 우선순위를 따르기 위하여, 우리의 자세가 예수와 똑같아야 한다. 우리는 결코 <그림 1>의 (7, 7) 점에 도달할 수는 없지만, (5, 5) 또는 (6, 6)의 균형점을 향하여 노력할 수는 있다. 그러한 목표를 갖는다면 우리는 우리와 다른 문화적 가치를 가진 사람들에게 보다 효과적이며 커뮤니케이션을 이룰 수 있게 될 것이다.

메이어스는 사고방식에 있어서 뚜렷한 두 성향을 구별했는데 분석적 사고방식과 총체적인 사고방식이 그것이다. 분석적 사고방식은 개개의 문제와 상황들의 특수성에 초점을 맞추는 분석적인 사고유형으로서, 옹고 그들의 흑백논리로 귀결되는 경향이 있다. 이러한 사고방식은 상세한 부분들을 조사하고 분류하며 그것들 사이의 인지된 순차적인 관계에 근거하여 판단한다. 이러한 사고방식의 예로는 단어를 음절로 나누어 읽는 음성학적 기술, 문자 짜 맞추기나 단어 퀴즈게임 같은 놀이를, 그리고 성서 단어연구나 문장도해

1. 분석적 사고방식과 총체적 사고방식

분류하려는 아리스토텔레스적인 방식으로 우주를 이해하려고 한다.²⁶³ 모든 사물을 하나의 일관된 논리가 지배하는 체계관 속으로 체계적으로 분류하였던 것이다. 반면에 회람적이며 유립적인 전통에 젖어있는 서구인들은 분류하려고 하지 않았다. 즉 각각의 순간들은 별 개의 분리된 전체의 방식으로 의사소통을 했다. 그들은 모든 것을 포괄적인 체계 속으로 아마도 히브리인들을 비조적적이라고 한 것이다. 그러나 그들은 총체적인 묶으려고 하지 않는다. 모든 것을 명확한 관계 속에서 보려는 사람들은 표현했다. 구약성서의 어디에서도 모든 사실들을 체계적인 방법으로 한데 독립된 이야기들, 산 역사, 그리고 예언들과 같은 총체적인 형태로써 이해하고 제시하였을 때 그들이 체계적이기를 고집하지 않으셨다. 그들은 하나님을 그러나 히브리인들은 체계적이지 않았고, 하나님도 그들에게 자신을

및 구문연구와 같은 연구법 등이 이에 속한다.²⁶⁴

총체적 사고방식은 부분들이 전체 상황으로부터 분리되지 않는 사고유형이다. 총체적인 사고방식을 지향하는 사람들은 전체가 부분들의 집합보다 크다고 생각하며, 전체 속에서 인지된 상호관계를 토대로 판단한다. 이러한 사고방식에는 단어들을 전체적 단위로 보고 읽고 말하는 기술, 바둑이나 장기와 같은 놀이들, 그리고 암기나 모방 또는 도제(Apprentice) 제도와 같이 직접 참여에 의한 기술습득 같은 학문방법론 등을 들 수 있다.

미국문화에서는 분석적 사고방식과 총체적 사고방식 모두를 발견할 수 있다. 어떤 미국인들은 한 특정한 행위를 평가하기를 주저하고, 대신 그 사람의 전체행동을 평가하기를 선호한다. 대조적으로 어떤 사람들은 단지 특정한 행위에 대하여 판단한다.²⁶⁵

<표 3> 분석적 사고방식과 총체적 사고방식²⁶⁶

분석적 사고방식	총체적 사고방식
1. 판단은 흑/백, 옳으나/그르나로 내려진다. 특정기준이 다른 사람을 평가할 때 일정하게 적용된다.	1. 판단이 개방적이며, 모든 환경과 모든 사람을 고려에 넣는다.
2. 자기가 옳으며, 사회에서 특수한 역할이나 범주에 적합하다고 느끼는 감정에서 안정은 온다.	2. 전체사회에서 갖는 복잡한 사회 관계에서 안정이 온다. 즉 특정 역할이나 범주에 규정될 때 사람들은 불안정해 진다.
3. 정보와 경험이 체계적으로 조직화 되어 있다. 즉 각 항목들이 분류되고 정리 되어 명확한 유형을 형성한다.	3. 정보와 경험은 잘 조직화 되어 있지 않은 듯 보인다. 즉 이야기, 행사, 인물묘사 등의 항목들이 완전한 독립적인 지위를 갖는다.

분석적 사고방식은 사람들을 특정한 역할로 구분하는 경향이 있다. 일단

²⁶⁴ Ibid 63

²⁶⁵ Ibid 64

²⁶⁶ Ibid 65

어떤 사람에게 딱지가 붙게되면, 비록 그것이 그 사람에 대한 정당한 평가가 아니라 하더라도 그 딱지는 그 사람의 성격과 위치를 규정하게 된다. 어떤 사람들은 결점과 부정적인 면을 가지고 있음에도 불구하고 단지 그 점이 세상에 알려지지 않았다는 이유만으로 좋은 딱지가 붙을 수 있는 것이다. 반면에 총체적으로 사고하는 사람들은 찬성과 반대의 양면을 모두 견지하려고 하는 경향이 있다. 그들은 결점이 없는 것처럼 보이는 사람들을 약간은 의심스런 눈으로 보며 결점을 비난하는데 있어서 온유한 편이다.²⁶⁷

총체적인 사고방식을 가진 사람들과 분석적인 사고방식을 가진 사람들 모두 똑같이 부정적인 가치판단을 내릴 수도 있다. 그러나 그 이유는 서로 다르다. 분석적인 사고방식을 가진 사람들이 특정한 실수에 근거하여 거부감을 나타내는 반면, 총체적인 사고방식을 가진 사람들은 누구나 실수를 할 개연성이 있다는 이유로 해서 모든 사람들에게 흠이 있다고 말할 것이다.

양자는 모두 자신의 가치성향에 의해서 거부감을 표시한다. 그러나 여기에서 중요한 윤리적인 문제는 사고하는 방식이 아니라 그러한 방식에 의해서 우리가 어떤 행동을 하는가에 있다. 개인적인 결점이나 죄를 들어서 자신의 동료를 거부하거나 비방하는 그리스도인들은 분석적으로 사고를 하든 총체적으로 사고하든 가치판단의문제를 자신의 손 안에 있는 것으로 간주하는 것인데, 그와 같은 비판적인 태도는 공동체에서나 사회를 분열시키고 파괴하는 세력이 된다.²⁶⁸

²⁶⁷ Ibid 65

²⁶⁸ Ibid 66

2. 특정문화에서의 사고 유형

많은 인류학자들은 문화를 개개인들이 창조해 낸 집합적 산물로 보고 있다. 문화를 이와 같이 이해하면서 서구문화와 비서구문화(예를 들면 히브리 문화)의 차이점을 비교해 본다면, 최근의 서구문화의 발달이 주로 분석적이고 이분법적인 사고방식을 지닌 사람들의 영향으로 이루어진 반면, 히브리 문화나 다른 비서구문화는 주로 종합적이고 총체적인 사고방식을 가진 사람들에게 의하여 영향을 받았다.²⁶⁹

성서의 이사야, 예레미야, 에스겔, 그리고 소선지서들은 특정한 역사적 사건을 기술하거나 또는 독자들을 위하여 환상들을 세세한 부분까지 구체적으로 묘사하고 있다. 반면에 사도바울은 그가 설득하고자 하는 사람들을 확신시키기 위하여 관념적이며 때때로 이해하기 힘든 논리²⁷⁰를 펴고 있다. 사도바울은 히브리 예언자들의 특징인 형상적이고 구체적이며 감성적인 사고방식보다는 회랍의 철학자의 특징이었던 언어적이며 관념적이며 합리적인 사고방식을 사용했다고 할 수 있다. 조직신학의 전통은 회랍의 철학적 시각으로부터 발달했으며, 현대의 서구학파들은 사전적이고 문법적인 연구를 위하여 컴퓨터 기술을 이용함으로써 극단적으로 분석적이 되고 있다.²⁷¹

3. 예수와 모본

선교사나 목회자들이 직면하는 도전은 그들이 활동하고 있는 지역

²⁶⁹ Ibid 69

²⁷⁰ 롬 4:- 5:

²⁷¹ Ibid 70

주민들의 마음과 문화에 어울리게 생각하는 법을 배우는 것이다. 예수의 생애와 활동이 그 예를 다시 한 번 보여준다. 우리는 이미 예수께서 당대의 문화 속에서 성장하였고, 주위 사람들에게 공통되는 모든 학습과 사회적 활동에 참여했다는 점을 살펴 보았다.²⁷²

예수는 이런 점에서 너무나 평범했기 때문에 고향사람들이 그 분의 가르침과 사역을 받아들이기를 거부했던 것이다(마 13:54-58). 예수는 유대 사회의 빈부차별, 정치적 파당과 종교적 분파, 그리고 이러한 집단들 내에서의 위계질서 등과 같은 당대의 사회구조를 명확하고 있었다. 예수는 유대인의 종교적인 관습과, 이러한 관습이 개인적인 명성이나 경제적 이득을 위해서 남용되는 방법에 대하여 너무나 잘 알고 있었다. 예수는 유대인의 생활과 문화를 이해하고 있었을 뿐만 아니라 그들의 심리작용도 간파하고 있었다. 예수께서 선택한 12제자는 결코 교육을 받은 엘리트가 아니었다. 예수의 죽음과 부활 이후의 사도인 바울만이 그러한 계층의 출신이었다. 12제자들은 모두 평범한 사람들이었으며, 우리가 알고있는 한 단지 그들이 종사했던 직업의 교육을 받았을 뿐이다. 그들의 저술에서 나타나듯이, 그들은 일반적으로 우리가 총체적인 사고방식을 가진 사람이라고 말하는 그런 유형의 사람들이었다.²⁷³ 복음서의 이야기들이 주는 영향은 구체적이며 총체적이다. 예수는 자연이나 전통 그리고 일상생활로부터 끌어낸 예를 이용하여 계속되는 강력한 이미지로 자신이 전하고자하는 의도를 관철하고 있다. 예수의 가르침을 듣는 사람들은 대수학적인 분석보다는 기하학적인 직관을 가지고

²⁷² Ibid 71

²⁷³ Ibid 72

생각해야 한다는 도전을 받게 된다.²⁷⁴ 예수는 질문을 던지고 그 해답을 주는 것을 거부한다. 예수는 당시의 기성 지식을 논박하고 성경이 어떻게 일상생활에 적용될 수 있는가 하는 점에 대하여 깊은 통찰력을 가지고 청중들과 만나고 있다.

찰스 크래프트(Charles Kraft, 1983: 23)는 예수의 접근방법을 “수용자 중심적이며 개인적”이라고 간결하게 요약하고 있는데, 그것은 기독교 사역에서 우리가 목표로 삼아야 할 의사소통 방법의 전형이라고 할 수 있을 것이다.

4. 초문화적인 삶을 위한 시사점

분석적 사고방식을 가진 사람들은 명확하고 흑백논리적인 결과를 요구하며 원칙의 보편적인 적용을 고집한다. 그리고 그들의 인식이 정당한 것으로 받아 들여지지 않으면 안정감을 느끼지 못한다. 이와 같은 독특한 사고유형은 예수께서 사역을 하는동안 계속적으로 예수에게 도전했던 유대인 지도자들에게서 전형적으로 나타난다. 총체적인 사고방식을 가진 사람들은 대부분의 문제를 검은 색이나 흰 색이나 하는식으로 보지않고, 언제든지 토론할 수 있는 회색으로 본다. 그들은 모든 정황들을 조사하고자 한다. 그들은 각각의 상황을 독특한 것으로 믿으며 제도화된 절차나 엄격한규칙의 적용 등에 대하여 좋지않게 생각한다. 그들은 어떤 문제에 관하여 특정의 입장이나 역할을 취하라고 강요 당하기를 거부한다. 이와 같은 사고방식이 전통적인

²⁷⁴ Ibid 74

유대교 용법에 완고하게 집착했던 종교 지도자들을 다루는데 있어서의 예수의

특징이다.²⁷⁵

한국인의 사고방식은 미국문화와 사회의 사고방식과 뚜렷하게 대조를

이룬다. 미국인들은 사람들을 그들의 역할 수행에 근거하여 평가한다.

미국인들은 교사를 평가하는데 있어서 그들의 가족에게 어떻게 하는가 하는

점보다는 교실 안에서의 짧은 시간동안 어떻게 행동하는가 하는 점에 기초하여

좋고 나쁘다는 판단을 한다. 더 나아가서 미국인은 다른 사람을 관찰할

시간적 여유나 기회를 가질 수 없기 때문에 다른사람에 대하여 인격적인

측면을 알지 못한다. 우리는 사람들이 그들의 아이들이나 배우자를 어떻게

다루는지, 그들이 아원에 일어나서 무엇을 하는지, 그리고 사적으로 어떻게

행동하는 지에 대해서는 보지 않는다. 우리는 개인을 그들이 수행하는

역할로써만 본다. 분석적인 사고방식을 가진 사람들이 행동의 특정한 면만을

근거로하여 사람들을 좋아하거나 싫어하는 반면, 종체적인 사고방식을 가진

사람들은 그 사람을 안다고 느낄 때까지 판단을 유보한다.²⁷⁶

우리의 사고방식에 따라 사람을 어떻게 판단할 것인가 하는점에 대하여

원정한 경향을 띤다. 분석적인 사고방식을 가진 사람들은 종체적인

사고방식을 가진 동표들의 불명확한 모호성을 거부하며, 그들은 유약하며

원칙이 없고, 일관성이 없다고 비난한다. 종체주의적 사고방식을 가진 사람들은

분석적인 사고방식을 가진 동표들의 일격함을 거부하며 그들의 용법

지상주의와 냉혈적인 불인정을 비난한다.

275 Ibid 76
276 Ibid 77

우리 가정과 교회 그리고 선교활동의 가장 큰 문제점 중의 하나는 우리가 종종 다른사람들도 우리가 하는 방식대로 생각하고 판단해야 한다고 고집하는 것이다. 우리는 사랑으로 서로를 받아 들이기보다는, 우리 주위의 사람들을 우리 자신이 원하는 모양으로 바꾸려고 노력한다. 이와 같은 경향은 우리 이웃의 방식대로 생각하기를 요구하는 성육신의 원리에 어긋나는 것이다. 전체가 하나가 되는 것이 하나님을 기쁘시게 하는 것임을 기억해야 한다(고전 12:12-13, 시 133)²⁷⁷

C. 위기와 긴장

1. 위기의식 성향 대 비위기의식 성향

메이어스가 위기의식 성향은 잠재적인 문제들을 찾아서 문제가 발생하기 전에 해결하거나 현존하는 위기를 신속하게 처리한다. 한국인들은 비위기의식 성향을 갖고 있어서 이러한 절차를 무시한다. 닥칠 위기에 대해 걱정할 것이 없다고 말하고 자기들 일을 계속하는 한국인들은 위기가 발생할 가능성을 과소평가하고 가능한한 오랫동안 어떤 문제에 대비하기 위한 행동을 취하려 하지 않는다. 그들은 위기가 임박했을 때 그 상황에서 찾을 수 있는 해결책 중에서 임기응변식 방안을 이끌어 낸다. 미국인의 생각에는 닥칠 위기에 대해 미리 준비하고 대비를 하지만 한국인들은 닥칠 위기에 대하여 필요한 조치를 취하려 하지 않는다. 위기가 닥쳐올 때까지 기다렸다가, 그

²⁷⁷ Ibid 78

후에야 그들이 행하여야 할 것을 행한다. 때때로 그들은 완전히 무방비 상태에서 일을 당해, 나중에 정돈을 하려고 한다.

그러나 결국에는 사고없이 그냥 비껴 갈 위기에 관하여 반응을 보이지 않음으로써 절약되는 노동량을 생각해 본다면, 장기적으로 볼 때 한국인들의 태도가 한 발 앞선다. 위기가 닥칠 때 약간의 것들을 잃게 되겠지만 기꺼이 그러한 대가를 받아 들인다.²⁷⁸

한국인들은 이러한 비위기의식 성향을 많은 생활영역에 확장시키며, 잠재적인 문제들은 그것들이 발생할 때까지는 무시하는 경향을 보인다. 부모의 양육에 대한 보답으로, 자녀들은 무조건적인 순종과 존경을 보이도록 요구된다.

2. 두 가지 형태의 위기관리

실제의 위기를 관리하는 절차 역시 다르다. 위기의식 성향은 구체적인 상황에 맞게 선정된 정확하고도 권위있는 절차를 강조한다. 반복 훈련 덕분에 실제 위기가 발생 했을 때 효과적으로 대처 할 수 있다. 이러한 위기관리 형태는 극단적인 위기의식 성향을 나타내는 것이다. 비위기의식 성향은 경험에 초점을 맞춘다. 위기가 발생하면 비위기의식 성향은 문제를 해결하기 위하여 여러 개의 해결방안 중에서 하나를 선택한다.²⁷⁹

²⁷⁸ Ibid 82

²⁷⁹ Ibid 84

3. 서술형 생활방식과 의문형 생활방식

문화와 마찬가지로 개인 역시 위기에 대한 성향과 위기관리에 있어서 차이를 보인다. 비위기의식 성향을 가진 사람들은 일이 닥쳐와야 생각을 하는 경향을 보인다. 그들은 문제가 있을 거라고 예상하거나 문제점을 찾아내려 하지 않는다.

그러나 위기의식 성향의 사람들은 어떤 일에서나 문제성이 있는지의 여부를 조사하는 편이다. 비위기의식 성향의 사람들이 낙관적인 경향을 보이는 반면에 위기의식 성향의 사람들은 비관적인 편이다.

<표 4> 위기의식 성향과 비위기의식 성향

위기의식 성향	비위기의식 성향
1. 위기를 예상한다.	1. 위기가 발생할 가능성을 과소평가한다.
2. 계획을 강조한다	2. 실제 경험에 초점을 맞춘다.
3. 모호함을 배제하고 신속한 해결을 찾는다.	3. 행동을 취하려 하지 않고 결정을 유보한다.
4. 권위가 있고 사전 계획된, 한 가지 절차를 반복해서 따른다.	4. 이용 가능한 여러 대안 중에서 임시방편적인 해결을 모색한다.
5. 전문가의 조언을 구한다.	5. 전문가의 조언을 믿지 않는다.

위기의식 지향적인 사람들은 메이어스가 “서술형생활방식”(declarative life style) 이라고 부른 생활방식을 따른다. 위기는 예상되는 문제에 대한 신중한 계획의 수립에 의해서 피해야 한다는 것이다. 서술형 인간은 전문가의 충고를 중시하며, 위기를 만났을 때 그 충고를 성실하게 적용한다. 위기가 발생하면, 그들은 그 문제를 해결하기 위해서 신속하게 대처한다. 더 나아가서 문제를

사람들은 다른 사람의 영적인 헌신에 대해 의문을 품게 될 것이다. 어떤 자기들의 정신건강과 신체의 건강에 나쁜 영향을 미친다면, 관음 상황에 빠진 예측도, 준비도 없었다는 점을 들어 불평을 한다. 그 때 생기는 스트레스가 못한 상태에서 위기가 발생하면, 위기의식 지향적인 사람들은 상황에 대한 관리자가 계획성이 없고 준비성이 없기 때문에 자주 실망하곤 한다. 예기치 못하고를 구하려고 하지 않는다, 참모 중에 위기의식 지향적인 사람들은 그들은 잠재적인 문제와 실제적인 문제를 모두 무시하며, 종종 전문가의 수 있다고 생각하는 나관주의자이면서도 새로운 아이디어를 많이 갖고 있다. 비위기의식 지향적인 관리자는 현재의 참모진과 자원으로 모든 것을 다 할 우리가 사는 이 사회에는 두 종류의 사람 모두를 필요로 한다.

해결할 수 있다고 생각하기 때문에, 그들은 전문가를 믿지 않는다.²⁸⁰ 사람들을 물어볼이지 않는다. 더 나아가서 자신의 경험으로 모든 상황을 이해할 수 없다. 관음이나 문제의 신속한 해결을 위해 상황이나 그들의 위기관리 방식은 개방적이다. 그들은 자기들의 생활에 내재하는 사람들은 매번 새로운 상황에서 나타나는 대안 중에서 하나를 결정하며, 방식은 경험위주이며, 복수의 방식과 대안 중에서 하나를 택한다. 이런 (Interogative Life Style)이라고 부를 생활방식을 따른다. 그들의 위기관리 비위기의식 지향적인 사람들은 메이어스가 “의문형 생활방식” 그 방법을 계속해서 사용한다.

해결하는 효율적인 방법이 발견되면, 그들은 다른 새로운 방법을 찾기보다는

사람들은 지도자의 위기관리 방식이 견디기 어려운 스트레스를 주기 때문에 조직을 떠나기도 한다.

위기의식 지향적인 관리자들은 이와는 다른 문제를 안고 있다. 그들에게는 계획과 절차가, 관련된 사람들의 필요보다 우선한다. 조직의 업무는 꼭 짜여있고 향후 수 년간 어떻게 성장하고 변모할 지에 대하여 계획이 서 있다. 문제가 발생하면, 전문가의 조언에 따른 비상 계획이 곧 시행되어 가능한 한 빨리 해결을 한다. 계획에 맞춰 일할 수 없거나 보조를 맞추지 못하는 사람들은 조직에서 무시되거나 위압을 당하며, 심지어는 해고까지 당한다.

이민사회에서 부모인 1 세들과 자녀들인 1.5 세 또는 2 세들이 함께 삶을 영위해 나아갈 때 이런 차이점이 훨씬 커질 수 있다. 왜냐하면 관리방식의 차이에서 오는 문제 이외에 문화적 갈등이 더해지기 때문이다.²⁸¹ 위기의식 지향적인 1.5 세 또는 2 세들에게 1 세들의 비위기의식 성향은 실망과 불안을 줄 뿐아니라, 의사 소통과 상호지원에서 커다란 장애가 된다. 우리가 생활해 가면서, 긴급하다고 느끼는 것을 다른 사람들은 다르게 느낄 수도 있다는 것을 예상해야 한다.

우리는 다음과 같은 것들을 스스로에게 질문해 보아야 한다. 이 문제가 우리가 느끼는 것만큼 정말 중요한 것인가? 예상되는 위기가 발생한다면 어떤 선택의 여지가 있을 것인가?

²⁸¹ Ibid 87

자침이었는데, 용범과 진동을 지적하면서 그들은 예수께 압력을 넣어서
 쟁점들에 대하여 위기의식 성향을 갖고 있었다. 용범과 진동이 그들의
 성향을 나타내 보이시는 것을 알 수 있다. 반면에 유대인 지도자들은 당시의
 아들도. 예를 들어 그리스도의 삶을 살펴보면, 예수께서 종종 비위기의식
 성격에 섰다가 있으며 성격의 지지를 받을 수 있다는 성격의 증거에는 굳이
 옹호하기 위해 매우 쉽게 성격을 인용할 수 있다. 그러나 다른 방식 역시
 차원을 간파하는 잘못을 범하는 경향이 있다. 그들은 자기들의 견해를
 많은 사람들이 어떤 문제든지 영적으로만 판단하려 하기 때문에 문화적

4. 성경적인 관점

상호이해와 수용의 자세가 있을 때만 이루어질 수 있다.²⁸²
 서로에게 도움을 줄 수 있는 많은 자질을 갖고 있다. 그러나 이것은
 지를 자문해야 한다. 위기의식 지향적인 사람과 비위기의식 지향적인 사람은
 유일한 방식으로 결정을 내리고 위기를 해결하는 것 중 어느 것이 더 중요한
 동역하므로써 상호이해와 협력을 증진시켜서 모든 사람이 받아들일 수 있는
 한 때 그것을 우리 나름대로의 방식으로 하는 것과, 주위 사람과
 우리의 의사결정 및 위기관리 방식이 최선의 것이라고 단정한다. 어떤 일을
 차이가 상호이해를 방해할 수 있다는 사실을 간파하기 쉽다. 더욱이, 우리는
 사람들이 우리를 이해한다고 생각하는 것이다. 서로가 갖고 있는 성향의
 조문화적인 삶에서 나타나는 똑 같은 잘못은 우리 이야기를 듣는

쟁점들을 재빨리 풀도록 강요하였다. 그러나 예수는 대답보다는 질문을 하심으로 반응하셨으며(눅 20:3 의 예) 문제를 풀기보다는 오히려 다른 문제를 야기시키는 비유를 들어 주셨다. 더구나 그 분은 풍량이 이는동안 배에서 주무셨으며, 너무 늦어서 사람들을 먹여 주어야 할 시간까지 가르치시고 치료하셨다. 또 애타게 기다리는 야이로와 나사로의 집으로 가시는 도중에는 병자가 죽을 때까지 지체하기도 하셨으며²⁸³ 배반자의 수중으로 조용히 걸어가셨다.²⁸⁴

예수는 우리가 헌신할 때는 분명한 결단을 내리라고 요구하지만, 그 후에 이어지는 봉사는 훨씬 개방적인 성격이 되어야 한다는 것이다. 그러므로 그리스도의 일꾼들에게 주는 도전은, 복음에는 주저없이 단호한 헌신을 하고, 사역에는 개방적이고 비위기의식 성향을 가지라는 것이다. 바울은 디모데에게 말씀을 전파하고 가르칠 준비가 되기 위해서는 위기의식 성향이 필요하고, 개인생활과 사역에는 오래참음으로 섬기는 종의 형제를 취하신 그리스도를 닮으라²⁸⁵며 비위기의식 성향이 되라고 한다.²⁸⁶

만일 어떤사람들이 우리와 다른방식으로 위기에 대응을 하고 결정을 내린다면, 우리는 그들의 위기관리 방식을 배워야 한다. 우리의 목표는 그리스도의 지체들을 하나가 되게 하고, 그들의 교제를 견고히 하는 것이

²⁸³ 누가복음 20:3

²⁸⁴ Ibid 91

²⁸⁵ 빌립보서 2:5-7

²⁸⁶ Ibid 92

되어야 한다. 그 목표를 이루기 위해서 우리는 항상 우리보다 다른사람들을 더 낮게여겨야 한다. 우리의 위치는 중의 위치가 되어야 한다.²⁸⁷

D. 목표와 긴장

1. 업무중심 대 관계중심

업무지향적인 사람들은 목적을 성취하며, 계획을 완수하는데서 만족을 느낀다. 그들은 할당된 시간동안 사람이 할 수 있는 그 이상의 더 많은 일들을 해 내고 싶어한다. 그들의 생활은 일로 가득 차 있다. 많은 사람들이 일 벌레(Workaholics)가 되어 일이 그들의 생활을 지배함으로써 다른 사람들은 단지 그들의 업무 일정의 한 부분으로 밖에 존재하지 않는다. 업무지향적인 사람들의 사회생활은 단순한 업무 활동의 연장에 불과하다. 사교모임에서 그들의 대화는 주로 그들 업무에 대한 문제에 한정된다. 그들의 일과 관련없는 주제를 가지고 대화하는 것을 그들은 지루해 한다. 업무지향적인 사람들은 사회활동을 시간낭비라고 생각하고 종종 혼자 방해 받지않고 고독하게 일하는 것을 즐긴다. 어떤 목표를 성취하는 것이 여러 사회관계를 맺는 것보다 더 중요하며, 목적달성을 위해서는 사회적 소외감도 기꺼이 감수한다.²⁸⁸

관계지향적인 사람들은 다른 사람과의 교제에서 만족을 찾는다. 그들의 최우선 순위는 개인적인 인간관계를 맺으며 그것을 유지하는 것이다. 그들은

²⁸⁷ Ibid 93

²⁸⁸ Ibid 97

이런 관계를 유지하는데 필요한 사회활동을 즐긴다. 어떤 사람들은 모든 시간을 이용하여 새로운 사람을 만나며 개인적인 접촉범위를 넓히려고 한다.

<표 5> 업무중심과 관계중심²⁸⁹

업무지향	사람(관계)지향
1. 일과 원칙에 초점을 맞춤	1. 사람과 인간관계에 초점을 맞춤
2. 목적달성에서 만족을 찾음	2. 인간관계에서 만족을 찾음
3. 같은 목표를 갖는 친구를 찾음	3. 단체지향적인 친구를 찾음
4. 개인적인 목표달성을 위하여 외로움과 사회적 손실도 받아들임	4. 외로움을 싫어함; 개인적인 일을 희생시킴

상호작용을 목적으로 삼고 있는 사람들은 그들이 속한 사교집단의 수용과 자극을 필요로 한다. 그들은 소속집단의 일원으로서의 의무를 다하고 개인적인 유대를 유지하는데 많은 시간과 노력을 기울여야 한다. 그들의 집단의 이해관계와 상호교제를 증대시키는데 열심이고, 종종 다른 이들의 이익을 위해 자기자신의 목표를 희생시키기도 한다. 어떤 업무를 실패하는 것보다 인간관계에 실패하는 것이 그들에게는 큰 일이다.²⁹⁰

2. 삶에 있어서의 업무지향

업무지향적인 사람들은 제반 행정적인 책임을 완수할 준비가 잘 갖추어져 있다. 그들이 자신의 활동을 계획하면서 다른 사람과 독립적으로 일할 수 있는 한, 자신들의 봉사를 효과적으로 할 것이다. 그들은 동료들 때문에 좌절하게 된다. 그들은 자신들보다 일에 열성을 덜 보이는 사람들에게

²⁸⁹ Ibid 97

²⁹⁰ Ibid 98

대하여 참기 어려워할 것이다. 그들은 의견상 사소해 보이는 이야기로 시간을 허비하며, 계획적으로 일을 처리하지 않는 사람들에 대해 매우 분노한다.²⁹¹

업무지향적인 사람들이 관계지향적인 문화에서 일을 할 때, 그들은 종종 일과에서 상호작용의 중요성을 납득하지 못하고, 이웃들에 대하여 극단적으로 비판적이 되는 수가 있다. 그 예로, 미국인들은 한국인들이 업무시간 중에 오랫동안 이야기하는 것을 보면서, 그들을 게으르고 비생산적이라고 비난할 수 있다. 그러나 이들 미국인들은 사회적인 교제가 한국인들의 일과의 한 부분이며, 수 백년동안 그렇게 해 왔다는 것을 이해하지 못한다. 더구나 신약에서도 같은 유형이 반복해서 나타나는데도 그것을 이해하지 못한다. 그들은 그들 자신의 문화적 가치를 맹신하게 된 것이다.

3. 삶에서의 관계지향성

많은 수의 미국인들이 인간관계를 맺는 것을 그들의 주된 목표로 삼으며, 반대로 많은 수의 한국인들은 일을 완수하는데 우선적으로 초점을 맞춘다. 이 경우 모든 사람들은 그들 문화가 지닌 가치의 흐름에 역행하고 있다.

미국사회는 고도로 사교적인 사람을 비생산적인 사람이라고 부정적으로 보는 반면, 한국사회는 딱딱하고 불친절하며 노력형의 사람들에 대해서 불만을 보인다.²⁹² 미국의 교육체제는 관계지향적인 개인들을 격려하도록 세워지지 않았다. 관계지향적인 학생들은 종종 수업일정과 학습요구를

²⁹¹ Ibid 98

²⁹² Ibid 99

따라가는데 갈등을 겪으며, 오랜 학습시간 때문에 상호 유대관계를 희생해야 한다는 사실을 받아들이려 하지 않는다. 그들의 학업성적은 업무지향적인 동료 학생들보다 못할 지 모른다. 그러나 학교에서의 성적이 사역에서 성공할 수 있는 잠재력을 나타낸다고 항상 말할 수 있는 것이 아님은 분명하다.

다른 문제는 사역에서의 성공이 무엇을 뜻하는 지를 규정하기가 어렵다는 것이다. 학교 성적이 좋은 업무지향적인 사람들이 종종 교회와 선교 조직의 지도자가 되기 때문에, 성공은 종종 객관적인 목표라는 측면에서 정의된다. 그들 조직에서 관계지향적인 이들은 그러한 목표에 도달하지는 못하지만 탁월한 인간 관계를 맺으면서 강력한 대인사역을 벌인다. 때때로 지도자들은 관계지향적인 이들에게 기대되는 유형을 따르도록 압력을 가하며, 심지어 그들의 권위에 대항하는, 영적인 문제를 가진 사람들이라고 몰아붙이기도 한다.²⁹³

4. 목표로 인한 갈등

많은 미국인들은 일과 사교를 구분해야 한다고 믿는다. 산업사회에서는 차 마시는 시간, 혹은 교제 시간이 업무 시간과 분명하게 분리되어 있다. 이런 갈등의 경우 두 가지 원칙을 들어 답을 할 수 있다. 첫째, 나는 ‘현재의 내’가 ‘나’이며 하나님은 내 모습 그대로를 원하시고 현재의 내 모습 그대로 사용하시리라는 사실을 받아 들인다. 둘째, 나는 “아무일에든지 다툼이나

²⁹³ Ibid 100

혁명으로 하지 말고 오직 겸손한 마음으로 각각 자기보다 남을 낫게 여기라”는 빌립보서 2장 3절의 교훈의 말씀에 준중하려고 노력한다.²⁹⁴

이 문제는 조문화적인 이민사회에서 생활을 하는 모든 이들에게 중요한 것이며, 인간관계의 형성이 사역에서 핵심적인 것이다. 일만 하는 사람 (Workaholic)에게는 부담없는 간단한 대화가 수백 가지의 잡무보다 더 어려움을 수 있다. 이런 사람들은 외견상 이야기를 경험하는 것 같지만, 속으로는 대화하는 것 대신에 해야 할 모든 일들을 생각하고 있다. 그들은 해야 할 일들이 많은 때는 사람들에게 진중해가기가 매우 어렵다. 그들의 몸은 거기 있지만, 마음은 다른 곳에 있어서 해야 할 다른 일들을 생각하고 있다. 이것은 선교사들에게는 매우 중요한 문제인데, 그 이유는 민감한 사람이라면 그들의 이러한 이중적인 태도를 알아차리기 때문이다.

일부지향적인 사람들은 일에 대한 강박관념이 지나치게 되면 목적을 이루려는 그들의 노력은 성격 상의 결함이 된다는 것을 인식하는 것이 중요하다. 그리스도인으로서는 우리는 그리스도를 위하여 사람들을 찾아가지만, 종종 일 때문에 사람들을 제쳐둔다. 우리가 얼마나 많은 건물을 짓고 얼마나 많은 보고서를 제출하느냐는 문제가 안된다. 만일 우리가 그들과의 상호 관계를 통하여 사람들을 만나지도 않고 사랑하지도 않는다면, 우리는 지상명령을 잊은 것이며, 따라서 우리의 활동들은 의미를 상실한다. 우리는 책상에 앉아서 성경번역이나 기타 기독교 사역에 삶을 투자할 수도 있다. 그러나 그 바깥의 세상에 있는 사람들은 우리가 그들을 사랑하는 것을 결코

우리는 우리의 우선순위를 결정하는 습관을 발전시켜 우리가 중요하다고
코를, 혹은 바를이 말한 바 “우리의 삶을 나누는 것”을 증진시켜야 한다.
있다. 기독교 사역과 봉사를 열망하는 우리 모두는 사람들에 관한 관심과
사할 수 있는 재능을 갖고, 또 어떤 이들은 목표를 성취시키는 재능을 갖고
우리 모두는 각기 다른 재능을 갖고 있다. 어떤 사람은 사람들과 쉽게
것만이 아니라 그의 생활을 나눌 수 있는 필요성을 알았다.
원칙들을 강요하지 않았음을 알 수 있다. 더 나아가 그는 단지 복음을 전하는
이방인으로서는 희소한 이들에게 유대인의 생활형태에서 볼 수 있는 엄격한
지침으로 삼고 있는 것 중의 하나이다.²⁹⁶ 우리는 바울의 서신을 통해서 그가
바울의 문은 우리 모두가 간탄하면서 우리 자신의 삶과 사역을 위한

5. 성경적 관점

의미가 없다.²⁹⁵
방식으로 우리의 사랑을 보여주지 않는다면, 우리의 활동은 그들에게 아무런
생각으로 사랑의 활동을 할지라도, 우리가 그들과 접촉하면서 인격적인
나가서 그를 결여하지 않는다. 비록 우리가 우리 존이나 마음이나
우리가 그들에게 관심을 갖고 있다는 것을 보여줄 수도 없다. 우리는 밖으로
를 수 없을 것이다. 책상에서는 그들과 거의 대화할 수도 접촉할 수도 없으며,

생각하는 일들이 하나님께서 우리에게 맡기신 사람들 보다 덜 중요하다는 것을 인식해야 할 필요가 있다.²⁹⁷

<표 6> 누가복음 4-9 장에 나타난 예수님의 우선순위²⁹⁸

일 혹은 원리	사람(관계)
1. 어떤 선지자도 고향에서는 환영받지 못한다는 선언(4:24-30)	1. 병자와 귀신들린 자를 고치심(4:31-41)
2. 다른 고을에서도 존해야 한다는 선언(4:43)	2. 시몬을 사람 낚는 어부로 부르심 (5:1-11)
3. 어머니와 형제들을 만나기를 거절함 - 그분의 말씀을 듣고 행하는 자가 그분의 참된 가족이라는 선언(8:19-20)	3. 문둥병자를 고치심(5:12-14)
4. 누가 크냐는 논쟁을 가라앉히심 - 가장 작은 자가 (9:46-48) 가장 큰 자라고 선언	4. 증풍병자를 고치시고 용서하심 (5:17-25)
	5. 죄인들과 함께 먹으심(5:29-32)
	6. 혼인잔치의 손님으로서 제자들은 금식할 필요가 없다고 말씀하심(5:33-35)
	7. 안식일에 이삭을 잘라 먹음(6:1-5)
	8. 안식일에 고치심(6:6-11)
	9. 백부장의 종을 고치심(7:1-10)
	10. 과부의 아들을 살리심(7:11-15)
	11. 죄지은 여인을 용서하심(7:36-50)
	12. 귀신들린 자를 고치심(8:26-39)
	13. 아이로의 딸을 살리시며 혈루증 으로 시달리던 여인을 고치심(8:40-56)
	14. 오천명을 먹이심(9:10-17)
	15. 귀신들린 소년을 고치심(9:37-43)
	16. 악한 사마리아인들을 저주하기를 금하심(9:51-56)

그리스도께서 우리를 부르셔서 사역하라고 하신 이들을 위하여 우리는 정상적인 근무시간을 지킬 수 없다. 우리는 우리의 시간계획을 조정해야만 하고, 그들이 필요로 할 때마다 그들을 만나고, 우리가 다른사람들에 대해 사역을 마친 후에야만 우리 자신의 일로 돌아가야 한다. 바울은 골로새서 3 장

²⁹⁷ Ibid 105

²⁹⁸ Ibid 108

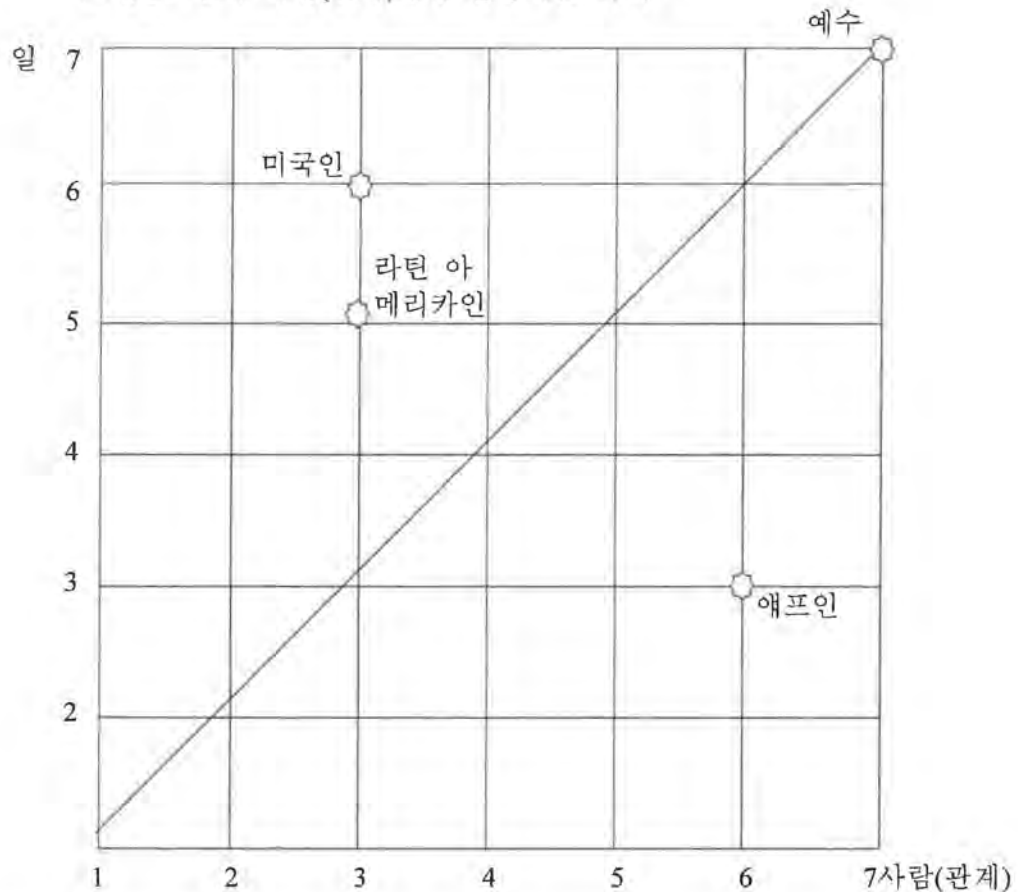
12 절에서 “궁핍과 자비와 겸손과 온유와 오래참음”을 옷 입으라고 우리에게 권고하고 있다.²⁹⁹

6. 타문화에서의 성육화

우리는 사람(관계)과 일 가운데서 양자택일을 할 필요는 없다. 하나님의 무한한 지혜와 예수의 완전한 모범에서 우리는 그 둘 사이의 조화를 본다.

<그림 3>은 관계지향과 업무지향 사이의 긴장을 보여 준다.

<그림 3> 일과 사람(관계)에게 할당되는 가치³⁰⁰



²⁹⁹ Ibid 108

³⁰⁰ Ibid 109

우리는 마이크로네시아 문화가 행렬의 (6,3)에 위치하여 사람(관계)에 대한 높은 우선순위와 일에 대한 중간의 우선순위를 갖는 반면에, 미국문화는 (3,6)에 놓여 인간에 대한 적당한 우선순위와 일에 대한 높은 우선순위를 갖는다고 가설을 세울 수 있다. 예수의 생애는 행렬의 (7,7)에 놓이는데, 이것은 그 분이 사람(관계)과 일 모두에 완전한 주의를 기울이셨기 때문이다. 마가복음 6 장의 예는 예수께서 그 분 주변에 있는 곤경에 처해 있는 사람(관계)들을 위해 개인적인 일을 제쳐 놓으신 것을 보여준다.

그리스도인으로서 우리는 우리의 목표는 그리스도를 닮는 것이며, 그것을 위해 노력하지만 성령께서 우리에게 힘을 주시지 않는다면 결코 달성할 수 없는 목표이다. 우리는 우선순위에서 완전한(7,7)의 균형에 이르러야 하지만 연약함 때문에 우리가 이를 수 있는 최상의 것은 아마도 (5,5)일 것이라는 것을 겸손히 인정해야 한다.

비록 완성에 이를 수는 없더라도, 섬기는 사람들의 문화에 성육화 되려는 보다 작은 목표를 위해서는 노력 할 수 있다. 우리는 확실히 우리의 사고에서 제 1 의 우선순위를 사람에게 두어야 한다. 반면에, 성취에 큰 가치를 두는 중국인이나 일본인과 함께 할 때 일에서의 생산성을 희생하고 사람(관계)에게 초점을 맞추려 한다면 친구는 얻게 되겠지만 존경받지 못할 수도 있다. 이러한 문화에서 관계지향적인 선교사들은 적절한 일을 완수하는데 더 높은 비중을 두어야 한다.³⁰¹

³⁰¹ Ibid 110

자기의 신분을 반영해 주는 특별한 단체에 참여할 때, 예수처럼, 사회 미국사회에서 사람들이 지방에 있는 집을 한 때라는가 문포 클립이나 다르다.³⁰³

문경삼은 그들의 사회적 신분에 근거하며, 각각의 신분에 따른 문경도가 다 기본적으로 사람의 출생과 사회적 지위에 관심을 갖는다. 개인에 대한 메이아스의 문류에 따르면, 신분중산 영향을 가진 사람과 문화는 1. 신분중산(사회적 지위에 근거한 신분)

을해보다 중요하다. 개인적인 지위 및 가치는 출생에 근거하여 결정된다. 가족배경은 개인의 이유는 사람의 성격이 부모를 탐기 때문이라고 믿기 때문이다. 신분과 누군가에 대하여 물을 때, 그의 부모가 누구인가를 알고 싶어하는데, 그

E. 자아가치와 긴장

함이 되도록 해야 한다.³⁰² 존중하며 사랑하고 그들과 우리의 삶(우선순위의 목표들 포함)을 나누는 그런 우리가 어디에서 접기든지, 우리의 목적은 우리가 접기려는 사람들을 받은 문화 속의 목표에 적응해 가는 태도로 바꾸어 가야 할 필요가 있다. 근본적으로 우리는, 우리 문화 속에서 편안한 상태에, 우리가 보냈을

규범대로 자신의 역할을 수행하기를 거부하는 사람들은 그 사회에서 이방인(Outsider)이 되고, 권리와 특권 및 승진 등이 거부될 수 있다.³⁰⁴

2. 성취중심

다른 문화권에서는 지위가 사회적 신분에 근거하지 않고 개인적으로 획득 된다. 이러한 성향의 사회에서는 개인의 주체성과 자아가치가 개인의 능력과 업적에 밀접히 관련되어 있다. 지배적인 관심은 그 사람이 무엇을 성취했느냐에 있다. 이러한 가치성향을 가진 사람들은 직책이라든지 사람들에게 알려지게 되는 공식적인 예식 등을 비웃는다. 그들에게 있어서 가치의 척도는 성공이다. 여기서 성공은 여러 가지 방법으로 정의될 수 있다. 어떤 사람은 그것을 경제적인 측면에서 찾는데, 즉 재산의 축적, 수입, 순이익 등으로 성취 정도를 측정한다.

신분중심 문화에서 신분은 영속적이 되는 경향이 있다. 반면, 신분이 획득되는 문화에서는 그렇지 않다. 운동 선수들은 먼저 공적으로 좋은 평판을 얻어도 더 젊은 선수들이 그들을 능가할 때면 쉽게 잊혀진다. 사업가들은 최초의 계약 실적으로 칭찬을 받지만, 근래 중요한 업적을 아무 것도 이루지 못했다면 금방 사람들의 구설수에 오르게 된다.³⁰⁵

획득한 지위를 가진 사람은 종종 자신과 타인에 대하여 상당히 비판적인 태도를 갖는다. 그들은 자신의 공적에 좀처럼 만족하지 않고 좀 더 많은 것을 이루려고 계속 노력한다. 그들은 과거에 이루어 놓은 것들을 쉽게

³⁰⁴ Ibid 115

³⁰⁵ Ibid 116

스스로가 어떤 개념을 갖고 있는지 반드시 알아야 한다. 그리고 그들은 꼭

조문화 사역자들은 개인의 주체성과 자아가치의 근거에 대하여

3. 인간적 자기 가치관에 대한 성경의 견해

1. 개인적 신분(주어지는 신분)	1. 개인적 신분은 출생과 계급에 의해 결정된다.
2. 사람이 받는 존경도는 영속적으로 고정되어 있다. 즉, 높은 사회적 지위에 있는 사람은 개인적인 단점에도 불구하고 주목의 대상이 된다.	2. 사람이 받는 존경도는 영속적으로 고정되어 있다. 즉, 높은 사회적 지위에 있는 사람은 개인적인 단점에도 불구하고 주목의 대상이 된다.
3. 개인적 자선의 역할을 할 수행하면서 더 높은 지위를 얻도록 회생을 강요한다.	3. 개인은 극단적으로 자아비판적이며, 항상 더 나은 것을 성취하려고 회생을 갈구한다.
4. 사람들은 사회적으로 비슷한 지위에 있는 사람들과 교제한다.	4. 사람들은 배경에 관계없이 동등한 업적을 이룬 사람들과 교제한다.

<표 7> 신분증실과 성취증신

사람들을 좋아한다.³⁰⁷

유산이나 개인의 신분을 중요시 하지 않는다. 미국인을 역시 성공적인

성취자(Achiever)는 다른 성취자들을 좋아하고 존경한다. 그들은 가족의

비웃도록 유도해 간다.

그것은 점점 더 높은 목표를 추구하고 자신보다 재능이 적은 사람들을

적은 사람들에게 심한 시기심과 자기 비하를 불러 일으킬 수 있다. 한편

게으르다고 판단한다. 이러한 비판적인 사고방식은 다른 사람보다 재능이

자기를보다 적게 일하는 사람들을 유성의 창피면서 그들을 부담하거나

있고 새로운 목표를 성취하려고 계속 노력한다. 마르다와 같이³⁰⁶, 그들은

같은 문제에 대하여, 그들이 채택한 문화 가운데 취할 태도를 결정하여야 한다. 도표 7은 그들이 발견할 수 있는 두 개의 기본성향을 요약한 것이다. 즉 (1) 신분중심 - 신분은 가족배경과 사회적 지위에 근거한다. (2) 성취중심 - 신분은 최초의 업적을 통하여 획득된다. 독자는 예수께서 두 성향 모두를 부당한 것이라고 거부하신다는 것을 알면 깜짝 놀랄 것이다.³⁰⁸

예수는 지위와 사회적인 명예에서 자신의 가치를 찾는 사람들을 꾸짖는다. 상석을 찾는 이들의 자기과시가 수치로 끝날 것이라고 경고하시고, 상석보다는 오히려 낮은 자리를 취하라고 권고하신다.³⁰⁹ 예수께서는 제자들에게 섬기는 사람이 되라고 말씀하셨다.³¹⁰

여전히 우리는 우리의 성취를 통한 자아가치를 계속 추구한다. 그러면서 우리는 우리와 함께 살고 우리와 함께 일하는 불완전한 사람들을 평가하게 된다. 흠치고, 거짓말을 하며, 윤리적으로 뒤 떨어지는 그리스도인들을 우리는 게으르고 낭비가 심하며 육신적이라고 멸시한다. 자신의 성취를 통해서 진정한 자기가치를 얻을 수 있다고 생각하는 사람은 예수께서 “자기 목숨까지 미워하지 아니하면 나의 제자가 되지 못하고”³¹¹ 말씀하신 것을 명심해야 한다.

4. 진정한 자기가치

우리 인간은 사회적 지위 때문이건 자신의 성취를 통해서건 어떤 지위를 얻게될 때 자존감(A Sense of Self-worth)을 느낀다. 모든 문화는 인정과

³⁰⁸ Ibid 118

³⁰⁹ 누가복음 14:7-11

³¹⁰ 마태복음 20:25-27

³¹¹ 누가복음 14:26

자기완성을 위한 나름대로의 방법을 규정 해 놓고 있다. 이러한 형태의 지위추구는 하나님께서 바라시는 섬김의 도에는 어긋난다. “의인은 없나니 하나도 없으며, 깨닫는 자도 없고 하나님을 찾는 자도 없고, 다 치우쳐 한 가지로 무익하게 되고, 선을 행하는 자는 없나니 하나도 없도다.”³¹² 많은 그리스도인들이 이 구절을 진심으로 알고 있음에도 불구하고, 자신의 자아가치를 평가하는데 그것을 심각하게 고려하는 사람은 거의 없다. 오히려 우리는 우리 주위의 다른 사람들과 비교하며 우리의 업무 수행 능력을 계속 측정한다. 그러나 우리의 선천적인 무가치함과 헛된 자기 의에도 불구하고 하나님은 우리를 가치있게 보신다. 그러나 회개가 우리를 가치있게 만들지는 않는다. 단지 그것은 하나님으로부터 가치있는 것들을 선물로 받도록 길을 터 주는 것에 불과하다.³¹³ 이것은 인간의 노력으로 얻어질 수 있는 자기가치가 아니다. 주체성과 자기가치를 발견하려는 인간적인 시도가 서로를 분리시키고 악자에게는 굴종과 종속을 강요케 하는 반면에, 하나님이 주시는 진정한 자기가치의 선물은 다른사람을 위해 우리의 생명까지 바치는 섬기는 자세를 우리 안에 생기게 한다.³¹⁴

하지만 일상생활의 실제적인 요구가 우리를 둘러싸고 있는 문화적 기준을 인정하고 중시하도록 강요한다. 우리가 하나님 안에서 누리는

³¹² 로마서 3:10-12

³¹³ Ibid 122

³¹⁴ 빌 2:5-8

자아가치를 갖고 일관된 삶을 살려면 우리가 누구이며, 우리는 무엇을 하는가에 민감해야 한다.³¹⁵

F. 연약함과 긴장

1. 연약함의 은혜

메이어스(1982)는 한국인들의 사회가 연약함을 약점으로 인식하는 문화라고 특정지었다. 이런 관점을 갖고있는 사람들은 어떤 일이 있더라도 실패나 잘못을 범하지 않으려고 노력한다. 훨씬 앞서가는 주자는 다른 주자들로 하여금 열등감을 갖도록 만든다. 한국인은 무능하게 보이기보다는 차라리 뛰지 않을 것이다. 단지 실수하고 싶지 않은 것이다. 혹시 실수를 하면 잘못을 감싸려고 무진애를 쓰거나, 변명을 하려고 한다.³¹⁶

성공한 사람은 그보다 무능력한 사람들에게는 위협이 된다. 실패나 연약함을 약점으로 생각하는 사람들은 자신의 입장과 행동을 강하게 옹호한다. 그들은 다른 견해를 갖고 있는 사람에게 위협을 느끼기 때문에, 재빨리 다른 사람들이 잘못된 것이라고 우기면서, 자기 쪽의 실수를 부인하려 한다. 그들은 항상 어떤 문제에 관해서 자기들이 옳으며 다른 사람이 틀렸다고 주장한다. 일상적이 아닌 새로운 일은 그들이 경험해 보지 못해서 그들에게 애매한 상황을 만들어 주므로 즉시 의심을 받는다. 그들은 새로운 상황에 들어가거나 익숙하지 않은 일에 참여하는 것을 싫어한다. 왜냐하면 생소한

³¹⁵ Ibid 123

³¹⁶ Ibid 126

환경에서는 일을 잘할 수 없고, 따라서 자기들의 연약함을 감출 수 없으므로 그것이 불안하기 때문이다.

2. 연약함의 노출

미국인들은 종종 연약함을 노출시키고 실패를 감수하라고 말한다. 운동 경기에서 미국인들은 점수 차이와 관계없이 경기를 끝까지 하라고 주장한다. 야구 경기는 완패가 되는 한이 있어도 마지막 회까지 간다. 지고 있는 팀은 참고 경기를 끝까지 치러야 한다. 미국인의 경쟁에서 중요한 점은 일을 끝까지 완수하는 것이다. 졌더라도 인내했다면 그것은 실패 속에서 개인의 힘을 입증한 것이다.³¹⁷

<표 8> 연약함의 은폐 대 연약함의 노출

연약함의 은폐	연약함의 노출
1. 어떤 댓가를 치루더라도 자아상을 방어하며 실수나 실패를 회피한다.	1. 실수나 실패에 관해서 상대적으로 무관하다.
2. 업무 수행의 질을 강조한다.	2. 업무 완수를 강조한다.
3. 자신의 한계를 넘어서거나 생소한 일에 끼어드는 것을 꺼린다.	3. 한계 이상의 일을 하거나 새로운 일을 해보려고 노력한다.
4. 잘못을 부인하며 자신의 약점과 단점을 숨기려 한다.	4. 잘못이나 약점, 단점 등을 인정한다.
5. 다른 견해나 비판을 받아들이려 하지 않는다.	5. 다른 견해나 비판에 개방적이다.
6. 사생활에 대하여 잘 나누려 하지 않는다.	6. 사생활을 자유롭게 이야기한다.

도중에 중단하거나 자신의 한계를 넘어서려고 하지않는 사람은 미국사회에서는 조롱을 당한다. 반면에 스스로에 대해 웃을 수 있고, 자신의

³¹⁷ Ibid 127

실패를 농담삼아 이야기할 수 있으며, 경쟁의 싸움터로 뛰어들 수 있는 사람은 칭찬과 존경을 얻는다. 최고의 운동 선수는 실패했다고 침울해 지거나 의기소침해 지지않고, 새 힘을 갖고 회복한다. 자신의 연약함을 기꺼이 노출하는 사람들은 자신은 물론 다른 사람의 잘못에 대하여 상대적으로 무관심한 편이다. 그들은 자기의 약점이 노출되는 한이 있더라도 다른 사람에게 배우기를 좋아한다. 토론을 할 때 그들은 다른 사람들의 의견을 잘 받아들이며, 다른 사람들의 비판과 제안에 개방적이다. 그들은 일반적으로 새로운 문제 해결방식을 찾으려고 노력하며, 미개척 영역을 탐구하려 한다.³¹⁸

3. 성경적 관점

신약의 가르침을 잘 살펴보면 우리가 토론하고 있는 연약함은 은폐하려는 성향과 노출하려는 성향 두 개의 성향은 모두 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 다 갖고 있음을 볼 수 있다. 예수께서 연약함을 고려해서 실패를 방지하는 것이 지혜롭다고 분명히 가르치셨지만, 한편으로는 약점을 받아들이고 노출하는 것도 지혜로운 일이라고 말씀하시는 것을 본다. 바울은 연약함이 신자들에게 잠재적인 힘의 원천이라고 주장한다. 그리스도께서 약함으로 십자가에 못 박히셨지만 하나님의 능력으로 다시 사셨듯이 개인적인 연약함은 다른 사람에게 있는 장점을 보게해 주기도 한다.³¹⁹ 자신의 연약함을 받아들이는 것은 다른 사람의 힘과 도움에 개방적이 되는 것이다. 더 나아가서, 약점을 장점으로 나눌 수 있는 기회로 보게되면 다른 사람들을

³¹⁸ Ibid 128

³¹⁹ Ibid 130

썩어 내리지 않고 세워주게 된다. 그러나 사람들은 너무 자주 교회에서의 약점이나 실패를 없애져야 할 것이라고만 생각한다.

반면에 연약함을 노출하고 실패의 위험을 무릅쓰라고 주장하는 사회는 자기의(Self-righteousness)라는 함정에 쉽게 빠진다. 다른 사람의 약점을 노출함으로써 우리는 그들을 향하여 짐짓 긍휼을 베푸는 듯한 태도를 발전시킬 수 있다. 이와 관련된 위험은 우리와 다른 방식으로 생각하는 사람들에 대해서 비판적인 태도를 갖는 것이다. 가장 큰 위험은 자기중심적인 오만인데, 이것은 자기 자신과 다른 사람들의 약점이나 실수에 대하여 무관심한 태도인 것이다.³²⁰ 자신의 약점을 받아들이는 것이 하나님의 능력을 의지하게도 하지만, 반면에 하나님보다는 자신에게 초점을 맞출 때 그것은 죄에 대하여 무관심한 태도를 갖도록 만든다.³²¹

자신의 연약함을 노출하기 두려워하는 사람들은 자신들의 한계를 넘어서지 않도록 지혜롭게 계획을 세울 수 있으며, 그럼으로써 그들은 다른 사람들의 약점과 필요에 관심을 보일 수 있다. 동시에 그런 사람들은 자신들의 연약함을 부인하고 잘못을 숨기며, 표면 상으로는 경건하나 실제로는 자기방어에 급급하여 자신의 입장을 매우 열렬하게 옹호한다. 어떤 사람들은 자기의 실수를 인정하면 다른 사람들을 갈등과 어려움에서 구해낼 수 있는데도, 실수를 인정하려 하지 않는다.

³²⁰ 고전 4:18-5:2

³²¹ Ibid 131

반면에 위험을 감수하는 사람들은 개인생활에 있는 약점을 자유롭게 노출시키며, 실수하거나 실패하는 것을 지나칠 정도로 염려하지 않는다. 연약함을 노출시키는 태도는 개인의 생활과 활동을 부주의하게 할 수 있다.³²²

4. 대면을 회피함

대면하기를 꺼리는 것이 많은 비서구인들의 특징이다. 그런 문화에서는 관계를 형성하거나 갈등으로 인해 생긴 틈을 회복하기 위해서 중재자가 꼭 필요하다. 미국식 교육은 그와 같은 중재의 필요성을 부인한다. 지도자로서 나는 그 사람을 인격적으로 꾸짖기위해서 달갑지 않은 의무를 받아들여야 했다. 다른 사람을 보낸다는 것은 나의 권위와 책임을 양도한다는 것이다. 이 같은 사례연구가 주는 교훈은, 우리 그리스도인들은 우리가 사역을 하는 문화 속에 성육화(Incarnate) 되어야 한다는 것이다. 유대문화에서도 역시 개인적인 소식이 종종 중개인에 의해서 전해졌다.³²³ 이에 대한 가장 적절한 예는 한 백부장이 예수께 자기 종을 고쳐 달라고 부탁한 백부장의 경우가 될 것이다.³²⁴

비서구 문화권에서는 연약함이라는 문제에 현명하게 대처해야 한다. 직접 대면해서 다른 사람의 약점을 노출시키고 그럼으로써 복음 안에 있는 그리스도의 사랑을 증거하지 못하게 된다면 그것은 큰 잘못이다. 우리는 갈등을 처리하는 법과, 필요할 때 온유와 사랑으로 책망하는 방법을 다시

³²² Ibid 132

³²³ Ibid 135

³²⁴ 마태복음 8:5, 누가복음 7:3

배워야만 한다. 우리는 자신의 문화에서 동역자들과 상호 사랑의 띠와 교제를
견고히 하기 위하여 중재의 방법을 효과적으로 사용할 수도 있을 것이다.

5. 연약함과 성육화

미주 한인 부모 1 세들은 자신의 문화에서의 권위와 갈등을 다루는
방법을 계속 따르려는 함정에 자주 빠지는데, 심지어 그러한 방법이 자녀들인
1.5 세 또는 2 세들의 마음을 짓밟고 상처를 입혀서 그들과의 관계를 소원하게
만드는 때에라도 그럴 때가 있다.

자녀들에 대하여 비판적 태도를 일관하거나 대면해서 꾸짖기보다는
사랑하며 인정해 주고 같은 마음을 품으라고 권고한다. 하나님은 약한 자를
택하셨다는 것을 기억해야 한다.³²⁵ 이것이 의미하는 바는, 기대치에 늘 미치지
못하는 자녀들인 1.5 세 또는 2 세들 모두는 하나님께서 선택하신
자녀들이라는 것이다. 그들을 세워주는 것은 부모인 1 세들의 책임이다.³²⁶
부모들의 동기는 기본적으로 이기적이며, 능력은 충분치 못해서 어떤
상황에서 발생하는 모든 요구를 다 해결할 수는 없다.³²⁷ 이 사실을
받아들이려 하지 않는다면, 우리는 계속 자기 의를 내 세우며 다른 이들에게
짐짓 겸손을 보이는 함정에 빠질 것이다. 우리는 상대의 연약함에 민감해야
하며, 우리의 가치관을 그들에게 강요해서는 안된다. 너무나 자주 우리는
문화적 자만에 빠져서, 우리의 자녀들에게서 발견되는 약점을 비웃곤한다.

³²⁵ 고전 1:27

³²⁶ 고후 13:10

³²⁷ Ibid 137

비극적으로, 자녀들 역시 부모들에게서 약점으로 보이는 것을 비웃는다. 이런 헛된 자만의 태도가 부모와 자녀들 간에, 그리고 모든 1 세들과 모든 1.5 세 또는 2 세들 간에 상호불신의 벽을 만들고, 그리스도의 몸을 세우는 삶을 크게 손상시킨다.³²⁸

G. 150 퍼센트의 사람

1. 개인의 가치관과 문화체계

메이어스는 미국의 문화를 공유된 가치관과 사고의 집합체로 간주하였다. 그렇지만 미국인 모두가 그러한 가치관과 사고 체계를 똑같이 갖고 있는 것은 아니다. 사실 각 개인의 가치관은 독특하며, 우리 사이에도 가치성향의 측면에서 보면 많은 차이점이 있다.

모든 문화는 개인에게 특정 행동에 대한 보상을 한다. 더 나아가서 사람들은 자신의 문화가 스스로에게 자연스럽지 않거나 받아 들여지지 않는 방식으로 행동하도록 압력을 넣을 때, 때때로 자신의 문화 때문에 좌절을 경험한다. 문화의 주된 목적은 개개인이 사회에서 공존하도록 강요하는 것이다. 그것은 사람들이 서로에게 순복해서 한 사회 틀 속에서 공존하도록 압력을 넣는다.³²⁹ 문화체계에 의해 그 사회의 윤리적 차원은 결정된다. 그러나 윤리적이거나 비윤리적인 성격을 지니는 것은 문화가 아니라 그 문화 속에서 살고있는 인격체인 것이다. 언어처럼 문화는 단지 의사소통과 상호작용을

³²⁸ Ibid 138

³²⁹ Ibid 139

미국으로 이민을 온 한인 1세대가 다른 기준을 갖는 새로운 집단에 속하려고 시도할 때, 내부에서는 감정적인 스트레스가 생기며 다른 사람과의 관계에서는 적대감이 생긴다. 이런 이유로 대부분의 사람들은 자기와 비슷한

2. 성문화와 문화적 가치

생활하면서, 우리는 그들의 생활 방식에 적응을 해야 한다.³³¹

미국 한인 1세대는 1.5세 또는 2세들과 함께 미국 문화권의 사람들과 컷만큼이나 고려해 볼만한 가치가 있다는 것을 이해하고 받아들이는 것이다.

있다. 성공적인 인간관계와 사역을 위한 열쇠는 다른 사람의 견해도 내 모두, 다른 방식이기는 하지만, 주님을 영화롭게하고 다른 사람을 사랑할 수 사용되는 것이다. 자신의 약점을 숨기려하는 사람이나 드러 내려하는 사람 사용한다면, 그것들은 그리스도를 영화롭게하고 다른 사람을 사랑하기 위해 죄의 도구가 되는 것이다. 그러나 그리스도께 순종하고 그 분을 탐기위해 이기적으로 자신 만의 이익을 위하여 사용한다면, 우리의 가치관과 문화는 것이다. 문제는 우리의 가치관과 문화를 어떻게 사용하느냐에 있다. 그것들을 문화나 언어에 잘못이 있는 것이 아니라 그렇게 사용한 우리의 마음에 있는 있고 저주하기 위해서 사용할 수도 있다. 그리고 우리가 누구를 저주한다면 즉 우리는 다른 사람을 축복하기 위해서 우리의 언어를 사용할 수도

관한다.³³⁰

하기 위한 도구일 뿐이다. 성경은 한 입에서 축복과 저주가 나온다고

가치관과 기준을 갖는 집단에만 속하려 한다. 그럼에도 불구하고 1 세들은 삶의 성격상 매우 다른 사람들과 인격적으로 깊은 관계를 맺어야 한다. 그리스도께서 보여주신 성육신의 본을 따른다는 것은 인격적으로 뿐만아니라 사회적으로도 급격한 변화를 겪는다는 것을 의미한다. 먹고 말하는 습관에서부터 일하고 놀고 예배하는 방식에 이르기까지 모든 것에 무지하고, 의존적이며 무력한 아이처럼 문화 속으로 들어가야 한다. 그리고 이 모든 것을 그리스도의 정신으로, 즉 죄가 없이 행해야 한다.³³²

성인으로서 아이인 것처럼 완전히 새롭게 시작할 때 엄청난 스트레스와 감정적인 갈등이 생겨난다. 자신의 일생을 통해서 체득된 사고방식과 생활방식을 고쳐야 하기 때문이다. 기본가치의 모델은 이민 1 세들의 기본적인 성향이 어떠하며, 그것이 어떻게 우리의 개인적인 행동체계의 뼈대를 세우는지, 그리고 우리가 다른사람의 행동을 평가할 때의 기준은 무엇인지 알 수 있도록 도와줄 것이다. 이 모델은 인간관계와 갈등에서 기본가치의 역할을 비판적으로 살펴볼 수 있는 도구가 될 수 있다. 자신의 모습을 이해하게 되면, 다음에는 다른 사람들의 가치관을 알아야 한다. 미국 문화에 적응하여 변한 자녀들인 1.5 세 또는 2 세들의 개인적인 가치와 문화적 가치관의 윤곽을 그려야 한다. 새로운 문화에 성육화 되려면, 거기에 적응하는 법을 배워야 한다. 본 논문의 관찰 결과를 토대로하여 그 문화가 갖고있는 가치에 대한 이론적 틀을 만들어서 스스로의 가치체계와 비교해 보면 유익할 것이다. 이러한 비교를 통하여, 효과적으로 부모와 자녀들이 보다 효과적인

³³² Ibid 141

커뮤니케이션을 이루려면 자신의 성향중 어떤 부분이 변화되어야 하고 조정되어야 하는 지를 찾아낼 수 있을 것이다.³³³ 예를 들어서 우리가 매우 시간지향적이라면, 행사성향이 강한 문화에서는 크게 갈등을 일으킬 것이다. 그러한 문화에 성숙화되려 한다면, 시간과 일정에 관한 우리의 가치관과 형태를 재평가하고 수정해야 한다.

새로운 생활을 시도하려는 노력에는 내적인 스트레스가 있고, 자신의 문화 가치관대로 살지 못하는데서 죄책감과 좌절감을 경험할지 모른다. 그러나 중요한 것은, 부모인 1 세들은 자녀들인 1.5 세 또는 2 세들을 더 낮게 여기고 오히려 자녀들에게 부모들이 순복하기를 바라시는 하나님의 뜻에 순종하는지의 여부이다.

1 세들의 가치관과 1.5 세 또는 2 세들의 가치관 사이에는 크건 작건 차이가 있음을 발견하게 될 것이다. 서로가 그 차이점을 수용하고 다문화적(Multicultural)이 되라고 도전한다. 즉 자신의 문화버리고 다른 사람의 문화로 들어가서 자신의 방식이 아닌 그들의 방식으로 살 수 있게 되리라는 것이다. 이것은 간단한 일이 아니다. 왜냐하면 그렇게 하기 위해서는 우리의 학습 형태가 엄청난 변화를 겪어야 하기 때문이다. 사람들은 자신이 살던 문화와 환경에 대하여 의문을 품지 않으며, 그것만이 옳은 것이라고 생각한다. 한편 다른 문화권에 있는 사람들은 상이하게 규정된 환경에서 생활 방식을 습득한다. 거기에 갈등이 있다. 다른 문화 속에서 우리는 환경의 변화를 받아들여야 한다. 새로운 환경도 옳으며, 본질적으로 선하다고 생각해야 한다.

³³³ Ibid 142

자신의 문화를 기준으로 해서 인식하는 것이 이제는 적합하지 않다는 것을 자각해야 하며, 새로운 환경에 대하여 배우되 어린 아이처럼, 그러나 성인의 속도와 지혜로 배워야 한다.³³⁴

3. 150 퍼센트 사람

미주 한인 1 세와 1,5 세 또는 2 세들의 목표는 최소한 150 퍼센트 사람이 되는 것이다. 미국 문화에 100 퍼센트 성숙화되는 것은 인간적으로 불가능할 것이다. 유한한 인간인 이민 1 세들의 능력과 정신의 한계가 있다. 1 세들이 미국 문화에 완전히 성숙화할 때 수반되는 변화를 견딜만한 정서적인 힘이 부족하다. 그러나 1 세들이 연약한 사람이지만 하나님은 약한 자를 사랑하고 그분의 목적을 이루시기 위해서 그들을 사용하신다는 것을 분명히 하셨다. 따라서 우리가 섬기는 사람들의 문화에 최소한 부분적으로라도 성숙화하려는 목표는 하나님의 은혜로 달성될 수 있다.

하나님이 우리를 창조하고 그분의 행사는 선하다는 사실을 기탄없이 받아 들이면서 성숙화 과정을 시작해야 한다. 우리의 삶 속에서 주님이 과거에 이루신 사역이 선하다는 것을 받아들이지 않는다면, 주님이 앞으로 우리의 삶 속에서 행하시려는 것을 신뢰하지 않게될 것이다. 계속 이 사실을 거부하는 것은 다른 문화에 성숙화 되는데 최대의 장벽이다. 하나님께서 우리 자신의 문화에서 우리의 인격과 삶을 빚어 가시는 것이 선하다는 것을

³³⁴ Ibid 143

받아들이지 않는다면, 문화적으로 다른 사람들의 삶 속에서 행하시는 그 분의 역사를 받아들일 수 없을 것이다.³³⁵

성육화 과정에서 두 번째 단계는, 타인의 문화를 틀완전하기는 하지만

타당한 생활 방식으로 받아들이는 것이다. 문화는 일련의 개념적 도구로써

사람들이 그것을 사용하여 환경에 적응을 하고, 의식주와 인간 관계를

정돈한다. 모든 문화는 사람들의 독특성과 신분을 규정하는 역할을 하는

특수한 역사적 힘의 산물이다. 모든 문화가 틀완전하고, 개인에 의하여

선용되기도 하고 악용되기도 하지만, 각각의 문화는 사람들이 자기 자신과

타인을 이해하는데 기준이 된다. 그러므로 다른 사회의 구성원들에게

성공적으로 사역을 하려면, 그들의 문화에 관해서 알고 거기에 참여해야 한다.

즉 우리 방식이 아닌 그들의 방식으로 일하는 법을 배워야 한다.³³⁶

미주 한인 1 세를, 1.5 세, 2 세를 모두가 성장하고 성숙할 수 있는 열쇠는

하나님께 완전히 순종하며 하나님 한 분만을 의지하면서 성육화하는 것이다.

그러므로 미주 한인 1 세, 1.5 세, 2 세 모두에게 있어서 성육화되는 과정은

원래의 우리의 모습보다 더 나은 모습이 되는 것을 포함한다. 실제적인

의미로 그것은 또 다른 변화(Conversion)이다. 우리가 처음으로 예수께서

그리스도이시며 인간의 피와 육체를 가지신 하나님께 아들이시고, 십자가에

못 박히셨을 뿐 아니라 부활하셨다는 사실을 믿었을 때, 우리는 우리의 삶

속에서 새로운 탄생을 경험했다. 그리스도의 영이 오셔서 우리 안에

거하셨으며, 우리는 우리의 전인격과 삶이 재통합되는 것을 경험했다. 우리의

사람이라고 특정되었다.

예수를 유대 문화의 세계에서 완전한 하나님이자 완전한 인간인 200 퍼센트 1 세기의 유대 문화와 사회 방식에서 성장하셨다는 것을 보았다. 우리는 그분이 완전한 하나님이자 완전한 사람이셨으며, 아이로 세상에 오셔서 2 세들과의 갈등 해소를 위한 모델이 된다는 것을 보여주는 것이었다. 우리는 이 논문의 목적은 그리스도의 성육신이 미주 한인 1 세와 1.5 세 또는 생활방식을 갖고 있는 사람들과 관계를 맺을 수 있다. 사고에서 나타나는 이와 같은 중요한 변화때문에 우리는 전혀 다른 가치관과 신문이나 개인적인 문화, 혹은 개인의 과거를 잃지는 않을 것이다. 우리의 1.5 세 또는 2 세들과의 재통합을 경험할 것이다. 그러나 이전에 갖고 있던 사역을 위한 틀로 이용하여야 한다.³³⁸ 그렇게 함으로써 1 세들은 삶 속에서 유보하고, 생소한 문화적 환경에 들어가서 그 새로운 문화를 우리의 생활과 미주 한인 1 세들은 여태까지 살아 왔던 환경에 계속 매달리는 것을 단계를 넘어가야만 해야 한다. 것이다. 이 사실을 파악한 후에는 이런 신념가운데 행동을 해야 하는 어려운 사람들이 그것들을 공유하는 것은 타당하고 또한 유용하다는 것을 인식하는 것은 일상생활과 인간 관계에 있어서 세상에는 수많은 환경이 있으며 모든 이민을 와서 새로운 문화와 환경에서 살아가는 우리에게 있어서 중요한 그리스도의 영으로 하나님과 주위 사람들과의 새로운 관계를 맺게 되었다.³³⁷ 원래의 모습이나 과거의 삶을 잃지 않았으며, 단지 우리 안에 계신

부활의 복된 소식을 세상에 전하라는 예수의 명령에 순종하기를 원한다면, 우리는 기꺼이 150 퍼센트의 사람이 되려고 노력을 해야 한다. 부모인 1 세는 자녀들인 1.5 세 또는 2 세들의 가치, 우선 순위를 받아들여야 한다. 우리는 그들이 살고 있는 환경에서 통용되는 상이한 규정과 규칙들을 배워야 한다. 부모인 1 세들은 자녀들인 1.5 세 또는 2 세들이 일하고 놀고 여배하는 방식과 절차를 채택해야 한다. 우리는 그들 문화에 성숙화되어 그들을 우리 가족과 친구로 만들어야 한다.

그리스도의 사역은 예수께서 인류의 구원을 위하여 구속자로서 행하신 일들을 말한다. 두 부분으로 크게 나누는데, 그리스도의 낮아지심과 높아지심이다. 즉 그리스도의 비하와 승귀라고 부른다. 그리스도는 이 두 사역을 통하여 택한 자들의 구원을 완성하셨을 뿐만 아니라 장차 있을 심판 준비를 마치셨다. 그리스도의 비하는 성육신으로부터 시작한다. 삼위일체 하나님 중 성자가 동정녀 마리아를 통하여 한 사람 인간으로 이 세상에 오신 것이 낮아지심의 첫 단계이다. 하나님께서 사람이 되신 것이다. 영원하신 하나님, 생명의 주인이신 하나님께서 유한한, 그러므로, 죽을 수 있는 사람이 되신 것이다. 사도 바울은 그리스도의 성육신을 그리스도가 근본 하나님의 본체로서 모든 면에 하나님과 동등하시지만 그 하나님되심을 비우시고 낮추셔서 “사람들과 같이 되었고 사람의 모양으로 나타나신 것”이라고 말씀했다.³³⁹

³³⁹ 빌립보서 2:6-8

너를라곤 것은 그리스도의 이 성육신이 왕궁에서 화려하게 시작한 것이 아니라 하는 것이다. 예수의 인생은 마귀간의 탐구유, 탐 탐그릇에서부터 출발했다. 인간적으로 말해도 일천하다고 할만큼 낮아지신 것이다. 그것이 죄인들의 구원을 위한 그리스도의 고난의 시작이었다. 예수의 삶. 이것이 그리스도의 비하의 두 번째 단계이다. 예수의 삶은 평생이 고난의 삶이었다. 탐구유에서 시작한 그리스도의 고난이 외형적으로는 십자가에서 절정을 이룬다. 일반적으로 예수 그리스도의 고난을 말하면 예수의 공생애 마지막 한 주간 중에 있었던 수치스러운 사건들, 채찍에 맞으며 조롱 당했던 일들과 십자가에 달려 처형되던 순간의 고통을 상기한다. 그러나 예수 그리스도의 고난은 인간의 몸을 입고 사람이 되신 순간부터 시작한 것이다. 십자가 사건은 인간이 육체로 당할 수 있는 고통의 극한점을 외적으로 간수할 수 있는 성육화의 삶을 이루어야 한다.

그 순간부터 시작했다. 우리는 그리스도를 본받아 사랑의 실천 가운데 고난을 보여주는 사건일 뿐이다. 내면적으로 그리스도의 고난은 사람으로 출생하는 그 순간부터 시작했다. 우리는 그리스도를 본받아 사랑의 실천 가운데 고난을 간수할 수 있는 성육화의 삶을 이루어야 한다.

그리하여 그리스도는 승거하므로 아버지의 영광을 드러낸 것과 같이 우리가 하나님의 영광을 드러내는 삶을 이루어야 하는 것이다.

제 5 장 교차문화 커뮤니케이션과 문화동화 (Intercultural communication and cultural acculturation)

인간의 기술이 진보하므로써 지리적이고 국가적인 장벽들을 넘어서서 보다 쉽게 자주 왕래할 수 있게 되었기에, 우리에게 가장 위협적인 것이 문화적 장벽이라는 사실을 잊어버릴지도 모른다는 것은 정말 위험한 것이다. 우리의 기술적인 진보와 커뮤니케이션 기술 사이의 간격은 현대 문화의 가장 위협적인 모습 중 하나이다. 서방 외교관들은 자신들의 메시지에 대한 지식과 좋은 해석자 혹은 영어를 구사하는 현지인 이상의 그 무엇이 필요하다는 것을 깨닫기 시작하고 있다. 많은 교육가들은 타문화권 커뮤니케이션이 이 새로운 세상에 사는 시민들이 지녀야 할 필수조건이라는 주장을 해 왔다. 이제 타문화권에 들어가는 사람들은 그 무엇보다도 먼저 ‘어떻게 새로운 문화적 장벽을 뚫고 나아가야 하는가’에 대하여 더욱 깊이 고민해야 한다는 것을 깨달아야 한다.³⁴⁰

A. 교차문화 커뮤니케이션과 문화동화

1. 교차문화 커뮤니케이션(Intercultural communication)의 이론적 배경

교차문화 커뮤니케이션은 문화와 언어, 비언어, 커뮤니케이션의 다의적 개념이 포함되어 그 개념을 정의하기란 쉽지않다. 사모어(A. Samovar)와

³⁴⁰ David J. Hesselgrave, 선교 커뮤니케이션론, 강승삼 역, 서울: 생명의 말씀사, 2008, 98-99

포터(E. Porter)는 “메시지 발신자와 수신자가 다른 문화 구성원일 때 발생하는 커뮤니케이션 행위로 문화적 인식과 상징 체계가 상이한 구성원들 간의 상호작용”³⁴¹으로 문화간 커뮤니케이션을 규정하고 있다. 말레츠케(G. Maletzke)는 “문화를 달리하는 구성원들 간의 사고와 의미의 교환 과정”³⁴²이라고 하였으며, 잔트(E. Jandt)는 “다양한 문화 구성원들 사이의 대면(對面)적 상호행위”³⁴³라고 하였다. 다시 말해 문화간 커뮤니케이션은 ‘문화 배경이 다른 사회 구성원들 간에 이루어지는 상징체계의 상호관계를 전제로 한 대인 커뮤니케이션 행위’라고 정의할 수 있다.

교차문화 커뮤니케이션은 언어적 요소와 비언어적 요소로 구성된다.³⁴⁴ 언어의 외연적·내연적 의미와 내용을 담은 행위가 ‘언어적 커뮤니케이션’이라면 ‘비언어 커뮤니케이션’은 언어적 요소에 의존하지 않는 손짓, 몸짓, 자세, 시선, 표정, 신체 접촉등 모든 형태의 비언어적 기호와 관련된 커뮤니케이션을 일컫는다.³⁴⁵

³⁴¹ Larry A. Samovar & Richard E. Porter, *Communication Between Cultures*, Belmont, CA:Wadsworth, 2004, 15. 비교문화적 관점에서 본 조선과 서구의 교차문화 커뮤니케이션, 정신문화연구 2008 가을호 제31권(통권 112호), 160에서 재 인용

³⁴² Gerhard Maletzke, *Intercultural and International Communication* in H. D. Fisher and J. C. Merrill (eds.), *International & Intercultural Communication*, N. Y.: Hastings Publishers, 1976, 409. Ibid 160에서 재 인용

³⁴³ Fred E. Jandt, *Intercultural Communication*, Thousand Oaks: Sage Publication, 1998, 36. Ibid 161에서 재 인용

³⁴⁴ Adam Kendon, *Nonverbal Communication, Interaction, and Gesture: Selections from Semiotica*, The Hauge: Mouton Publishers, 1981, 57.36. Ibid 161에서 재 인용

³⁴⁵ 비교 문화적 관점에서 본 조선과 서구의 문화간 커뮤니케이션, 정신문화연구 2008 가을호 제31권(통권 112호), 161

일반적으로 언어적 요소의 상호작용은 발음과 어의, 어휘, 문법, 어용, 문자 등이 교차문화 커뮤니케이션에 영향을 미친다.³⁴⁶ 반면 상이한 언어체계를 지닌 교차문화 커뮤니케이션에서는 상징적 기호체계인 손짓, 몸짓, 눈짓의 비언어적 요소가 커뮤니케이션 도구로 유용하다. 언어적 커뮤니케이션이 정보전달에 효과적인데 비해 비언어적 커뮤니케이션은 인간의 감정이나 느낌을 전달하는데 보다 용이한 까닭이다. 비언어의 신체동작은 무려 70만여 개가 넘을 정도로 광범위하다.³⁴⁷ 비언어는 교차문화 커뮤니케이션 과정에서 언어를 반복, 상반, 보완, 강조, 대체, 규제하는 기능을 수행한다.³⁴⁸ 비언어 동작유형에는 어려서부터 자연스럽게 학습된 행위인 ‘적응동작’과 언어를 대체하는 ‘상징동작’을 비롯해 언어를 반복, 강조하는 ‘설명동작’ 감정상태를 표현하는 ‘감정표현동작’이 있다. 또 대화의 시작과 끝을 알리거나 주제를 바꿀 때 의사소통의 상호작용을 조절하는 ‘조절동작’으로 구분된다.³⁴⁹

교차문화 커뮤니케이션(Intercultural Communication)은 외형적으로는 다국적인 기업들과의 경제적인 교환에서 내면적으로는 심리적이고 정서적인 수용에 이르기까지 다양한 형태와 영역에서 서로 다른문화 간의 교류와 의사소통이 이루어지고 있다.³⁵⁰

³⁴⁶ 關世杰(저)/한인희(역), “이문화교류학” (건국 대학교 출판부, 2004), 306.

³⁴⁷ Larry A. Samovar & Richard E. Porter, *op. cit.*, 117

³⁴⁸ 김우룡 · 장소원, Ibid 72

³⁴⁹ M. L. Knapp, *Nonverbal Communication in Human Interaction*, N.Y.: Holt, Rinehart & Winston Inc., 1972, pp. 4~11. Ibid 161에서 재인용

³⁵⁰ Gudy- kunst, 2002. 국가명성(National Reputation) 과 교차문화 커뮤니케이션-한국 거주 서구인을 중심으로, 차희원(이화여자대학교 언론홍보영상학부 조교수), 신호창(서강대학교 영상대학원 교수), 한국언론정보학보 2007년 가을 통권 39호, 한국언론정보학회. 514

교차문화 커뮤니케이션 연구는 문화가 다른사람들이 서로 만나 상호작용하는 가운데 실제 커뮤니케이션 과정에서 일어나는 특이사항이나 문제점들을 분석하고 해결방법을 제시하는데 초점을 맞추고 있으며, 효과적인 커뮤니케이션을 수행할 수 있는 지침이나 합의들을 제공하고자 하는 경향이 있다.³⁵¹

인류학자들은 문화의 다양한 차원들을 제시해 왔는데, 그 중에서도 가장 널리 알려진 것은 홉스테드(Hofstede, 1980)가 제시한 문화의 네 가지 차원으로, (1) 개인주의와 집단주의, (2) 권력차이, (3) 불확실성의 회피, (4) 남성성과 여성성³⁵²으로 분류되어 직접적과 간접적, 주관적과 객관적, 형식적과 비형식적, 수평적과 수직적, 내향적과 외향적 커뮤니케이션의 기준으로 활용된다.

첫째, 개인주의와 집단주의(Individualism and Collectivism). 집단주의는 개인 자신 보다는 자기집단의 견해, 욕구 및 목표, 집단규범 및 의무를 선호하며 자기집단과 협력하는데 큰 비중을 두는 것으로 특징 짓는다.

둘째, 불확실성 회피(Uncertainty Avoidance)는 불확실하고 모호한 상황에 의해 위협을 느끼는 정도이다. 불확실성의 회피가 높은 문화권에서는 명문화된 규율이 엄격하게 규정되는 경향이 높아서 규칙이 없는 상황에서 사람들은 불안을 느끼는 반면에, 불확실성의 회피가 낮은 문화권에서는 규칙이 없는 상황에서도 자유로운 삶을 즐긴다.

³⁵¹ 한국언론정보학회, 한국언론정보학보 2007년 가을, 통권 39호, 515

³⁵² Ibid 511

셋째, 권력차이(Power Distance)이다. 권력차이가 큰 사회에서는 사람들이 서로 동등하지 못하며 권력을 지닌 사람과 그렇지 못한 사람들 간에 큰거리가 있다는 것을 보여준다. 따라서 이러한 문화에서는 어디 곳에서나 위계질서가 중요시 되며 제도적 불평등이 존재한다(최윤희, 1996).

넷째, 남성성과 여성성. 남성성은 한 사회의 지배적인 가치가 남성지향적이고, 적극성, 야망, 성취, 재물의 소유, 남에 대한 배려의 부족과 같은 행동과 관련이 많은 것으로 간주된다. 남성적 문화에서는 공격적인 커뮤니케이션이 이루어지며 협력보다는 경쟁을 강조하고 신중하다기 보다는 충동적일 가능성이 높다.

그리고 추가로 다섯째, 고맥락과 저맥락 문화. 홀(Hall, E.T. 1976)은 사람들이 상황(Settings)에 얼마나 많은 의미를 부여하느냐에 따라 문화를 고맥락과 저맥락 문화로 구분하였다. 일본, 중국 등 고맥락 문화권 사람들은 경험이나 정보 네트워크 등이 매우 동질적이며 환경에 대한 일관성있는 반응을 생산해 낸다. 그러므로 일상생활에서 사람들은 상세한 배경정보를 필요로 하지 않으며 기대하지도 않는다. 그러나 저맥락 문화에서는 참여자들에게 내재되어 있는 정보가 적기 때문에 대부분의 정보가 메시지에 담겨있다.³⁵³ 또한 홀(E. T. Hall)은 커뮤니케이션 과정에 영향을 미치는 맥락을 기준으로 문화적 차원을 고맥락(High Context)과 저맥락(Low Context) 커뮤니케이션으로 이원화하고 있다.³⁵⁴ 맥락(Context)은 커뮤니케이션이 발생하는

³⁵³ 한국언론정보학회, *한국언론정보학보* 2007년 가을, 통권 39호, 512

³⁵⁴ Edward T. Hall, *Beyond Culture*, N. Y.: Anchor Books / Doubleday, 1976, pp. 85~128. Ibid 162.에서 재인용

언어적 표현과 상황, 배경이 갖는 물리적·사회적 환경을 일컫는다. 고맥락 커뮤니케이션은 언어보다는 상황과 배경을 중시하여 간접적이고 함축적인 의사전달에 중점을 둠으로써 '눈치'와 '감'에 민감하게 반응한다. 이와 달리 저맥락 커뮤니케이션은 직접적이고 명확한 언어 메시지를 중시한다. 각 집단이 공유하는 문화가치 차원은 학습과 경험의 축적을 바탕으로 습득된 커뮤니케이션 행위의 결과로 커뮤니케이션이 이루어지는 맥락을 이해하면 원활한 문화간 커뮤니케이션을 수행할 수 있다. 그러나 상호 문화적 특성을 바탕으로 한 이해에도 불구하고 유사성 추구와 자민족 중심주의, 고정관념, 편견, 인종차별, 문화충격, 불확실성, 권력 등은 문화간 커뮤니케이션의 장애요소로 지적되고 있다.³⁵⁵ 이에 본 연구는 캘리포니아 오렌지 카운티의 미주 한인 1 세와 1.5 세 또는 2 세들 간의 갈등을 문화간 커뮤니케이션의 차원에 근거한 삶의 자리의 특성을 비교하여 분석을 한다.

2. 문화이론과 문화동화 (Cultural Acculturation)

문화란 환경에의 적응체계라는 등식의 논리가 성립된다. 환경과 문화의 관계에 관하여 논할 때 적응체계로서의 문화라는 개념에 좀더 가깝게 근접하게 된다. 환경은 어떤 자극의 운동방향과 그 운동의 정도에 따라서 발생하는 변화까지도 포함하며 그 속에서 생물이 감지하고 감응할 수 있는 힘과 제반여건 그리고 사물로 구성되어 있는 총체적인 것이다. 따라서 환경이란 자연적인 것에만 국한되어 있는 것이 아니라, 사회문화적인 환경과

³⁵⁵ Larry A. Samor & Richard E. Poter, op. cit., pp 283~300 Ibid 162에서 재인용

지식 및 지각의 차원에까지 그 범위가 확대될 수 있는 유효환경(Effective Environment)의 개념까지 창출하고 있다. 인간이란 집단도 전체 생태계내에서는 하나의 요소에 지나지 않는 것이며, 인간이 창조하고 영위하고 있는 문화는 인간과 유기적 관계를 갖고 맺고 있는 여타의 생물군집(Biotic Community)과 기후, 토양, 물 등의 무생물군집(Abiotic Community) 등의 요소들과 상호 영향관계 및 생태계의 체계적 관계 속에서 파악되어야 한다. 따라서 문화와 환경은 상호 작용한다는 가정하에서 문화는 적응체계라고 보는 것이다.

문화생태학(Cultural Ecology)과 적응체계의 관계를 생각해 보자. 문화생태학이 취하는 입장은 어느 쪽에도 결정적, 혹은 제한적 기초를 두고 있지 않다. 그것은 환경과 문화간의 호혜성 또는 대화이다. 문화 혹은 사회는 그 영속성을 유지하기 위하여 환경을 조정한다. 생산양식과, 그 사회가 요구하는 물질적 필요성과, 그 사회가 가진 표준화된 인식에 의해서 한 문화는 특정한 외부적 조건들과 관계한다. 한 문화의 역사적 흐름은 그것이 개발하고 있는 환경과의 관계 속에서의 흐름이다. 문화는 생존의 기회를 높여가기 위하여 그 문화에 의미 있는 환경에 맞춰 자신을 변형시켜 나간다. 이는 지속적인 환경, 문화간의 변증법적 관계이다. 한 문화가 주변의 환경을 재조직하여 조정을 하면, 역으로 문화는 새롭게 되어 가는 환경에 새롭게 반응해야 한다. 이 변증법적 과정을 적응이라 한다. 따라서 적응은 특정한 환경에 대한 전문화 또는 특수화의 과정이고 문화마다 적응 정도의 차이는 있을지언정, 좋고 나쁘다는 가치측정은 불가능하다.(Sahlins 1960.)

적응체계라고 할 때 체계라는 것은 상당히 포괄적인 의미이다. 문화를 적응체계로 고려할 때 우리는 두 가지의 개념을 좀 더 구체화함으로써 이 입장을 더욱 세련시킬 수 있는 것으로 생각한다. 적응전략과 적응과정에 관한 분명한 조작적 개념 정의가 필요하다. 적응전략이란 것은 사람들이 자원을 획득하고 사용하기 위하여, 그리고 그들에게 직면한 즉시적인 문제를 해결하기 위하여 고안된 시행착오적 조정에 의하여 형성된 유형이다. 적응과정은 그러한 적응전략의 반복적인 사용에 의하여 장기간 축적된 변화를 이룬다.³⁵⁶

비교 문화적 관점에서 교차문화 커뮤니케이션(Cross-cultural and Intercultural Communication)을 연구한 대표적인 학자들로 홉스테드, 김, 그리고 구디쿤스트(Hofstede, 1980; Kim, 2002; Gudykunst, 2003) 등을 들 수 있다. 특히 베리와 김과 구디쿤스트 (Berry & Kim, 1987; Gudykunst, 2003)는 문화동화 모델이나 정체성 이론에서 문화동화, 문화적응, 문화변용 등과 같은 개념을 통해서 다른 교차문화 커뮤니케이션 과정을 설명하고 있다. 김(Kim, 2002)은 다 교차문화 커뮤니케이션 능력이 문화적응에 필수적임을 지적하고 있는데, 다른국가의 문화와 커뮤니케이션을 통해 동화나 적응이 발생한다면 이해와 수용의 폭이 넓어지면서 호의적 태도를 형성한다고 지적한다.

교차문화 커뮤니케이션 이론을 다년간 연구해 온 김(Kim, 2002)에 따르면, 외국인은 현지 사람들과의 커뮤니케이션 범위가 넓고 내용이 우호적일수록 적응이 쉽다. 외국인들의 커뮤니케이션은 대인 채널과

³⁵⁶ 권경수, *문화의 이해*, 서울: 일지사, 2003, 113-116

매스미디어 채널 두 가지가 있고, 대인 채널은 이주국과의 커뮤니티 및 민족내 커뮤니티로 이루어 진다. 이주국 커뮤니티와의 접촉은 강도 및 범위와 관련없이 중요한 역할을 담당하게 된다. 커뮤니케이션 네트워크가 이질적이고 접촉 빈도가 많을수록, 비공식적이고 가까울수록 문화동화가 쉽게 일어날 수 있기 때문이다. 사회적 네트워크 이론(Social Network Theory)에서는 현지인들과 이방인들 간의 사회적 관계가 문화동화 현상의 중요한 과정이라고 설명한다. 현지인과 외국인과의 관계는 시작하기 쉽지 않으나 일단 관계가 맺어지면 문화적인 종적 차이는 여러가지 측면의 유사성에 의해 상쇄될 수 있다. 유사성은 상호작용 당사자들 사이의 관계를 증진시키고 외국인들을 자연스럽게 한국내 사회적 네트워크에 접속시킨다. 이렇듯 사회적 네트워크가 형성되면 문화가 다른 사람들이 긍정적인 평가를 하고 서로 유사하다고 인식하게 된다는 것이다(Simard, 1981). 또한 기대 침범 이론(Expectancy Violation Theory)에 따르면, 정보가 습득되면서 자신의 기대나 규칙, 사회적 규범에 근거해서 기대했던 행동의 일탈이 발생할 경우 이에 대해 분노감을 느끼고 정보를 부정적으로 해석하게 된다고 한다. 특히 미국과 같은 불확실성 회피가 높은 문화권에서는 기대가 침범되거나 일탈 현상이 발생하는 것을 더욱 참지 못한다(Gudykunst & Lee, 2002).³⁵⁷

³⁵⁷ 한국언론정보학보 2007년 가을, Ibid 515

3. 문화동화 이론과 문화동화 유형

문화동화는 인류학에서 시작된 개념으로 다른사람들 사이의 특질이나 구성요소의 지속적인 이동을 통해 새롭거나 혼합된 패턴의 문화를 가져오는 문화간 차용의 과정이다. 문화동화(Cultural Acculturation)란 개인들이 접대국의 어떤 부분을 획득해 가는 과정으로 정의 내릴 수 있으며, 개인적 특성이나 문화적 유사성, 정보의 양과 질, 그리고 접대국의 수용도나 정책에 의해 영향을 받게된다(Kim, 2002). 문화동화를 바라보는 관점으로 다원론적 이데올로기 관점과 문화적 통합론적 관점이 있다. 다원론적 이데올로기 관점은 새로운 문화의 개인적인 수용 여부와 자신의 문화적 전통 유지의 중요성을 모두 강조하며, 반드시 새로 접한 문화를 수용하고 받아들여야 한다는 것은 아니라는 점을 설명한다. 반면에 문화적 통합론자들의 관점은 성공적인 문화동화가 가장 이상적인 문화간 커뮤니케이션 목표라고 말한다.³⁵⁸

베리와 김(Berry & Kim, 1987)의 문화동화 이론에서는 문화적응 단계를 5가지 단계로 구분하고 있는데, 첫째 단계는 접촉 이전의 시기로 새로운 문화로의 이주를 결심하게 만드는 동기 단계이다. 둘째 단계는 접촉 초기 새로운 문화에 노출되면서 문화적 행동적 변화가 시작되고 새로운 스트레스에 직면하게 되는 시기이다. 셋째 단계는 갈등기로 생활과정에서 이주 국가 문화의 압력에 의해 갈등을 겪는 시기이다. 넷째 단계는 위기상황으로 갈등과 긴장이 계속되면서 정신적인 문제를 겪게되며, 마지막 단계는 적응기로 위기를 넘어 새로운 문화를 수용하고 적응하게 되는 단계이다. 이러한 문화

³⁵⁸ Ibid 513

적응 단계는 집단 및 개인의 다양한 특성에 의해 달라질 수 있는데, 일시적인 체류자들은 영속적으로 정착된 사람보다 더 많은 심리적인 갈등이나 좌절, 긴장을 경험할 수도 있다.³⁵⁹

미국으로 이민을 온 미주 한인 1세대들은 이런 5단계의 과정을 거치면서 캘리포니아 오렌지 카운티에 정착을 했는데 미국문화에 동화되어 살아가면서 그 결과는 미국이라는 새로운 문화를 수용하지 못하고 분리유형(Separation)이 되어 한국어어를 그대로 사용하며 한국 TV와 드라마를 보고 한국 라디오를 들으며 한국 사회와 정치와 뉴스에 관심을 갖고 한국 음식을 먹으며 미국 안에서 한국의 삶을 영위하고 있다.

또한 이들은 문화동화 유형을 4가지 유형으로 제시했는데, 문화적응이란 하나의 문화 속에 살다가 다른 문화 속으로 들어가 살게되면서 나타나는 현상으로, 문화변용(Acculturation)이라고도 한다. Berry(1991)는 문화적응을 두 집단 간에 이미 가지고 있던 문화경향에 이차적으로 서로 다른 문화를 지닌 개인집단들이 지속적인 직접 접촉을 통해 발생하는 현상들에 대해 이해하는 것이라고 개념화하였다. 그리고 현지의 새로운 문화를 받아들이면서도 모국의 고유한 문화와 관련된 자신의 정체성을 유지할 수 있는 이차원의 관점으로 통합유형, 동화유형, 분리유형, 주변화유형을 제시하였다.³⁶⁰

³⁵⁹ 한국언론정보학회, Ibid 513

³⁶⁰ <http://www.qqtrans.co.kr/bbs/down.php?code=qna&number=633&seq=1&PHPSESSID=94bde6d55dcdd6dc271b3e8989f0af>

<표 9> 문화동화의 4 가지 유형³⁶¹

차원		고유문화의 정체감과 특성을 유지할 것인가?	
		예	아니오
주류문화를 받아들이고 관계를 유지할 것인가?	예	통합(Integration)	동화(Assimilation)
	아니오	분리(Separation)	주변화(Marginalization)

개인이 모국 문화의 정체성을 유지하지 않고 지배적인 문화와 전반적인 일상생활에서 상호작용을 하는 것이 동화(Assimilation) 유형이며, 반대로 개인이 원래 문화의 가치를 계속 이어 나가고 새로운 문화와의 접촉을 거부하는 경우가 분리(Separation)유형이다. 또한 자신의 문화를 유지하는 한편, 타인과의 상호작용에도 적극 참여하여 지배사회에 적응하는 경우를 통합(Integration)유형이라고 하며, 개인 고유의 문화의 유지가 불가능하거나 타인과의 관계에도 관심이 없을 경우 소외(Marginalization)유형이 나타난다고 주장했다.³⁶²

문화동화와 적응이론으로 분노와 불확실성 관리 이론이나 정체성 협상과 관리 이론 등을 들 수 있다(Gudykunst, 2003). ‘정체성 관리 혹은 협상(Identity Management or Negotiation)’ 이론에 따르면, 이주자들은 다른 나라의 문화를 잘 모르기 때문에 고정 관념을 활용하여 자기 정체성이나 체면을 관리한다고 한다. 정체성 관리 단계의 첫 번째는 시행착오 단계로써 타문화의 정체성이 자신의 문화적 정체성과 유사한지 탐구하는 과정이다.

³⁶¹ <http://www.qqtrans.co.kr/bbs/down.php?code=qna&number=633&seq=1&PHPSESSID=94bde6d55dcdde6dc271b3c8989f0af>

³⁶² 한국언론정보학회, Ibid 513-514

다음 단계는 상호 수용적 수렴적 단계로 자신의 정체성을 타문화의 정체성에 수렴해 가는 단계이다. 마지막으로 그 과정에서 재협상이 발생하게 된다. 불확실성 감소 이론에서는 문화동화 과정이 문화적 불확실성을 해소할 뿐만 아니라 불안정한 심리적 상태도 해소하는 과정도 될 수 있다고 본다.³⁶³

미주 한인 1세인 부모들과 함께 미국으로 이민을 와서 미국의 교육을 받으며 성장을 하여 영어를 구사하며 미국 문화에서 살아가는 미주 한인 1.5세들이나 2세들의 경우가 이에 해당한다고 할 것이다.

구디쿤스트는 불확실성을 감소하는데 있어서 유사성(Similarity)과 감정이입(Empathy)이 중요하다고 지적하며, 문화 유사성이 적을 경우 정보추구(Information Seeking)와 상호교환(Reciprocity) 그리고 언어(Verbal)와 비언어(Nonverbal) 커뮤니케이션 증가를 통해서 불확실성을 감소시키고 친밀성(Intimacy)과 호의성(Liking)의 수준을 증가시킬 수 있다고 주장한다. 이러한 이론들에 따르면 문화동화에 있어서 커뮤니케이션과 정보는 매우 중요한 요인으로 작용한다고 볼 수 있다.³⁶⁴

B. 문화적응과 문화적응 스트레스에 대한 이해

1. 문화적응

문화적응이란 하나의 문화 속에 살다가 다른 문화 속으로 들어가 살게 되면서 나타나는 현상으로, 문화변용(Acculturation)이라고도 한다. 이 시기에 사람들이 느끼는 전형적인 느낌을 문화충격이라고 하는데 이 문화충격은

³⁶³ Ibid 514

³⁶⁴ Ibid 514

새로운 문화로 진입을 하는 초기단계에 경험하는 개인의 불안과 스트레스가 동반된다. 문화 스트레스 적응, 전이충격, 조정, 사회화 등등을 포함한 몇 가지가 이 개념에 적용된다. 문화충격을 경험하는데 있어서 옳고 그름은 없다. 문화충격은 그 정도가 다양하지만 거의 모든 사람에게 일어난다.³⁶⁵

Berry(1991)는 문화적응을 두 집단 간에 이미 가지고 있던 문화 경향에 이차적으로 서로 다른 문화를 지닌 개인집단들이 지속적인 직접 접촉을 통해 발생하는 현상들에 대해 이해하는 것이라고 개념화하였다. 그리고 현지의 새로운 문화를 받아들이면서도 모국의 고유한 문화와 관련된 자신의 정체성을 유지할 수 있는 이차원의 관점으로 통합유형, 동화유형, 분리유형, 주변화유형을 제시하였다. 즉, 통합유형(Integration)은 자기고유의 문화적 주체성은 계속 유지하는데 가치를 두고 새로운 문화도 거부하지 않고 지배적인 주류문화에 적응하고 순응해 나가는 형태이다. 동화유형(Assimilation)은 개인이 자기 고유의 문화주체성을 유지하지 않고 새로 접한 문화에 녹아들어가는 현상으로 주류문화에 지속적으로 다가가 흡수되기를 원하는 것이다. 분리유형(Separation)은 새로운 문화와의 상호작용을 거부하거나 회피하고 자신의 고유문화를 계속 유지하는데 가치를 두고 그 방식대로 살아가는 형태이다. 주변화유형(Marginalization)은 자신 고유의 문화주체성도 거부하고 유지에도 관심이 없으며 새로운 문화와 관계를

³⁶⁵ Carley H. Dodd, *역동적 커뮤니케이션(Dynamics of Intercultural Communication)*, 임현만 역, 서울: 그리심, 2008, 256

갖고 적응하는 것에도 관심이 없는 형태로 문화해체, 거부, 혹은 소외라는 단어로 표현되기도 한다.

Dona와 Berry(1994)는 문화적응과 정신건강 간의 가변적인 관계를 보여주는 요인들 중 문화적응유형, 주류사회에서의 문화적응경험, 이전 사회에서의 문화적 접촉, 문화적응 스트레스와 관련한 이들 요인간의 관계를 이해하기 위한 연구결과에서, 이주민들이 압도적으로 통합유형을 선호하였고, 캐나다에 긍정적인 태도를 가지고 있었다. 김재우(2005)의 재한중국인 유학생이 느끼는 차별과 대처방식이 문화적응 유형에 미치는 영향에 관한 연구에서는 문화적응 유형에 따라 차별 지각에 차이가 있었다. 즉, 분리유형이 차별을 가장 심하게 느끼는 것으로 나타났으며, 반면 동화유형이 차별을 가장 적게 느끼는 것으로 나타났다.³⁶⁶

2. 타문화 적응단계의 이해

21세기 인류의 가장 중요한 관심사는 복지와 문화일 것이다. 그리고 그 둘이 중요해 지는 것은 동일한 원인이 작용한다. 왜 문화가 중요한가에 대해 이정석은 그의 저서 문화신학에서 다음과 같이 말한다.³⁶⁷

상당히 긴 시간 인류는 주로 자연과 더불어 살았고 사람의 생존, 행복, 불행은 자연에 의하여 주로 결정 되었다. 자연에 순응하는 사회에는 빈부의 격차가 심할 수가 없고, 불행과 고통에 대하여 자연에 항의하거나 불평할 수 없었다. 그러나 시간이 흐를수록 사람은 자연을 정복하고 문화적 환경을 만들며 스스로 만든 문화에 의하여 영향을 받고 결정되었다. 이제는 자연이 아니라 사람이 만든 제도, 법률, 사회 즉 문화환경이 사람의 삶, 행복, 불행을 결정하게 되었다. 웅달샘 물을 마실 때보다 수도물을 마실 때 우리는 더 많은 사람, 더

³⁶⁶ <http://www.qqtrans.co.kr/bbs/download.php?code=qna&number=633&seq=1&PHPSESSID=94bdc6d55dcccde6dc271b3e8989f0af>

³⁶⁷ 이정석, *문화신학*, 2012, 서울; 국제신학대학원대학교 8

모두가 서로의 문화를 인정하고 존중하며 다양성을 있는 그대로 받아들이고, 한국사회는 현재 다문화 주역적 정체성을 포용하지 못한다.

4) Multiculturalism (다문화의 공존을 인정함)

양쪽 문화권에서 적응적인 정체감을 형성하고 있다. 상황적 필요에 따라 적절한 정체감을 드러낼 수 있다. 자신의 원래 문화에 대한 자부심과 긍정적 태도를 유지하면서, 새 문화에 대해서도 긍정적 태도 가진다. 양쪽 문화권에 있는 사람들과 교류를 잘 하면서 양쪽 모두에 좋은 사회적 지지체계를 가지고 있고 활용할 줄 안다.

3) Alternation Bi-cultural (양쪽 문화를 자유자재로 드나들)

새 문화에 적응하지만 같은 집단으로 인식되지 못하고는 외부인으로 여겨진다. 때로는 자신의 문화 정체성에서의 회생을 감수하더라도 현실적인 이로운 것을 위해 새 문화권과 교류하려고 끊임없는 노력을 한다.

2) Acculturation (동화되지만 완전히 속하지는 못함)

자신의 원래 문화적 정체성을 완전히 버리고 새로운 문화에 동화되려 한다. 새로운 문화권에서 열등한 지위 차지하려 한다. 자신의 문화권에 대한 열등감과 부정적태도를 갖게 되며, 같은 문화권 사람들과 접촉하지 않으려고 한다. 반대로 자신의 문화권으로 돌아가서 새 문화권과의 접촉을 끊고 "단일 문화화" 상태로 있으려고 한다.

1) Assimilation (완전히 동화되기)

문화라고 있다.³⁶⁸

소수자의 타문화 적응단계의 이해라는 글에서 그 적응단계를 아래와 같이 구

그 문화적응에는 단계가 있다. 부산 대학교 심리학과 안현의 교수는 "문화적

이 문화에서 또 다른 문화로의 이동에는 문화적응이라는 과정이 있고

더욱이 현대를 문화의 시대라고 부른다. 문화가 없었던 시대는 없었지만, 현대에 들어서면서 갑자기 문화가 본질보다 더 중요한 시대가 되었다. 그

이유 중에 하나는 문화에서 또 다른 문화로의 이동 때문이다.

우리의 삶을 더 크게 결정하기 때문이다. 이렇게 중요해진 문화에 위기가

대한 관심 자체도 약해졌다. 본성이나 본질보다 사람이 만들어 놓은 문화가

이제는 그런 것들이 과연 실재하는 지에 대해서도 의문이 생기고 그런 것들에

대상이었고 그런 것을 알아 볼 수 있는 능력으로서 이성이 중요했다. 그러나

있다. 변화하지 않는 자연이 중요한 시대에는 법칙, 논리, 본성 등이 연구의

그런 변화는 우리의 삶뿐 아니라 학문의 개성과 성격도 바꾸고

극복할 책임도 사회가 져야 하는 것이다.

만들어 그 안에서 사는 것을 뜻한다. 사회가 빈부 격차를 늘렸기 때문에 그것을

이동하는 것이며, 자연의 힘이나 변덕에서 벗어나 문화라는 제2의 자연을

인위적인 것에 의존을 한다. 역사가 발전한다는 것은 곧 자연을 떠나 문화로

5) Fusion (퓨전문화)

여러 문화가 융해되어 새로운 하나의 문화를 창조한다. 한국사회에는 적용이 안된다.

3. 문화적응 스트레스

문화적응 스트레스란 새로운 문화로 적응하고자 할 때, 개인 또는 집단이 경험하는 현상(Berry, 1997)으로, 자신에게 이미 익숙해져 있는 문화가치 안에 다른문화를 접촉하게 되면서 겪게되는 심리, 사회적 갈등이라고 할 수 있다. Guthrie는 초조함, 우울, 식욕상실등이 주민의 신체적 증상으로 나타나는 문화적응 스트레스를 ‘문화피로(Culture Fatigue)’라고 하였고, Smally는 사회적 관계에서 중요한 영역을 언어영역으로 보고 문화적응 스트레스의 기본적인 요소 중 하나로 ‘언어충격(Language Shock)’을 언급하였다.³⁶⁹

또한 문화적응 스트레스에 영향을 주는 요인(Berry외, 1988)으로 첫째, 이주한 나라의 특성, 즉 다문화적 경향의 국가에서 겪는 문화적응 스트레스와 단일문화를 따르도록 하는 국가에서 겪는 문화적응 스트레스에 차이를 보일 것이다. 둘째, 문화적응 집단의 유형(결혼이주 여성, 외국인노동자, 난민등), 즉 결혼 이주 여성과 외국인 노동자가 느끼는 문화적응 스트레스는 차이를 보일 것이다. 더군다나 결혼이주 여성에게는 동화주의적 정책, 외국인 근로자에게는 선택적 배제정책을 실시(최충욱외, 2010)하는 사회에서의 문화적응 스트레스는 더 큰 차이를 보일 것이다. 셋째, 문화적응 유형요인에 따라 문화적응

³⁶⁹ 노하나, 2007. 재 인용

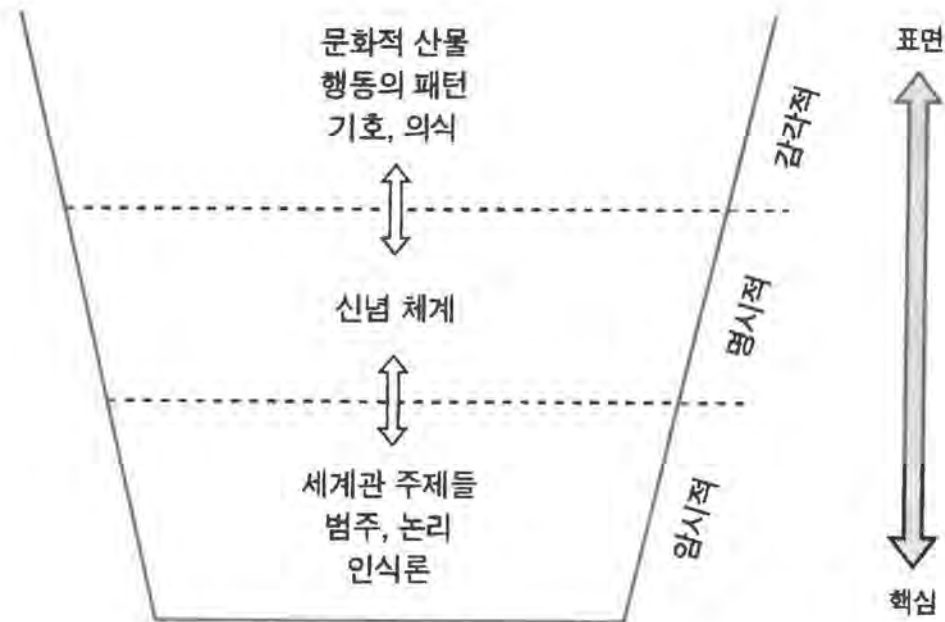
스트레스 정도가 달라질 것이다. 즉, 통합유형, 동화유형, 분리유형, 주변화 유형에 따라 문화적응 스트레스에 차이를 보일 것이다. 넷째, 이주한 개인이 가지게 되는 특징, 즉 인구학적 특성 및 심리·사회적 특성에 따라 문화적응 스트레스에 차이가 있을수 있고 마지막 다섯 번째, 사회적 지지이다. Thomas와 Choi(2006)는 높은 수준의 문화적응 스트레스가 사회적 지지의 정도와 깊은 상관관계가 있다고 보았다.³⁷⁰

C. 한국내 외국인들이 본 한국 문화

이 세상의 모든 사람들은 자기만의 어떤 세계관을 가지고 있는데 그 세계관이라는 것은 고정된 형태가 없는 덩어리여서 검토하기가 어렵지만, 그래도 공통된 어떤 특징을 가지고 있다. 그 중에 아주 중요한 한 가지 특징은 “핵심문화(Core Culture)”와 “심층구조(Deep Structure)” 같은 용어들을 포착할 수 있는데, 여기서 문화 속에는 여러 수준이 있다고 생각하는 것이 필요하겠다. 표면에는 언어를 비롯한 문화적 산물들과 행동의 패턴 같은 가시적 요소들이 있다. 그 아래에는 의식적 차원의 문화적 신념, 느낌, 가치관을 표현하는 신화와 의식이 있다. 각 민족마다 자기 문화와 사회의 보존에 필수불가결하다고 생각하는 문화적 주체들과 사회적 규범들이 있는데, 신화와 의식은 그런 것을 규정짓고 확립하는 일종의 선언서와 같다. 신화와 의식 아래에는 우리의 문화적 지식을 기호화하는 신년 체계들이 있다. 이

³⁷⁰ <http://www.qqtrans.co.kr/bbs/down.php?code=qna&number=633&seq=1&PHPSESSID=94bde6d55dcccddc6dc271b3e8989f0af>

신년 체계 아래에는 명시적인 문화의 밑바탕에 깔린 보이지 않는 구조 곧 세계관이 있다. <그림4> 참조³⁷¹



<그림4> 문화의 여러수준

이런 세계관과 문화의 체계를 생각하면서 각 민족이 다른 민족을 보는 시선과 그의 여러 현상들을 살펴보자.

1. 한국의 공동체주의와 배타적 민족주의

외국인들이 가장 많이 제시한 한국인의 모습은 월드컵이나 올림픽 개최 및 대중참여인데, 이를 공동체의식과 공공이익을 추구하는 한국인들의 집단주의 정신을 내세워 국가주의(Nationalism)나 공동체주의, 애국주의

³⁷¹ Paul Hiebert, 21세기 선교와 세계관의 변화, 홍병룡 역, 서울: 복있는 사람, 2010. 64-65

(Patriotism)와 같은 문화적 정체 성과 연관 짓기도 하고, 외국인을 배타시

하는 ‘집단주의(Collectivism)’ 및 ‘내집단(In-group)’ 문화로 이해하기도 한다.

“한국의 가장 큰 강점이자 약점은 통일성과 동질성(Unity and Homogeneity)이다. 이는 사람들이 무엇인가를 성취하도록, 또는 생각하도록 할 때 큰 장점이 된다. 미국의 경우 대통령이 TV에 나와서 열심히 일할 필요가 있다거나 나라를 구하기 위해 금을 팔아야한다고 하면 사람들이 ‘끼져버려’라고 할 것이다. 그러나 한국에서는 실제로 그런 일들이 일어나고 있고 열심히 일한다”(BR, 영어교사).

“장점인 동시에 아주 큰 약점이 있다면 절대적인 공동체 의식이다. 정말 놀라운 정도로 강하다. 매우 야심차고 추동적이고 강력한 지원세력이 되기 때문에 강점이 될 수 있지만, 동시에 남과 다른 것은 나쁘게 보고 개성을 허용하지 않으니까 약점도 된다. 과거 50 년동안은 강점으로 작용하여 경제적 성장력을 발휘해 왔지만, 미래에는 가장 큰 도전이 될 것이다”(SA, 계약직회사원).³⁷²



<그림 5> 한국 명성 요인에 대한 문화 해석적 프레임³⁷³

³⁷² Ibid 522

³⁷³ 한국언론정보학보 2007년 가을, Ibid 522

2. 한국인의 근로 윤리정신과 성공 지상주의

한국인의 빠른 성공이나 경제적 성과는 성공에만 집착하는 ‘성공 지상주의 문화’, ‘빨리 빨리 문화’, ‘경쟁주의 문화’의 산물인 것으로 이해한다. 강한 교육열 역시 예외는 아니다. 성공에 집착하는 ‘강요된 공부(Forced Study)’나 ‘시험중심(Focus on Test)’ 교육이라고 프레이밍하면서 한국 어린이들은 교육열의 피해자라고 주장한다. 반면 이것을 성실하고 근면한 근로 윤리정신(Work Ethics)이고 이러한 정신때문에 IMF를 극복하고 경제성과를 이룩했다는 긍정적 프레이밍을 하는 경우도 있다.

“한국의 가장 큰 강점은 너무 너무 열심히 일하는 능력이다. 나는 자주 ‘어떻게 가장 가난한 나라가 세계 11 번째 큰 경제 강국으로 성장하게 되었는가?’라고 묻곤한다. 나는 이것이 너무나 열심히 일하는 사람들이 있었기 때문이라고 생각한다”(JO, 신학대교수).

“한국 문화의 약점은 빨리 빨리 문화이다(Hurry-up Culture). 이건 너무 단기 지향적이고 중국에는 갈 곳이 없을 것이다. 강점은 근로 윤리(Work Ethics)이다. 한국인들은 너무나 열심히 일하는데 때로는 너무나 극단이어서 균형 감각이 부족하다. 일과 생활사이의 균형 감각이 필요하다”(ED, 학생).³⁷⁴

3. 한국인의 글로벌 적응력과 정체성 실증

외국인들이 바라볼 때 한국은 급속도로 변화하고 있다는 인식이 팽배하다. 한국이 놀라운 경제 성과를 낸 것이나 글로벌 교육과 능력이 강화되면서 세계로 진출하는 것 등 한국인의 빠른 적응 능력과 공격적이고 적극적인 에너지와 다이나믹함, 그리고 경쟁의식을 놀라운 적응력으로 표현한다. 반면, 어떤 외국인들은 변화의 문제를 적응력으로 인식하는 것이

³⁷⁴ Ibid 523

한국인의 조화를 중요시하는 문화나 고맥락 논치 문화, 간접적 의사소통 방식에 대해서 서로 다르게 해석하고 프레임한다. 한국에 온지 얼마되지 않은 외국인들은 그런 의사소통 방식이나 문화특성을 이해하지 못하고 동원주의나 창의성이 부족한 모방문화라고 해석한다. 반면, 오래살면서 유교주의 조화문화와 고맥락문화, 체면과 논치문화 등을 이해하게 된 두려움(Fear)의 차이 때문이다

태도와 프레임이밍을 다르게 갖게되는 주요한 원인은 '기대(Expectancy)'와 구분할 수 있다. 동화유형과 문화유형, 그리고 분리유형이 각각 한국에 대한 유형화한 문화동화 이론에 근거하여 통합, 동화, 그리고 분리유형 세 가지로 한국 거주 외국인들의 문화동화 유형을 베리와 김(Berry & Kim, 1987)이

4. 조화문화와 모방문화

“지난 20년간 사람들의 행동에 큰 변화가 있었다. 매우 클로벌해지고 보다 수용적이 되었다. 다른 나라에 그들의 이미지를 보여 주는 데 관심이 있고, 학생들도 매우 긍정적이고 적극적이고 외향적이 되었다. 내가 미국에서 가르쳤을 때 그렇게 대단한 에너지나 활기는 없었다”(JO, 교수). “내가 한국에 온 이래 우리가 아시아에 대해 생각했던 많은 것들이 더 이상 사실이 아니었다. 예를 들어 스승에 대한 존경심등이다. 올해 나는 학생들이 인터넷에서 표절하고 죽이는 것을 보았다. 나는 정말 실망했다. 그리고 가족에의 강한 연대감, 더 이상 그런 연대감은 존재하지 않는다. 이종용도 너무나 빨리 돌아지고 있고 지금은 세계 2위라고 한다”(JA, 영어교사).³⁷⁵

한다.

아니라 아시아만의 장점과 문화적 정체성이 실종되어 가고 있다고 비판하기도

외국인들은 한국인의 간접적 커뮤니케이션이나 의사소통 문제를 지적하면서도

내면에는 열정과 솔직함, 순수함 등을 갖고 있다고 긍정적으로 해석한다.³⁷⁶

“한국사람들은 정말 의견이 없다. 모든사람들이 같은 것을 이야기한다. 애들조차 같이 이야기한다. 아마도 아이들은 미디어나 어른들한테 배웠을 것이다. 한국인들은 어떤 일에 의해 의문을 제기하지 않고 정말 같은 것만 생각한다”(HA, 회사원).

“전혀 표현하지는 않지만 근처에는 열정이 존재한다. 그러나 그것이 표출될 때는 정말 크게 터져 나온다. 화가 나면 정말 정말 화를 내고 즐거워할 때는 극단적으로 기뻐한다. 이것이 바로 월드컵이 사람들을 미치게 만든 이유이다”(GL, 교수).³⁷⁷

이렇게 같은 정보를 놓고 다른 해석과 프레이밍을 하는 것은 베리와 김이 구분한 문화동화 유형과 밀접한 관련이 있는 것으로 나타난다. 주로 한국에 대해 긍정적 프레이밍을 하는 유형은 ‘동화유형’이며, 부정적 프레이밍을 하는 유형은 ‘분리유형’, 그리고 ‘통합유형’은 긍정적·부정적 프레이밍 둘 다하는 것으로 나타난다.³⁷⁸

한국 거주 외국인들의 문화동화 유형을 베리와 김(Berry & Kim, 1987)이

유형화 한 문화동화 이론에 근거하여 통합, 동화, 그리고 분리유형 세 가지로 구분하였다.

한국적 독특한 특성들이 동서양간 문화차이로 인식되기 시작하면서부터 외국인들의 문화 정체성의 갈등과 혼란 이야기 된다. 기본으로 서구인의 문화는 한국인의 문화와 큰 차이를 갖는다. 동양과 서양 문화의 가장 큰 차이는 집단주의-개인주의 및 고맥락과 저맥락 문화인데, 이러한 차이에 의해 한국 거주 미국인들은 한국의 문화를 접하면서 문화 정체성의 갈등과 혼란을 겪을 가능성이 높다. 이 상황에서 주최국의 문화 정체성을 어떻게 받아들이는가라는 문제가 결국 주최국에 대한 태도를 결정하는데 크게 작용한다. 처음 한국에 이주하여 갖는 직접 또는 간접적 경험을 통해서 한국에서의 삶에

³⁷⁶ Ibid 524

³⁷⁷ Ibid 525

³⁷⁸ Ibid 525

대한 기대가 무너지거나 자신의 정체성이 침해된다고 생각하면 ‘두려움(fear)’을 갖게 되는데, 이러한 두려움이 커지게 되면서 한국에 대해 거부하고 자신을 분리시키는 ‘분리유형’이 나타난다. 반면, 생활 안정이나 인간계 구축에 대한 기대가 충족되고 자아 정체감이 안정되면 미지의 세계에 대한 두려움이 극복되면서 한국의 정체성을 수용하는 ‘통합유형’으로 발전한다. 그러나 이들은 자기 정체성을 계속 이어나가면서 한국의 문제점은 객관적으로 비판한다. 특히, 기대 이상의 긍정적인 놀라움을 경험하게 되거나 내집단 귀속감을 경험하게 되면서 주최국의 정체성에 감정적으로 몰입하게 되면 ‘동화유형’으로 발하게 된다.

분리유형의 외국인들은 자기 정체성 침해에 대해 큰 두려움을 갖고 있는데, 이들이 갖는 두려움은 대체로 두 가지 유형으로 나타난다. 한 가지 두려움은 안전성 파괴에 따른 “자기 정체성 침해에 대한 두려움”이다. 즉, 동서양간 문화 및 가치관 차이와 언어장벽으로 인해 정보가 차단되고 한국정책이나 규범 때문에 자신의 생활방식이 파괴된다는 것 함으로써 자기정체성이 훼손되고 침범당한다는 느낌을 받고 이를 두려워하는 것이다. 다른 두려움은 “내집단(Ingroup) 귀속 기대 좌절과 두려움”이다. 어느 정도 정착 시기가 지나고 언어도 통한다고 생각하며 내집단 귀속을 기대하지만 결국 한국인과는 진정한 인간관계 형성이 안된다고 느낄 때 좌절감을 느끼며 오히려 적(Enemy)이나 악인(Evil)으로 까지 규정된다는 데 대해 공포와 절망감까지 생기는 것이다.³⁷⁹

“내가 여기서 영원히 살고 싶은가? 아니다. 나는 한국인들의 외국인에 대한 엄청난 차별을 참을 수 없다. 8 월까지는 한국에 대한 내 인상은 정말 비참했다. 나는 결코 돌아가고 싶지 않은 끔찍한 곳이라고 생각했다. 여기 오기 전까지는 중립이었는데, 몇 달지내고 나니 끔찍했다. (중략)우리는 악인이 아니다. 우리는 정말 나쁜사람이 아니다(We're not evil, and we're not bad people)”(BR, 영어교사).

“내 친구는 한국이 거주하거나 일하기 힘든 곳이라고 한다. 많은 외국인들이 여기살 때 상당히 불평하다가 돌아갔다. 당신이 한국에서 외국인이라면 언제까지나 외국인일 수 밖에 없다. 미국에서 그렇게 오랜 기간있었다면 당신은 미국시민이 되거나 영주 거주권을 가졌을 것이다. 그러나 여기서는 그런 일은 결코 일어나지 않는다”(SA, 회사원).³⁸⁰

³⁷⁹ Ibid 526

³⁸⁰ Ibid 527

이처럼 분리유형의 외국인들은 한국을 외국인을 차별하고 배척하는 국가로 생각하고 한국의 경제적 성과나 월드컵에서의 단합정신 모두 지나친 집단주의와 민족주의의 결과라고 생각한다. 따라서 한국의 긍정적 명성 요인조차 ‘배타적인 한국’이라는 평가 아래 가리워지고 마는 것이다. 이들은 자신들의 두려움을 차단하기 위해서 주최국인 한국의 문제를 부각시키거나 배타적인 한국 탓으로 돌리는 ‘공격전략’을 활용한다. 예를들면, 한국은 더 이상 아시아 국가가 아니며, 아시아권 문화가 갖는 윗 사람에 대한 예의나 존경심도 사라지고 있다는 등의 ‘재규정하기’, 가치관이나 생활방식등 한국은 문제가 많은 나라이며 사회적 고질병이 많은 나라라고 몰아 붙이는 ‘낙인찍기’, 그리고 결국 우리가 한국에 비우호적 태도를 갖게된 것은 한국의 지나친 집단주의와 배타성 때문이라는 ‘책임지우기’ 등의 공격 전략을 사용한다. 그리고 “10년, 20 년후에라도 한국에서 외국인은 언제까지나 외국인일 뿐”이라는 자조섞인 결론을 통해 한국에 대한 고정관념을 강화하는 것이다.³⁸⁾

한국에 4~5 년이상 장기 거주한 외국인들은 한국을 이해하고 좋아하면서도 한국에 대해 객관적으로 평가하는데, 이 유형을 ‘통합’유형이라고 할 수있다. 베리와 김이 정의한 바에 따르면, 통합유형은 자신의 정체성을 유지시키면서 한국인의 강점이나 문화적 정체성을 인정하거나 수용하고 약점은 객관적으로 비판하면서 한국을 평가한다. 이들은 분리유형과 달리 한국을 판단하고 해석하는 과정에서 다양한 정보를 수집하여

³⁸⁾ Ibid 527

나를대로의 정부와 문화적 의미해석을 통해 한국을 이해하고 문제점도 많지만

따라서 동함유형의 외국인들은 한국을 다른나라와 비교분석하면서

“한국은 유럽과 비교해 보면 나는 폴란드가 생각한다. 폴란드는 200~300년간 독일인이 강력한 이웃나라들에 의해 지배당해 왔다. 그 때문에 그 나라 사람들은 너무나 열심히 일하고 자신들의 독특한 문화로 보존하려고 한다. 한국문화도 폴란드 문화처럼 매우 강하다. 한국이 외국문화를 빨리 받아들여진 하지만 적용할 때 공률리시처럼 자신들의 것으로 만들어 버린다. 자신들의 의미 부여 방법을 갖고 있다. 또 한국 문화는 매우 강하고 독특하다. 독특한 한국 의향이 유지되고 있다”(GL, 교수).

“한국인은 내집단과 외집단 정신이 있어요. 때로 당신이 외국인이기 때문에 말하기도 하고 흥미로워하지요. 그렇지만 또 외국인이기 때문에 완전히 무시 당할 때도 있어요. 이런 반드시 외국인이기 때문이어서가 아니라 내집단과 외집단 같은 그런 문화적인 특성이 있어서 그런거지요. 그래서 외집단 사람들에게는 대화하지 않는거지요”(JO, 교수).³⁸²

것이다.

문화적 역사적 산물임을 이해하게 되면서 한국에 대해 호의적 태도를 갖는

한국인의 배타성이 결코 자신들을 향한 적개심이 아니라 한국인 고유의

이들은 다양한 한국인들로부터 다양한 해석적 지식을 습득하기 때문에

내집단 정보망(Group Communication Network)을 갖고 있기 때문으로 보인다.

두려움을 갖지 않는 가장 중요한 이유는 바로 “안전판(Safety Veil)으로서의

한다. 이들이 윤리유행과 타리 한국의 배타성을 대하면서도 이에 대한

오해려 문제점을 한국식으로 이해하고 이에 대한 전단과 처방을 하기까지

있기 때문에 자기 정체성에 대한 위협이 발생하지 않는 것이다. 따라서

다양한 한국 정보망을 통해 정보를 수집하고 문제를 한국식으로 해석할 수

‘기대를 충족’하고 ‘두려움을 극복’한다. 이들이 한국의 문제점을 접하다라도

‘정체성 안정감’을 경험하게 되어 한국인과의 관계를 증진시킬 수 있으리라는

가능성도 많은 ‘발전적이고 잠재력있는 한국’으로 평가하며 한국의 강점을 부각한다. 이들이 사용하는 주된 전략은 정보를 통해 한국의 역사와 문화를 이해하고 문제점의 배경 지식을 파악하고 처방해 주는 ‘처방전략’을 사용한다. 예를 들면, 한 민족의 외세침입 역사에 대한 통찰을 통해서 외국에 대한 두려움이 궁극적으로 성공해야만 한다는 강박관념을 복돋았다는 ‘분석과 해석하기’, 미디어에서 외국인에 대한 적대적인 환경을 조성하고 네티즌의 비판이 반미감정을 자극한다는 점을 지적하는 ‘희생양 만들기’, 그리고 외국인에 대한 정책과 언어장벽 문제가 개선될 필요를 제시하는 ‘진단과 처방하기’ 등의 처방전략을 통하여 이질적인 한국문화에 한 두려움을 극복하고 자아 정체감에 대한 안정을 확보하며 한국에 대해 우호태도를 갖는다.³⁸³

동화유형의 외국인들은 다른 외국인들이 문제점으로 인식하는 집단주의나 성과주의 경쟁주의 빨리문화조차 놀라운 경제성과를 단기간에 이룩해 내는 중요한 문화적 특성으로 인식하면서 ‘놀라운 한국’이라는 평가와 함께 한국에 대한 강한 로열티를 보인다. 이들이 한국에 대해 갖는 대응전략은 ‘감정이입 전략’인데, 예기치 않았던 유쾌한 놀라움(Pleasant Surprise)을 경험했다는 ‘놀라움과 감탄하기’, 대단한 정열과 목적 추동적(Goal-driven) 사람들, 파워와 에너지를 경제성과와 연결하여 찬사를 보내는 ‘추켜세우기’, 그리고 설혹 문제가 있더라도 사람들이 순수하고 정이 많은

³⁸³ Ibid 529

문화이며 한국에 대해 깊은 애정과 사랑을 갖고 있다는 식의 ‘감정이입식 이해하기’등을 전략으로 사용한다.³⁸⁴

이런 한국에 거주하는 외국인들의 한국문화에 동화되는 모습은 반대로 외국인 미국에 와서 거주하는 미주 한인 1세의 모습과 비교하여 볼 수 있다. 그리고 외국인들이 한국에 와서 본 한국인들의 문화는 미국에 이주해 온 미주 한인 1세들에게서 그대로 드러나는 것을 볼 수 있다. 이런 문화간 커뮤니케이션에서의 갈등을 해소하는 방안은 역시 한국에 거주하는 외국인들의 동화유형을 그대로 비교해 볼 수 있을 것이다.

홉스테드와 본드(Hofstede & Bond, 1987)는 한국이 높은 권력거리, 강한 집단주의, 불확실성 회피가 높은 문화, 남성성 문화, 그리고 유교주의 사회(장기적인 유교적 역동성)라고 지적하였으며, 특히 한국은 유교주의의 영향이 매우 큰 나라라고 분석했다. 유교주의는 인의 예지를 근간으로 하고, 오륜(군신유의, 부자유친, 부부유별, 장유유서, 붕우유신) 정신과 체면유지, 예의바른 행동, 인내와 절제, 겸소등의 정신을 주요원칙으로 하고 있다. 유교주의 사회에서는 인간관계에서 조화로운 협동을 달성하기 위해서 권위와 서열이 강조 되었으며, 전통에의 도전과 관습에서의 이탈 등은 부적절한 커뮤니케이션 행동으로 간주되었다(최준식, 1998; 민문홍, 1996). 엄(Yum, 1988)은 유교문화가 커뮤니케이션 행태에도 영향을 끼쳤다고 지적하면서, 결과보다는 과정중시, 다른 언어의 존재(높임말과 낮춤말 등), 간접적인 커뮤니케이션 강조, 듣기를 강조하는 수용자 중심의 커뮤니케이션 등을

³⁸⁴ Ibid 530

제시한다. 이런 집단주의 문화, 고맥락 문화, 간접적 커뮤니케이션 등의 한국적 특성은 서구인들의 문화적 특성 및 커뮤니케이션과 매우 차별화된 특성이라고 할 수 있다.³⁸⁵

D. 오렌지 카운티 미주한인들의 삶의 특성

- 한국문화와 미국문화에서 인간관계 차이점 -

1. 동질성과 유대감이 강한 한국문화의 특징

서로 비슷한 것 또는 닮은 점에 관심을 갖느냐 아니면 서로 다른 점에 관심을 갖느냐 하는 것에 따라 매우 중요한 차이들을 만들어 낼 수 있다. 서로 비슷한 점을 중요시하는 사람들은 개인보다는 집단을, 개별적인 것보다는 일반적인 것들을, 부분보다는 전체를 중요시하는 경향을 가지고 있고, 서로 다른 점에 관심을 갖는 사람들은 집단보다는 개인의 생각이 중요하고 사례를 기존의 공식을 갖고서 일반화하기 보다는 사례의 독특한 차이점과 개별적인 특징을 찾고 전체보다는 두드러지는 부분에 초점을 맞춘다.

집단주의의 맥락이라 할 수 있는 유사성과 동질성을 중시하면 차이점을 말하는 것에 대해 불편함을 느끼게 된다. 내가 너와 생각이 다르다는 것에 이성적으로 이해하기보다 정서적으로 불편해하는 반응을 보이기 쉽다. 남이 나와 생각이 다른 것을 불편하게 여기며 나 혼자 다른 이들과 동떨어진 생각을 가지고 있는 것을 불안하게 여기게 경향이 있다. 그럴수록 자신의 생각을 스스로 검토하고 확인하기 보다는 다른 이들의 생각에 민감하게

³⁸⁵ Ibid 512-513

출처: <http://huntsun.tistory.com/entry/동원성과 유대감이 강한 한국문화의 특징, 어제보다 오늘 그대가 더 그렇습니다. 미국에서 보는 한국, by 태양사냥 2010.02.26 09:12>

많은 한국에 있는 문들이 미주한인 1.5세와 2세들의 삶에 대해 공금해 한다. 그들에 대해 국내에 잘 알려진 바가 없기 때문일 것이다. 2세 중에는 한 국에서 활동하는 많은 연예인들이 있고, 그 가운데 병역 회피자로 알려진 사람도 있고, 이 정도로 아는 사람들이 대부분일 듯하다. 일부는 미주한인 2. 미주한인 1.5세와 2세들의 언어능력

자폐적이라 인상을 준다.³⁸⁶

한다. 다른 것에 대한 반응과 포용력의 부재는 제삼자의 입장에 보면 주류를 이루면 소수의 다른 취향은 곧잘 다수의 집단 공격의 대상이 되기도 반응을 보이게 된다. 주류의 생각만이 정답이라 여기는 집단의 가치관이 된다. 일종의 텃세와 같은 것이다. 뭔가 나와 다른 것에 대해 알레르기 또한 남이 우리와 다르다고 생각하면 배타적으로 대하는 경향을 보이게 사람들이 다 좋아하는 것이면 나도 좋아해야만 할 것 같은 기분이 든다. 똑같다 내지는 똑같아야 한다는 강박관념마저 느껴지기도 한다. 다른 편안해지는 것이다. 유사성과 동질성의 논리가 강한 곳에서는 사람들은 모두 내 취향이나 의견은 아무래도 상관없고 나도 남들과 같이 해야만 마음이 또 대세나 유행에 뒤떨어지지 않으려고 한다. 남들이 다한다고 생각하면 의견을 따르려는 경향이 강하고 대세를 거스르지 않으려고 한다. 반응한다. 그렇기에 결정의 순간에 독립적이기 보다 의타적인 성리로 남들의

2세들이 공부를 잘해서 아이비리그에 많이 간다는 정도까지 알 것이다.

첫째로 언어능력이다. 그들은 한국어와 영어를 둘 다 동시에 잘하는 축복받은 Bilingual일까? 이것이야말로 널리 잘못 알려진 이미지일 것이다. 한국어와 영어를 둘 다 완벽하게 구사하는 1.5세나 2세는 거의 찾아볼 수 없다, 언어라는 것이 생각보다 만만치 않은 것이다.

미주한인 1.5세들의 경우에, 물론 영어에 문외한인 한국인들이 보기에는 영어를 잘한다. 초등학교때 미국에 온 학생들, 중 고등학교 때 미국에 온 학생들, 미국에서 몇 년간의 학창시절을 보내면 한국의 토익 900대에 있는 사람들보다 평균적으로 듣기 능력과 말하기 능력이 뛰어나다. 특히 발음하는 면에서 한국인 토종이 발음하는 영어와 비교할 수 없이 잘한다. 그러나 영어 자체를 영화나 드라마 속에 나오는 미국인들만큼 하는 사람은 거의 아무도 없다. 물론 소수 존재할 것이다. 그런데 그들은 다른 이들과 다른 재능을 갖고 태어난 이들이다. 소수의 천재들의 사례를 일반화할 수는 없다. 대부분은 버벅거리는 영어를 구사한다. 사람마다 편차가 크게 난다. 재능있고, 미국인 친구(주로 같은 동양계지만)들과 보다 많이 어울리는 학생들은 매우 훌륭한 수준의 영어를 구사한다. 그러나 한국인 1.5세들하고만 사귀고 놀러다니는 사람들은 어학연수 2년간 사람보다 조금 더 나은 정도의 영어 실력을 유지할 것이다. 그들의 가장 큰 문제는 읽기와 쓰기 능력에 있다. 듣고 말하는 회화는 평소 자기가 잘 어울려 다니는 사람들 수준에 맞추어 형성되어 간다. 특별한 노력이 없더라도 일상적인 회화는 해야하는 것이기에 그런 부분에서마저 부족함을 드러내는 1.5세들은 드물다. 하지만 고급 회화(철학이나 법률

용어같은 보다 전문적인 수준)를 자유자재로 하기 위해선 특별한 노력이 필요하다. 이러한 고급 회화 능력은 읽기 쓰기와 밀접한 관계를 가지고 있다. 읽기나 쓰기란 학업이나 독서에 관심이 없으면 미국에 있을 지라도 전혀 개선되지 않을 수도 있다. 한국에서 영어 공부한 사람보다도 읽기가 안되는 사람들도 있다.

그러므로 1.5세들의 영어 실력은 깊은 사고 능력을 요구하는 단계의 언어 능력으로까지 발전하지 못할 확률이 높다. 중학교 때 이민은 경우, 한국에 있을 때까지 한국어로 된 책들을 많이 읽고 또래보다 깊은 사고력을 가지고 있었다. 그러나 초등학교 수준까지에서 형성되는 사고 개념이란 아직 추상적인 사고를 할 정도는 아니다. 부모를 따라 미국에 이민을 와서, 한국말을 접고 영어로 공부를 하게 된다. 학업에서 두각을 드러낼 지 몰라도 영어로 된 책읽기가 아직 편할 수가 없다. 그래서 책읽기도 줄고 친구들과의 대화 주제도 제한된다. 결과적으로 깊은 수준의 사고를 형성할 기회를 잃어버리고 만다. 고등학교를 졸업하고 대학교를 졸업해도 언어에 관해 원래 자신이 가질 수 있었던 잠재력의 수준으로 다다르지 못하고 만다.

1.5세들은 한국어와 영어를 둘다 무난하게 잘한다. 일상 생활뿐이 아니라 비즈니스에도 문제가 없을 정도가 되었다. 그러나 그는 자신이 원래 원했던 꿈이었던 변호사나 철학자가 될 수는 없다. 영어를 할 때나 한국어를 할 때나 아주 깊이있게 들어가지 못하고 어느 정도에서 그치고 만다. 왜냐면 같은 재능을 가진 그 어느 누구가 하나의 언어에 집중해서 시간을 보내 이루어낸 언어 능력을 1.5세인 그가 두 언어에서 모두 보여줄 수 없기

때문이다. 그들은 하나의 언어를 배우는 시간을 위해 다른 하나를 사용할 시간을 희생한 것이다.

언어란 말하기나 듣기가 아니라 읽기와 쓰기 속에서 고급 레벨의 수준까지 올라가는 것이고, 읽거나 쓰기는 일상 생활 속에서 자연스럽게 얻어지는 것이 아니고 본인의 노력에 좌우되며 시간이 많이 요구되는 것이다. 한국어로 된 책을 두 권 읽은 사람이 영어로 된 책 한 권 읽고 한국어로 된 책 한 권 읽은 사람보다 한국어에 대한 감각이 낮을 수 없다. 그러므로 같은 재능이면 두 개 이상의 다른 언어로 된 책을 읽은 사람이 하나의 언어로 많은 책을 읽은 사람을 언어적인 재능에서 이길 수 없다.

미주한인 1.5세의 문제는 한국어, 영어도 다 잘하지만 한국어도 영어도 누구보다도 더 잘하지는 못한다는 것이다. 미주한인 2세는 좀 상황이 다르다. 미주한인 2세들에게는 한국어는 제 2 외국어이다. 그들이 걱정하는 것은 영어보다 한국어 실력이다. 본인의 관심과 노력 여하에 따라 조금 알아듣는 수준부터 무난하게 말하는 수준까지 차이가 난다. 미주한인 2세 중에도 미국에서 살았는지 전혀 티 안날 정도로 한국말을 잘하는 사람도 있다. 이런 사람은 두 가지 경우 중에 하나이다. 타고난 언어적 재능이 놀라운 사람이거나 아니면 다른 2세들과 달리 한국말을 많이 사용하면서 자라난 경우이다. 후자의 경우 앞서 말한 미주한인 1.5세의 딜레마를 그대로 가지고 있을 것이다.³⁸⁷

³⁸⁷ 태양사냥 Ibid

3. 화를 내는 모습이 다르다.

미국인도 뒷에서 남 이야기를 하는가? 물론 그들도 남 이야기 잘한다.

미국인도 한국인처럼 화를 잘 낼까? 한국인만큼인지는 몰라도 화를 낸다.

그러나 화났을 때 모습이 다르다. 미국인이 화가 났을 때는 뭐라고 뭐라고 큰 소리로 막 그러는 경우가 드물고 대부분은 말을 안한다. 상대방이 웃지 않고 말을 안하면 화가 난 것인데 이걸 잘 안풀어진다. 한국인처럼 술을 마시고 풀거나, 싸우고 풀거나 이렇게 아니고 상대방에게 잘못했던 점(그 점이 내가 생각했을 때 별로 이해가 안가더라도)을 미안하다고 하거나 행동이 달라지기 전까지(상대가 화난 이유를 바꾸기 전까지)는 안풀릴 것이다.

이렇게 화를 내는 모습이 다른 한국인들이 미국에 들어와 생활을 할 때 미국 현지인들과 많은 문제들을 야기 시킬 수 있음을 기억해야 한다. 이런 면에서 감정이 들어지는 경험이 많아지면 자연스럽게 문화적응에 실패할 확률은 당연히 높아지게 될 것이다. 어느 한국인 부인 미국인 남편에 대한 이야기이다.³⁸⁸

저희 부부는 정말 다른 부분이 많습니다. 그중에 한 가지가 '화'입니다. 미국 남편인 신랑은 화를 내지 않습니다. 그리고 한국 아내인 저는 자주 화를 내는 편입니다. 처음에는 신랑이 왜? 화를 안 내는지 많이 의아했어요. 신랑과 대화를 하다 보면 신랑이 생긴 거와는 다르게 은근히 고집이 세서 그 부분 때문에 제가 화를 자주 냅니다. 처음 결혼 생활을 시작할 때는 저는 제가 이렇게 화를 내게 될 줄은 몰랐어요. 처음에는 신랑이 좀 놀라더라고요. 논리적으로 말을 하지 왜? 화를 내는지 모르겠다고 했었어요. 그런데 모르겠습니다.

한국에서는 늘 친정어머니께서 저희에게 비슷하게 하셨던 거 같아요. 그때는 그게 이해가 안 갔는데 이제는 어머니께서 얼마나 속이 터지셨을지 이해가 갑니다. 한국에서의 '화'라는 것은 그 사람에게 대한 특별한 애정이 담겨 있기거든요. 그래서 누가 제게 화를 내도 그게 기분이 전혀 나쁘지가 않더라고요. 그리고 지금의 신랑도 제가 화를 내도 그게 애정의 한 표현 방법이라는 것을

388

<https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=o2cool&logNo=220651002040&proxyReferer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

아니까 화내는 모습도 귀엽게 보고 늘 세 머리를 쓰담으면서 말합니다. "걱정하지 마, 다 잘 될 거야" 그런데 정말 단 한 번도 신랑이 화를 내는 모습을 본 적이 없습니다. 한국에서 자랄 때 친정아버지께서 가끔 제게 화를 내고 호통을 치실 때, 제가 너무 어릴 때는 그게 그렇게 싫었는데 조금 크고 난 후 그게 정말 큰 사랑의 의미로 우리가 더 잘 되라고 하는 거니까 전혀 무섭지 않았습니니다. 가끔은 마음이 뜨겁게 아플 때도 있었습니니다. 나이 드시니까 그 호통도 예전만 하지 못했으니까요. 하지만 미국에서 태어나고 자란 신랑은 그 감정이 없더라고요. 미국에서는 어떠한 '화'의 감정도 내지 않게 교육을 받는데요. 미국에서의 '화'는 정말 자기 자신을 컨트롤하지 못하는 미성숙한 감정이라고 배웠다고 하네요. 생각해보니 가정뿐만 아니라 일하는 곳에서도 우리는 늘 그랬습니니다. 한국에서 같이 일하는 팀장님이나 부장님이 우리에게 화를 내도 우리는 그게 크게 잘못됐다고 생각하지 않았어요. '화'라는 감정을 드러 낸다는 것, 그 '화'의 감정이 상대방을 위한 화라면 우리는 기꺼이 그 화를 인정해 줬던 거 같습니다. 자신의 감정을 컨트롤 못 해서 내셨던 화도 물론 드물게 있었지만 그럴 땐 우리도 그 부분에 화가 났었지만 대부분 화는 관계에 대한 이유였습니니다. 위에서는 명령하는데 우리에게 더 이상 요구하는 게 미안하고 어떻게든 좋은 실적을 내야하고..... 자리에 대한 답답함으로 나오는 그 화는 미안함에서 나오던 화였습니니다. 팀장님, 부장님이 크게 화를 내고 나가셨다가도 마음이 편해지셨는지 저녁에 삼겹살같이 먹으면서 서로의 이야기를 풀어내면서 앞으로 어떻게 해야 할지 서로 이야기 했던 문화였던 것입니다. 하지만 미국에서는 팀장, 부장 더 높은 직급으로 올라갈수록 화를 팀원에게 비친다는 의미는 리더십에 제동이 걸리고 그런 자리에 올라갈 자격을 잃을 수도 있다는 의미라 하네요. 신랑이 어렸을 때 시어머니께서는 화가 나시면 화를 눌러 담으면서 신랑에게 한마디만 하셨데요. "너에게 실망했어." 이 말을 한다는 것은 정말 크게 화가 나실 때의 행동이셨데요, 깨달은 것은 신랑은 정말 화를 내고 싶어 하지 않는 거고 화를 내고 싶지 않다고 정말 화가 안 난 게 아니라는 것입니다. 화를 억누르고 있다는 거죠. 신랑은 화를 내고 싶지 않아서 대화에서 자꾸 도망갔고 저는 자꾸 화를 내면서 맹추격을 하는 꼴이었는데 합의점은 저도 화를 내려놓고 그리고 신랑이 왜? 기분 나쁜지 왜? 이해가 안 간지를 귀를 열고 듣게 되었습니다. 한국인의 특징인지 저의 특징인지 목소리 크게 내고 화내는 게 익숙한 저에게 이 대화법은 무척이나 힘든 극기훈련 같은 거였지만 피하면 피할수록 서로 마음의 문을 닫을 수밖에 없다는 것을 알게 되었기 때문에 정면으로 돌파를 한거 같아요. 아직도 완성되려면 멀었지만 그래도 매일이 훈련이라고 생각합니다.

4. 칭찬과 격려, 그리고 독려와 질책

한국인이 대할 때와 미국인이 대할 때 느끼는 가장 큰 차이점은 '칭찬과 격려를 하느냐 아니면 독려와 질책을 하느냐'이다. 미국인의 경우는 남에게 듣기 싫은 소리를 하지 않는데 그런 것을 말하는 것을 실례라고 생각하기 때문에 상대방이 민폐를 끼치더라도 그의 면상에 대고 지적하는 경우는 거의

없다. 민폐 행위가 발생하면 그 사람한테 가서 하지말라고 이야기하는 것이 아니라 그 사람 앞에서는 스마일을 유지하고 난 후 주위 책임자나 경찰에게 신고한다.

미국인하고 영어로 대화하면 대부분 미국인은 당신이 영어를 잘한다고 칭찬할 것이다. 못하는 점은 이야기하지 않고 잘하는 점만 이야기하면서 칭찬할 것이다. 좋은 점만 이야기하고 칭찬해 주는 문화이다. 기분 나쁜 일이 있으면 뒤에서 헐뜯을 지 모른다. 그러나 앞에서는 잘 안그린다. 김치가 맛이 있냐고 물어보면 대개의 미국인은 김치가 좋다고 이야기할 것이다. 우리가 흔히 뽕서비스라고 말하는 식으로 이야기할 것이다.

이와 대조적인 것이 한국인들이다. 많은 외국인들이 한국인은 솔직하고 직선적이라고 한다. 그 이유는 싫은 것이 있으면 그것을 숨기지 않고 이야기하기 때문이다. 먼전에 대고 책임자도 아닌 사람이 와서 “당신은 지금 잘못을 하고 있다. 지금 이 점이 문제다.” 라고 이야기한다면 대개의 미국인은 크게 놀랄 것이다.

또 상대에 대해 “이렇게 해라 저렇게 해라 말하는 것”이 다르다. 그리고 이것은 한국에서는 흔하고 미국에서는 프라이버시의 침해가 되기 때문에 큰 실례가 된다.

어느 중국인이 말하기를 “미국인은 누가 시험에서 90점을 받으면 90점 받았다고 잘했다면서 칭찬하지만, 중국인은 누가 시험에서 90점을 받으면 더 열심히 하면 다음 번엔 100점을 받을 수 있을거라고 독려를 한다고 한다.

한국인도 중국인과 이 점에서 같다. 우리는 남들에게 잘한 점들을 칭찬

하고 격려해주기 보다 못한 점들을 지적해주는 경향이있다. 칭찬보다 독려, 격려보다 잔소리를 하는 문화이기 때문이다. 이렇게 된 이유는 칭찬을 많이 받지 못하고 자랐기 때문이다. 가장 중요한 것은 어른들이 아이들에게 칭찬과 격려를 아끼지 않는 것이다.

부모로부터 많은 칭찬과 격려를 받고 자란 아이들은 부모로부터 비판과 질책을 받은 아이들보다 정신적으로 튼튼해져서 매사를 긍정적으로 볼 수가 있다. 90점을 받아도 사랑이 담긴 칭찬을 듣지 못하고 불만에 가득 찬 부모의 표정을 본 사람이라면 자기 자신과 자기가 하는 일들에 대해 불만에 빠지지 않을 수 없고 항상 자기 능력 이상의 목표를 추구하지 않을 수 없으며 자기 자신의 모습에 대해 불안할 수 밖에 없다. 부모에게 칭찬을 받지 못하고 자란 사람은 부정적인 자아상을 형성하기가 쉽고 매사에 불만과 불안에 빠지기가 쉬운데 일종의 애정결핍증이다.

종종 외국의 지체부자유자들이 인간 승리를 하는 모습을 본다. 그런데 그들보다 더 대단한 사람인 그들의 부모는 지체부자유자들의 아홉가지 모자란 모습을 안타까워하지 않고 그런 모습을 절대 보이지 않았을 것이다. 대신에 한가지 잘하는 모습, 한가지라도 노력하는 모습을 대견하다고 사랑스럽다고 칭찬해 주었을 것이고 그런 부모의 기뻐하는 모습을 보며 지체부자유자들도 자기 자신을 소중한 존재로 인식할 수 있게 되고 자기 삶의 가치를 찾아 나갈 수 있고 남들을 격려하는 인간이 되는 것이다.³⁸⁹

칭찬은 비판보다 힘이 강하고 중요하다. 삶의 질을 논함에 있어 돈보다

³⁸⁹ 태양사냥 Ibid

중요한 것은 사람이다. 남한테 긍정적인 말을 하기 보다 부정적인 말을 하기 좋아하는 사람들이 있는데 그런 사람들은 남들만 불행하게 만드는 것이 아니라 자기 자신의 삶도 불행하게 만든다. 매사에 긍정적인 사람들은 남들의 99가지 부족한 모습을 보면서도 한가지 좋은 점을 찾아 칭찬하는 방법을 아는 반면, 매사에 부정적인 사람들은 자기 자신의 99가지 잘하는 점을 모르고서 한가지 가지지 못한 모습에 불만에 빠진다. 미주한인 사회가 타인에게 보다 긍정적인 마음과 말과 행동을 하는 사회가 되고 보다 칭찬과 격려가 넘치는 사회가 되면 미주한인 사회의 행복 지수는 지금보다 조금 더 높아질 것이다. 남들의 간섭에 스트레스 받을 일도 줄 것이고 보다 자신감을 가지고 살아갈 수 있을 것이고 자신의 부족한 모습도 부끄러워하기 보다 당당해 할 수 있을 것이다.³⁹⁰

5. 무시 당하는 것에 유독 민감한 한국인

한국인들은 다른 사람에게 무시 당하는 것에 대해 매우 민감한데 이런 모습이 가장 잘 드러나는 모습은 양보를 잘하지 않거나, 미안하다는 말 또는 감사하다는 말을 잘 하지 않는다. 사람들끼리 마주서면 마치 기싸움을 하는 것같이 물러서면 무시 당한다는 생각을 한다. 양보를 하지 않으려는 것 또는 미안하다는 말, 고맙다는 말을 잘 하지 못하는 것은 일종의 기싸움에서 우위를 차지하려는 태도이다.

다른 나라 사람들과 비교했을 때, 한국인들은 유독 지지않으려고 하는데

³⁹⁰ Ibid

중요한 문제가 아닌 사소한 문제에 있어서도 상대가 먼저 물러설 때까지 물러서지 않으려고 한다. 우리 모두에게 보다 유익하고 유리한 것이 무엇인가가 중심이 아니고 내가 이기는 것이 무엇인가만 고민한다.

한국인의 이런 모습은 한국의 교육이나 사회의 문제 때문인데 어릴 때부터 학교에서 배운 것과 부모로부터 배운 것은 ‘지면 안된다 반드시 이겨야 한다’는 것이며, 패배를 하면 무시 당한다는 것이고 이겨야 상대방이 깔보지 않는다는 것이다. 내가 행복하기 위해 어떻게 살아야 하는가를 고민하는 것이 아니라 어떻게 하면 남한테 무시당하지 않을까 고민하면서 경쟁하며 살아간다. 그렇기 때문에 지는 것에 예민해 진 것이다.

미주한인 사회에서는 무엇이 옳고 무엇이 그르며 무엇이 나에게 좀 더 이익이 오고 내게 행복을 줄수 있는가 고민하는 게 아니라 알고보면 본질은 내가 어떻게 하면 무시받지 않고 사는 가가 관점이다. 그러니까 자기가 옳지 않더라도 일단은 지지 않는 것이 중요하다.

왜냐하면 잘못을 인정하면 알보인다는 생각을 하기 때문이다. 체면 문화라는 것, 허세라는 것을 가만히 보면 쉽게 이해할 수 있다. 남한테 무시당하는 것에 민감하기 때문이다. 우리는 행복하게 사는 것보다 남들에게 무시받지 않는게 더 중요하다. 슬픈 일이다.

6. 인터넷에서 집단적인 광기 “마녀 사냥”을 하는 한국인³⁹¹

“마녀 사냥”이라는 말을 인터넷의 한국인들 사이트에서 종종 발견할 수

³⁹¹ 태양사냥 Ibid

있었다.

사람들은 열풍을 맞대고 일대일 대면을 하는 자리에서는 상대방이 아주 불쾌하게 묻더라도 다른 이에게 공격을 가하는 일이 매우 드물다. 왜냐하면 일대일로는 잘못 저항했다가 오히려 당할 수도 있기 때문이다. 혼자서는 승산이 없을 수 있기 때문에 파감하게 상대를 비난하지 못하지만 자기와 비슷한 기분을 가진 사람들이 하나 둘 계속 모이면 파감해 지고 그 수의 역력을 잘못 받아들이게 되면 마치 들개처럼 용감해져서 이빨을 들이대고 숨졌던 공격성을 드러내기 시작한다. 자기의 뒤에 같은 편이 많이 모였다고 생각하면 두려움이 사라지게 되고, 자신의 안전을 믿을 수 있게 되며 여론만 따르면 무슨 짓을 해도 보호받을 수 있다는 자신감을 갖게 된다.

누군가가 광장에서 불판매장을 당하고 있다면 지나가는 사람들은 왜 사해서 물건을 던지고 있다고 믿을 한다면 지나가던 사람의 물건을 하나

있는데 “마녀 사냥”이라는 판의 어원도 분명히 증명할 수 있는데 “마녀 사냥”과 관련된 책을 보면 권에서 과거의 “마녀 사냥”과 관련된 책을 소개하고 있다.

했는지 알고 분노의 감정을 견디지 못해서가 아니라, 다른 사람들이 다 돌을 던지기에 아무 부담없는 마음으로 그저 돌을 던져보고 싶어서 던지거나 또는 피 안에 잠재된 공격성을 만족시킬 수 있는 기회를 찾았기 때문이다.

사실, 가벼운 돌만 던지도록 허용이 되었는데 어디선가 묵직한 돌덩이를 던지는 사람이 나타날 수도 있는데 이 때 왜 허락되지 않은 큰 돌을 던지냐고 지적을 한다면 그 지적은 오히려 군중을 더 성나게 만들 수도 있게 된다.

여럿이 모여 집단으로 행동하게 될 때는 보다 더 잔인해지고 공격적이 되며 보다 비열해지기 쉬운 이유는 익명성의 보호를 누릴 수 있기 때문이다. 다시 말해서 혼자 돌을 던지면 그 던진 사람은 타겟이 되지만 여럿이 한꺼번에 던지면 누가 무슨 돌을 던졌는지 알기가 어렵기 때문에 노출의 부담을 버리고 마음껏 가학적이 될 수 있다. 나 때문에 상대가 큰 상처를 받는 것이라고 생각하지도 않아도 되니까 죄의식이나 양심의 부담도 없다. 물려다니는 군중은 곧잘 이성을 상실하게 된다.

혼자서 처리해야 하는 처벌은 책임을 저야 한다는 생각 때문에 부담스럽고 실제로 결과가 잘못으로 드러나면 책임을 감수해야만 하지만, 여럿이 모여서 진행되는 처벌에는 상대에게 고통을 준다는 부담감이 없고 돌을 던지고도 내 돌이 상대를 맞추었는지 아닌지 확인할 필요도 없으며 내가 무슨 짓을 하건 조용히 묻어갈 수 있다. 그러하기에 중세의 마녀 사냥과 같은 일들이 현재 한국인들의 인터넷에서 종종 재현되는데 인터넷은 본질상 익명성의 광장이기에 마녀 사냥이 일어날 필요 충분 조건을 모두 갖추고 있고 한 사람에게 쏟아지는 비난은 여럿이 함께하게 될 때 종종 도를 넘게 되며

많은 이들이 비난에 동참하게 되면 평소에는 발붙일 수 없었던 과격한 발언들과 수위조절이 안된 인신공격이 쏟아지게 되고 그 야만성은 가끔은 놀랍게도 정의와 상식과 양심이라는 이름으로 보호되는 것을 본다. '돌을 맞는 자는 돌을 맞을 짓을 했기 때문에 돌을 맞는 것이다' 라는 논리가 펼쳐지는데 이것은 공정한 재판이 아니라 광장에서 재현되는 마녀 사냥과 닮은 것으로써 비난을 받는 이는 자신을 방어할 기회를 얻지 못하고 성난 군중에 의해 집단적인 린치를 당하는 점에서 그렇다. 그 중에는 정말 돌을 맞아야 할 사람들이 있을 지도 모르지만 돌을 던지는 자들이 모두 정의롭고 합리적인 심판관이 아니라는 점이 문제이며 비난을 하더라도 규정과 절차에 따라 이루어진다면 오해와 판단 미스를 최대한 줄일 수 있지만 광장에서 마녀 사냥을 할 때는 합리적인 사고는 설 자리를 없고 누가 소리치면 그 소리에 흥분한 사람들이 돌을 던지기 시작하는데 사실 작은 실수였을 수도 있는데 돌이 쏟아지고, 돌에 맞아 비명을 지르는 이를 변호하고 싶어도 자기도 돌맞을까봐 두려워 숨을 죽이고 아무 소리도 못하고 만다.

군중에 의한 린치를 보고 그래도 처벌받지 않는 야만적인 모습들을 보면서 사람들은 군중심리에 대해 씁쓸함과 두려움을 갖게 되며 대세가 쏠리면 그에 감히 거스르려 하지 않는다. 자신도 얼마든지 당할 수 있다는 것을 알기에 조심하고 조심하며 희생양이 나타나서 쓰러질 지라도 감히 저항하려고 생각하지 않고 일대 다수의 싸움에서 다수가 익명성의 가면 아래 숨어 얼마나 비겁한 행동을 저지를 수 있는 것을 알기 때문이다. 같은 편이라 생각되면 비열한 행위도 집단 이익을 위해 보호해 주려고 한다.

당신은 집단 립치의 방관자가 된 것이다.

마음껏 폭력을 저지르는 행위를 보고도 문위기상 말릴 수 없게 된다면 이미 넘어가게 된다. 그리고 매도를 즐기는 사람들이 이때다 하며 물려준다. 그들이 물썩 한 목소리로 한평만 거들기 시작하면 지적에서 혼계로, 혼계에서 매도로 만환 논거를 가지고 있어도 말이다. 비록 한쪽이 맞다 여겨질 지라도 하나 다수의 원천이 벌어지면 혼자서 견딜 수 있는 사람은 없다. 그 아무리 남득한 음모회 변물환 기회를 주려면 원 대 다수의 단원이 벌어지면 안된다. 원 대 사람이 다른 한 사람과 다름을 벌일 때, 그에 합부로 참견하지 않는 것이다.

이런 마녀 사냥의 잔인한 립치를 줄여나갈 수 있는 길은 하나이다. 한 하는 경우가 종종 생긴다. 신상 공개와 같은 것이 그러한 일이다.

머무는 일이라면 좋겠다. 그러나 잔인한 인간성은 오프라인까지 퍼를 보려고 회생의 계를 바치는 카니발의 패자를 누린다. 이런 일이 그저 온라인에만 논지만 들어난다. 그리고 익명성 가운데서 가학적인 성향을 나누면서 함께 얹으려고 애를 쓰게 된다. 군중 속에 무리지어 다니다 보면 분위기가 파악하는 사람일수록 더더욱 그 무서움을 잘 알기에 집단 정서로부터 벗어나지 인터넷에서 여론 물이로 한 사람을 집단 립치하는 것에 즐겨 참여했던 공감하면 중립적이고 객관적이 될 여유는 사라지고 만다.

그르나의 문제가 야만성에 자신도 희생되느냐 그렇지 않느냐의 문제로 소수로 물려서 군중의 희생양이 될 수 있다는 것을 아니까. 누가 옳고 생각을 한다. 관은 편을 계속 없다보면 세를 잃어버리고 자기가 오히려 자기가 보기에 역겨워 보여도 엄호해 주지 않으면 관은 편을 잃는다는

인간이 자신의 안전이나 이익 앞에 양심을 숨기고, 두려움에 굴복하고 타협하는 것은 정말 순간이다. 남을 비난하는 것은 쉬워도 자신이 떳떳하기란 쉬운 일이 아니다. 집단이 나의 편일 때는 한없이 든든하지만 군중이 나와 다른 생각을 가졌을 때는 거대한 공포로 다가온다. 일개 개인은 군중에게 항변하고 대항하고 저항할 겨를도 없이 무참하게 난도질 당할 수 있다, 그렇기에 군중 속에서 그 거대한 힘 앞에서 혼자만의 목소리를 유지하기란 결코 간단한 문제가 아니다. 그러므로 침묵하게 되고 방관하게 된다. 성난 군중, 흥분한 군중이 이성을 상실한 모습을 보면서 뒤늦게 위험을 깨달을 지라도 거의 대부분의 사람들은 아무런 말도 하지 못한다. 이러한 비합리적인 기제가 군중심리 사이에 작용하기에 전 집단 군중 심리를 자극하는 감정적인 구호에 기반한 선동에 대해 깊은 불신을 갖고 있다. 그런 선동은 결코 이성적인 결과를 기대할 수 없고 반드시 폭력이나 비합리적인 일들을 부르고야 만다는 것을 역사 속에서 확인할 수 있다. 인터넷에서 나타나는 여론 재판은 위에 묘사한 것보다 더 광기스러울 수 있고 현실에서 아는 사람에게 저지르는 일도 군중 심리 속에서 심해지기 쉬운데 익명성의 보장을 받으면서 행하는 일은 그 얼마나 본능에 충실하기 쉽겠는가, 모든 것이 익명성 아래에서 가능한 것이 인터넷이다.

문제는 이런 한국인의 모습은 미주한인 사회에서도 무의식 가운데 나타나는데 한인회, 한인 노인회, 학교 학부모회 등등 각종 사회 모임에서 나타나는 모습 속에서 발견되는 마녀 사냥이 있음을 부인할 수가 없다.

어울리다보면 한국사람들간의 서로 다른 차이점보다 서로 많은 유사점을 더
 간의 사소한 차이가 크다고 생각할 수 있지만 다른 사람들과
 것이 아니라 가치관이나 취향도 비슷해서 우라끼리만 모여 있을 때는 서로
 화장법이나 패션만 비슷한 것이 아니라 생각새도 비슷하며 외모만 비슷한
 지 않아도 보는 순간 느낌이 오는데 어떻게 보면 참 신기한 일이다.
 보게 되면 저 사람은 한국인일 것이라는 것을 금방 알 수가 있다. 말을 나누
 서로 닮았는지 잘 모르지만 외모만 놓고 봐도 외국인들 사이에서 한국인을
 매우 비슷하다. 한국 안에만 있고 외국인들을 만나지 않으면 우리가 얼마나
 다르며 모두들 자기 생각이 있고 외모가 다르고 생각이 다르다. 그러나 또한
 많지 않지만 여자들은 거의 대부분이 쌍거품이 있다. 물론 사람들은 다
 패션만으로 다 설명할 수는 없다. 성형도 마찬가지인데 담자들은 쌍거품이
 취향도 그렇게 비슷해서 사람들이 다 비슷 비슷해 보이는 것이
 똑같은 헤어스타일을 하고 있고 다들 같은 곳에서 옷을 산 것처럼 옷을 입는
 스타일이나 패션이 비슷하는데 한국 사람들은 체감상 거의 70% 이상이
 개인을 볼 때, 한 개인으로서 차별화된 특별한 특징이 잡히지 않는다. 머리
 느낌, 차별성이 없다는 느낌을 갖게 된다. 다들 너무 비슷해 보이는데 한
 느끼게 되는데 한국에 미녀들이 많다는 생각은 변함이 없지만 개성이 없다는
 미녀라는 생각을 하게 된다. 그러나 일주일정도 지나면 뭔가 다른 것을
 외국에서 오래 머물렀다가 오랜만에 한국에 가면 한국의 여자들이
 7. 미녀가 많은 한국, 그러나 개성을 느낄 수 없는 미인들³⁹²

많이 알게 된다. 한국에서 유대감과 일체감의 정서가 강한 것과 동질성을
 차별성보다 강조하는 이유를 알 수 있다. 왜냐하면 서로 너무 비슷하고
 차이점을 느끼기에는 서로 밝은 구석이 너무나 많다. 한국의 수많은 아름다운
 여인들을 보면 모두를 비슷해서 한 사람으로서의 개성이 느껴지지 않았기
 때문에 굳이 한 미녀에게 매력을 느끼기가 어려운 것이다.

미국에서는 개인적인 취향에 맞는 미녀들을 보기란 쉽지 않지만 누구나
 자기 나름대로의 매력을 풍기고 있다. 미국은 스스로 자신의 문화적인
 다양성의 장점을 지니고 있는데 다양한 민족, 다양한 문화가 서로 녹아서
 융화되었거나 아니면 섞이지 않고 제각각의 장점을 지니고 있어서 다양한
 사람들이 섞여 사는 가운데 사람을 만났을 때도 그 다양화이란 이룰 말할 수
 없다. 마찬가지로 이성을 선택할 때도 한 사람 한 사람이 보다 개성적으로
 구별되어 다가온다. 이 사람은 다른 사람들과 뭔가 다른 냄새를 풍긴다.
 그래서 이 사람에게서 느껴지는 매력은 다른 사람에게서는 찾기 어려운
 것이고 그렇기에 다른 사람들을 많이 스쳐지나가고 들어들지 않는 것이다.

제 6 장 설문지 결과 집계와 분석 (SURVEY: QUESTIONNAIRE)

A. 이민생활에 관한 설문지 결과 집계와 분석

캘리포니아 오렌지 타운티의 미주 한인들에게 2 가지 내용의 설문을 하였는데 첫째는, 이민생활에 관한 설문이고 둘째는, 메이어스의 기본가치의 모델에 의한 설문 즉 생활문화에 관한 설문이다. 그 설문들의 결과를 집계하고 분석하였다.

그런데 설문지가 회수된 다음 확인한 결과, 응답의 요건에 해당되지 않는 사람들이 보낸 설문지, 또는 그 응답이 잘못된 사람들의 설문지들은 집계에 포함을 하지 않았다.

1. 미국으로 이민을 온 어느 세대입니까?

1) 1세 2) 1.5세 3) 2세

<표 10> 설문결과 응답자 분포:

세대	인원	분포	내용
1세	174명	46%	이민 온지 5년 이상 된 40대 이상 남,녀
1.5세	142명	37%	미국 교육기관에서 5년이상 교육받은 15~30세 남,녀
2세	66명	17%	미국에서 태어난 한인으로 15세~30세 남,녀
합계	382명	100%	

총 382명이 응답하여, 부모 1세는 174명 (46%)이며 자녀 1.5세와 2세는 합하여 208명(54%)이 응답을 하여 자녀들이 응답에 더 열의가 있었던 것을 알 수 있었다.

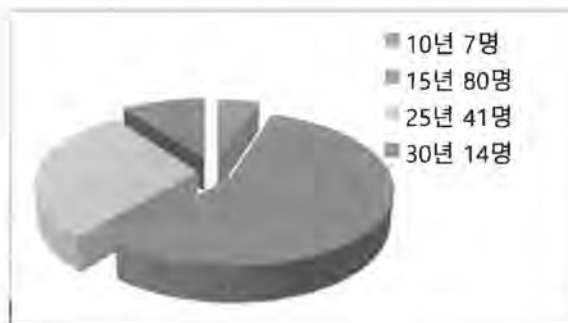


2. 미국에서 이민 온지 얼마나 되었습니까?

1) 5년 2) 10년 이하 3) 15년 이하 4) 25년 이하 5) 30년 이상

<표 12> 설문결과:

세대	인원	5년	10년이하	15년이하	25년이하	30년이하
1세	174명	5명,3%	14명,8%	73명,42%	61명,35%	21명,12%
1.5세	142명		7명,5%	80명,56%	41명,29%	14명,10%
2세	66명			5명,7%	44명,67%	17명,26%
합계	382명	5명,1%	21명,5%	158명,42%	146명,38%	52명,14%



<표 13> 이민 온 때 1

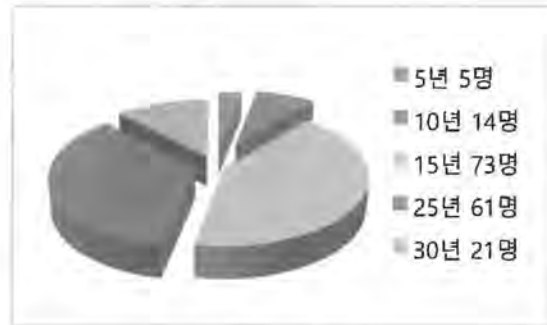
미국에 이민을 온 지 얼마나 되었는지? 그 설문에

1세 설문결과:

10년이상된 사람이 155명(89%)

1.5세 설문결과:

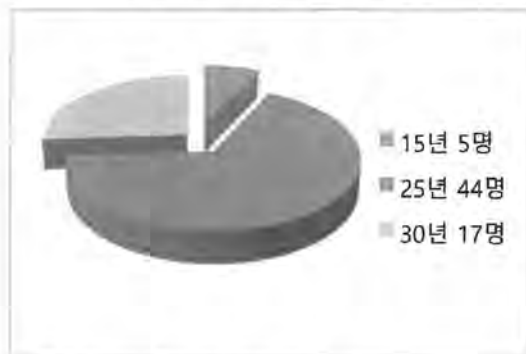
10년이상된 사람이 135명(95%)



<표 14> 이민 온 때 2

2세 설문결과:

10년이상된 사람이 66명(100%)



<표 15> 이민 온 때 3

미주한인 1세는 이민온 지 10년이상 30년된 사람이 155명(89%), 1.5세는 이민온 지 10년이상 30년된 사람이 135명(95%), 2세는 이민온 지 10년이상 30년된 사람이 66명(100%)로 응답자 382명 대부분은 이민을 온 지 오래되어 캘리포니아 오렌지 카운티에서 안정된 삶을 사는 주민들임을 알 수 있었다.

캘리포니아의 미주 한인 공동체하면 일론 로스앤젤레스를 떠올린다. 그런데 언젠가부터 오렌지 카운티의 한인 공동체가 로스앤젤레스 한인공동체로부터 분리되어 별도로 독립하고 있음을 볼 수 있다. 한국일보의 “OC한인타운 상권 지도가 바뀌고 있다.”는 기사에 의하면,

플러튼과 부에나파시로 부담없이 샅썰하려 올 수 있는 차로 10분거리에

자리 잡고 있는 사이프레스, 라팔마, 라하브라, 라미라다, 세리토스 등의 인근 도시들에 거주하고 있는 한인들은 무려 4만6,304명(2013년 인구 센서스 기준)에 달한다. 오렌지카운티 전체 한인 인구가 8만9,100명이라고 감안할 때 절반 가량이 이 지역에 살고 있다고 볼 수 있다. 이 통계는 2년 전 발표된 것으로 계속해서 한인들이 밀려들고 있는 만큼 지금은 더 늘어났을 것이다. 풀러튼과 부에나팍 비치 블러버드 인근에 집이 나오기만 하면 한인들이 달려든다고 알려질 정도로 한인들이 몰려들고 있다. 이같은 한인들의 인구증가에 힘입어 한인 상권은 계속해서 팽창하고 있다. 이 곳에는 한인 업소들이 구석 구석에 자리잡고 있어 비치길 선상에 줄 잡아 수백개에 달한다. 업소들의 수는 헤를 거듭할수록 늘어나고 있다.



<그림 6> 2013년 현재, 오렌지 타운티 한인인구

풀러튼, 부에나팍의 비치 블러버드 선상의 오렌지도프와 델번 사이는 오렌지카운티 최대의 한인 상권 중심지로 자리매김했다. 특히 '비치와 델번길' 사거리는 LA 한인타운에 버금갈 정도로 번창하고 있다. 이 지역에 있는 대부분의 한인 업소들은 저녁 또는 주말에는 주차장이 모자랄 정도로 붐비고 있다. 남가주 한인 커뮤니티에 잘 알려져 있는 유명 식당들도 제법된다. 일부 식당들의 경우, 저녁에는 대기 시간이 30분에서 1시간 절릴 정도로 인기가 있다. 주위에 유명 골프장도 2곳이나 있어서 이곳에서의 골프 회식이 흔하다.

이와 같이 전반적으로 장사가 잘된다는 소문이 나면서 비교적 렌트가 다른 지역에 비해서 비싼 이곳으로 한인업소들이 계속해서 몰려들고 있다. 한인은행들은 앞다투어 이곳에 지점을 내고 있으며, 최근에 CBB 한인은행이 부에나팍 지점을 열었다. 신한은행은 시온마켓 옆에있는 '오션몰'로 이전했다.

이 지역의 한인 인구 증가는 상권의 발전도 영향이 있지만 남가주에서 자녀들을 다 키운 장년층과 노년층이 주거환경이 비교적 다른 도시들에 비해 좋고 한국 식당과 슈퍼마켓이 가까이에 있어서 편리한 것도 한몫하고 있다. 이와 아울러 이 지역은 오렌지카운티뿐만 아니라 LA에도 출퇴근 할 수 있는 거리가기 때문에 LA에 사업체나 직장을 두고 있는 한인들도 몰려들고 있다. LA 한인타운이 포화상태가 되면서 자연적으로 풀러튼과 부에나팍으로 한인 인구 유입현상이 나타났다고 볼 수 있다.³⁹³

³⁹³ 한국일보, 2015년 6월9일 (화), "OC 한인타운 '상권 지도'가 바뀌고 있다", 토크기 기자 tgmoon@koreatimes.com

이와같이 오렌지 카운티의 미주 한인들의 삶의 환경이 바뀌면서 거주하는 한인들의 숫자도 점점 늘어나며, 상대적으로 인간관계에 있어서 충돌과 갈등도 점점 더 커지고 있는 상황이다.

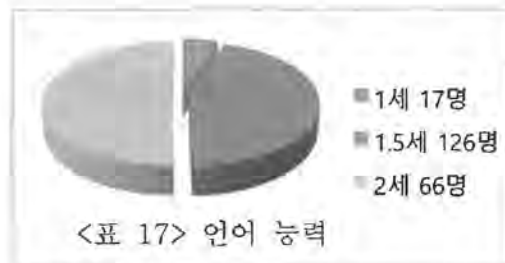
3. 영어로 대화할 때 얼마나 이해할 수 있습니까?

- 1) 10% 이하 2) 25% 이하 3) 50% 이하
4) 75% 이하 5) 100%

<표 16> 설문 결과:

세대	숫자	10%	25%	50%	75%	100%
1세	174명	91명,52%	45명,26%	21명,12%	14명,8%	3명,2%
1.5세	142명		6명,4%	10명,7%	62명,44%	64명,45%
2세	66명				2명,3%	64명,97%
합계	382명	91명,24%	51명,13%	31명,8%	78명,20%	131명,35%

영어로 대화가 가능한 것은 1세가 17명(10%), 1.5세는 126명(89%), 2세는 66명(100%)로 전체 응답자 382명



가운데 209명(55%)이 영어로 생활을 하고 있는데, 부모 1세는 90%가 영어를 못하고, 자녀인 1.5세와 2세는 거의 영어로 생활을 하고 있음을 알 수 있다.

4. 영어를 사용하여 얼마나 문서 작성을 할 수 있습니까?

- 1) 10% 이하 2) 25% 이하 3) 50% 이하
5) 75% 이하 5) 100%

<표 18> 설문결과:

세대	숫자	10%	25%	50%	75%	100%
1세	174명	133명,76%	18명,11%	6명,3%	14명,8%	3명,2%
1.5세	142명		6명,4%	10명,7%	62명,44%	64명,45%
2세	66명				2명,3%	64명,97%
합계	382명	133명,35%	24명,6%	16명,4%	78명,20%	131명,35%

영어로 문서를 작성할 수 있는 것도 3항과 거의 비슷한 결과를 알 수 있었다. 1세는 거의 영어 문장을 이해하거나 글씨를 쓸 수가 없어 자녀들에게 의존하고 있음을 확인할 수 있었다. 한국인 교수가 지난 과거에 연구한 바에 의하면 미국에 거주하고 있는 아시안 중에서 미주한인들의 영어 구사 능력은 하위권이라고 하였다.³⁹⁴

한인들의 영어구사 능력은 아시아 인종 가운데 하위권에 머무는 것으로 나타났다. 이성우·김성수 서울대 농경제학부 교수팀이 ‘한국인구학’ 최근호에 게재한 ‘미국에 거주하는 한국인과 아시아인들의 영어사용능력 결정요인에 관한 연구’ 결과에 따르면 한국, 일본, 중국, 필리핀, 베트남 등 미국에 거주하는 아시아 5개국 출신의 영어 사용 능력을 조사한 결과, 남자는 일본과 필리핀 중국에 이어 네 번째, 여자는 일본, 필리핀에 이어 세 번째로 조사됐다.

이번 연구에서는 이민자들의 영어 구사능력에는 언어접촉정도 변수가 결정적 영향을 미치는 것으로 드러났는데 즉, 집에서 영어만 사용하고, 취학 자녀가 있을 경우, 그리고 배우자의 영어 사용 능력이 높을수록 영어 구사 능력이 향상됐으며 이외에 어린 나이에 이민을수록, 이민 기간길수록, 거주 지역에 같은 민족이 적게살수록 영어 사용 능력이 높아졌다.

영어 사용 능력으로 본 현지 동화정도는 일본과 필리핀이 가장 높았고 한국과 중국이 비슷한 수준을 나타냈으며, 베트남이 가장 낮았다. 일본계의 이민이 영어 능력 1위에 오른 것은 아시아 5개국중 이민역사가 가장 오래돼 구성원 대다수가 이민 2,3세로 구성되어있는 점이 크게 작용했던 것으로 분석됐다.

이성우 교수는 다른 아시아계 이주민들이 적극적으로 미국 사회에 편입해 가는데 반해, 미주 한인들은 같은 동포들을 상대로 한 비즈니스를 많이 하는 등 현지 사회와 격리된 직업을 주로 갖게 되면서 영어 구사능력은 물론, 현지 동화에도 많은 시간이 걸리고 있다고 밝혔다.

5. 미국에 이민을 와서 영어를 위한 교육을 얼마나 받았습니까?

- 1) 2년 이하 2) 5년 이하(대학) 3) 8년 이하(중,고등 이상)
4) 10년 이하(초등 이상)

³⁹⁴ 한국일보 2002년 2월 5일, 미주 한인 영어 신동차 많다

<표 19> 설문결과:

세대	숫자	2년이하	5년이하(대학)	8년이하(중고)	10년이상(초등)
1세	174명	155명,89%	19명,11%		
1.5세	142명		86명,61%	41명,29%	15명,10%
2세	66명				66명,100%
합계	382명	155명,41%	105명,27%	41명,11%	81명,21%

미국에 이민을 와서 영어를 위한 교육을 받은 것은 부모 1세는 90%가 교육다운 교육을 못 받았고, 자녀들인 1.5세와 2세는 100% 교육을 받은 것을 알 수 있었다. 한국인들의 경우 교육열은 매우 높다. 한국일보의 기사에 의하면,

‘부모가 굶더라도 자식 공부는 시켜야 한다’는 한국의 높은 교육열이 수치로도 입증됐다. 뉴욕타임스(NYT)는 2014년 9월 11일 미국의 교육과 소득 불평등 수준에 대한 분석기사에서, 한국을 세계 주요국가운데 교육열이 가장 높은 곳으로 꼽았다.

NYT에 따르면 경제협력개발기구(OECD) 회원국 가운데 주요 23개국 성인(25~64세)의 학력수준을 비교한 결과, 한국의 경우 부모 세대보다 자녀 세대 학력이 높거나 같은 경우가 96%에 달했다.

이는 조사 대상 23개국 가운데 가장 높은 것이다. 학력이 부모세대 보다 높은 비율은 58% 였고, 같은 경우는 38%였다. 자녀가 부모보다 최종 학력이 낮은 경우는 약 4% 였다.

한국처럼 교육열이 높아 부모보다 ‘더 배운’ 자녀의 비율이 높은 곳으로 러시아(59%), 핀란드(56%), 벨기에(47%) 등이 꼽혔다.

반면 미국의 경우 성인 남녀 가운데 부모세대 공부를 더 많이 한 비율은 30%에 머물렀는데, 이는 OECD 전체 평균(40%)보다 10%포인트나 낮은 것이다. 또 다른 나라와 비교하면, 미국은 23개국 가운데 최하위권인 20위에 머물렀다.

NYT는 “1970, 80년대 이후 미국에서 교육격차가 커지면서 임금 격차도 확대되고 있다”며 미국 사회의 이슈로 떠오른 소득 불평등을 막는 방법으로 교육격차의 해소를 꼽았다.³⁹⁵

이런 한국인들의 교육열은 미주 한인 사회에서도 볼 수 있다.

본 설문에 의하면 1.5세 또는 2세의 자녀를 둔 부모인 1세대들은

자기 자신은 미국으로 이주하여 공부를 못하였더라도 자녀들만큼은

열심히 교육시킨 것을 볼 수 있다.

³⁹⁵ 한국일보, 2014년 9월 12일, 한국, 세계에서 교육열이 가장 높은 나라, 위싱턴=조철환특파원 chcho@hk.co.kr

6. 당신은 한국어를 할 수 있나요?

1) 10% 이하 2) 25% 이하 3) 50% 이하 4) 75% 이하 5) 100%

<표 20> 설문결과:

세대	숫자	10%	25%	50%	75%	100%
1세	174명					174명,100%
1.5세	142명		11명,8%	7명,5%	34명,24%	90명,63%
2세	66명	32명,48%	11명,17%	7명,11%	2명,3%	14명,21%
합계	382명	32명,8%	22명,6%	14명,4%	36명,9%	278명,73%

한국어를 할 수 있는 지를 확인한 결과 1세는 100% 가능하고, 1.5세와 2세는 54명(26%)이 한국어를 못하는 것을 알았다.

미국에 이민을 와서 자녀들을 처음 미국학교에 보내고 처음에는 영어하는 아이들을 보면서 신기해 하며 좋아하면서 시간이 지나면서 자녀들이 한국어를 잊어 말할 수 없는 상황에 이르게 된다. 미주뉴스앤조이에 의하면,

대다수의 한국계 이민자들은 자녀들에게 한국어 교육을 하는 것을 매우 중요하고도 당연한 과제로 생각한다. 마치 한국 사람들이 영어에 대하여 '강박적인 부담'을 가지고 있는 것 이상으로 한국어 교육을 중요시한다. 왜냐하면 처음에는 하루가 다르게 영어를 흡수하듯 받아들이는 아이들을 대견스레 바라보다가 나중에는 한국어를 잊어버리게 되는 것을 안타까워하게 된다. 그래서 한국어 공부에 관심을 기울이게 되는데, 그것이 오래 지속되지 못하는 이유 중에 하나는 자녀들의 영어 실력이 다른 미국 아이들에 비해 뒤처지기가 쉽기 때문에 영어나 다른 교과 공부에 신경을 더 많이 써야 하기 때문이다.

부모들이 영어를 미국 본토박이들처럼 구사하지 못하기 때문에 이민자들의 자녀들은 언어 교육면에서 다른 사람들에 비해 불리한 위치에 놓여 있다. 초등학교 저학년 때는 그것이 잘 드러나지 않다가 고학년에 들어가서는 격차가 크게 나타나게 된다. 이런 문제에 민감한 부모들은 한국어 교육을 포기하고 영어 교습을 따로 받거나 하면서 영어 교육에 집중하게 되는 것이다.

간혹 한국인들 중에서 '한국어 교육을 왜 해야 되는가'라는 질문에 대한 당위성에 의문을 품고 있는 사람들을 보게 된다. 이런 사람들 중에서 상당수는 과거에 한국어 교육을 시도했었지만 지속적으로 교육하는 것이 어려워 포기한 경우가 많다. 자신의 실패를 인정하는 대신, 자신의 생각을 바꾸어 버린 경우로 해석된다.

그렇다면 자기의 자녀들을 위하여 한국어 교육을 시도하기 전에 왜 교육을 해야 하는지에 대하여 진지하게 고민을 해 볼 필요가 있다. 한국어 교육을 끝까지 포기하지 않고 지속하는 일은 쉽지 않기 때문이다. 한국계 이민자들이 자녀들에게 한국어를 가르치는 동기 또는 이유에 대하여 살펴보자.

이중 언어 구사자들(Bilinguals)에 대한 사회적 보상이 일반인들보다 크기 때문에 한국어 교육을 해야 한다고 생각하는 사람들이 있다. 이제는 세계가 하나의 생활권이 되어가는 추세여서 그만큼 다른 문화에 대한 이해가 증진되고, 다른 나라의 언어를 구사할 수 있는 인력에 대한 선호도가 높아지고 있다. 한국어 교육을 제 2 외국어 교육의 하나로 인식하는 것이다.

자녀들과의 원활한 의사소통을 통해 관계를 유지하고 부모 자식 간의 이해와 공감을 높이기 위해서 한국어 교육이 필요하다고 생각하는 사람들도 있다. 이민 1 세대들은 모국어가 한국어인 만큼 아무리 오래 외국에 체류하고 거주하게 된다고 해도 해당 지역의 언어와 문화를 습득하는 데에는 한계가 있다. 그러나 그들의 자녀 세대들은 놀랍고 당황스러울 정도로 빠르게 주류 문화에 동화되어 간다. 이렇게 되면 부모 자식 간에 이해와 의사소통에 심각한 문제가 발생하기도 한다.

자녀들의 정체성을 확고하게 다지기 위하여 한국어 교육이 반드시 필요하다고 믿는 사람들도 많이 있다. 이것은 이민 생활의 오랜 경험 속에서 체득하게 되는 절실한 교훈이기도 하다. 이국에서 살아가다 보면 '소수자'로서 겪게 되는 어려움들이 예상 외로 많다. 특히 백인이 주류인 미국과 같은 나라에서 한국계 이민자들은 영어를 뛰어나게 구사하고 실력이 우수하다고 해도 때때로 '소수자'로서 차별을 겪게 되는데 이러한 어려움을 만날 때 스스로 지혜롭게 해결하고 극복하기 위해서는 정체성 형성의 기본이 되는 한국어 교육이 이루어져야 한다는 것이다.

이 밖에도 한국어 교육이 필요하다고 보는 다양한 근거들이 있을 것이다. 그러나 분명한 것은 스스로 한국어 교육의 필요성과 목적을 깊이 인식하지 않는다면 중도에 포기하기가 쉽고, 지속적으로 자녀의 한국어 교육에 헌신하기가 쉽지 않다는 것이다. 그럼에도 불구하고 한국어 교육을 꼭 해야 하는가 하는 질문은 각자가 풀어야 할 문제로 남는다.³⁹⁶

이와 같은 미주 한인들의 부모와 자녀의 관계에 있어서 영어와 한국어의 구사능력은 결국 의사소통에 절대적인 영향을 끼치며, 또한 어떤 언어를 구사하고 어떤 언어를 구사할 수 없는가에 따라서 삶의 문화적인 큰 차이도 갖게 되므로, 이런 언어 구사능력은 결국 삶에 있어서 1 세와 2 세 또는 1 세와 1.5 세들 간에 충돌과 갈등으로 나타나게 된다.

³⁹⁶ 미주뉴스앤조이, '자녀들에게 한국어 교육을 반드시 해야 하는가?' 강희정 4unified@korea.com, 승인 2007.08.20

7. 미국 방송 또는 신문, 인터넷 등을 통해 수시로 미국 뉴스 등을 접하고 있습니까?

- 1) 전혀 없다 2) 한달에 한, 두번 3) 일주일에 한, 두번
4) 매일 본다

<표 21> 설문결과:

세대	숫자	전혀없다	한달, 한두번	일주일,한두번	매일 본다
1세	174명	157명,90%	4명,2%	8명,5%	5명,3%
1.5세	142명		16명,11%	41명,29%	85명,60%
2세	66명			7명,11%	59명,89%
합계	382명	157명,41%	20명,5%	56명,15%	149명,39%

미국 방송 또는 신문, 인터넷 등을 통해 수시로 미국 뉴스 등을 접하고 있는 지를 확인한 결과 1세는 157명(90%)이 미국의 뉴스와 정보를 직접 접하지 못하는데 이는 언어 문제인 것으로 나타났다.

8. 미식 축구, 농구, 아이스 하키, 낚시 등 미국의 방송을 통해 스포츠 방송을 얼마나 즐기니까?

- 1) 전혀 안 본다 2) 아주 가끔 본다 3) 가끔 본다
4) 자주 본다 5) 매우 자주 본다

<표 22> 설문결과:

세대	숫자	안본다	아주 가끔	가끔	자주 본다	매우 자주
1세	174명	169명,97%	5명,3%			
1.5세	142명		16명,11%	33명,23%	68명,48%	25명,18%
2세	66명		2명,3%	9명,14%	29명,44%	26명,39%
합계	382명	169명,44%	23명,6%	42명,11%	97명,26%	51명,13%

미식축구, 농구, 아이스하키, 낚시 등 미국 스포츠 방송을 얼마나 즐기는지를 확인하니 1세는 174명(100%) 모두가 별로 관심이 없고, 1.5세와 2세는 190명(95%) 거의가 즐기고 있는 것으로 나타났다.

9. 야구 또는 골프 등 한국선수들과 관계되는 스포츠 방송을 얼마나 즐기니까?

- 1) 전혀 안 본다 2) 아주 가끔 본다 3) 가끔 본다
4) 자주 본다 5) 매우 자주 본다

<표 23> 설문결과:

세대	숫자	안본다	아주 가끔	가끔	자주 본다	매우 자주
1세	174명	23명,13%	2명,1%	32명,19%	68명,39%	49명,28%
1.5세	142명		10명,7%	37명,26%	64명,45%	31명,22%
2세	66명		2명,3%	6명,9%	26명,39%	32명,49%
합계	382명	23명,6%	14명,4%	75명,20%	158명,41%	112명,29%

그러나 한국인 선수가 활동 중인 야구나 한국인들이 많이 즐기는 골프의 경우에는 좀 달랐는데, 1세 가운데 149명(87%)이 매우 관심을 갖고 즐기는 것으로 나타났고, 1.5세(100%)나 2세(100%)들 역시 한국인 선수가 활동 중인 야구나 골프에는 꽤 관심이 있는 것으로 나타났다. 그러므로 미주 한인 모두의 관심 대상인 한국인 선수들이 활동 중인 스포츠를 통하여 1세와 2세 또는 1세와 1.5세들이 함께 할 수 있는 기회를 마련할 수 있을 것이다.

10. 한국 방송 또는 뉴스, 드라마를 접하고 있습니까?

- 1) 전혀 안 본다 2) 아주 가끔 본다 3) 가끔 본다
4) 자주 본다 5) 매일 본다

<표 24> 설문결과:

세대	숫자	안본다	아주 가끔	가끔	자주 본다	매일본다
1세	174명					174명,100%
1.5세	142명				30명,21%	112명,79%
2세	66명			19명,29%	47명,71%	
합계	382명			19명,5%	77명,20%	286명,75%

한국 방송 또는 뉴스, 드라마를 접하고 있는 지를 알아보니, 1세 174명 (100%)이 즐기며 심지어 미국 뉴스, 정보도 한국 뉴스 등을 통하여 상당 부분 공급받고 있는 것으로 나타났으며 특별한 것은 자녀들인 1.5세나 2세들도 206명(100%)가 한국의 드라마 또는 예능 프로그램을 즐기고 있는 것으로 나타났다. 심지어 한국어를 못하는 자녀들도 영어 자막이 나오는 자료를 공급받아 즐기고 있는 것으로 나타났다.

11. 음식을 먹기위해 미국식당과 한국식당 중 어디를 찾아갑니까?

- 1) 항상 미국식당 간다 2) 자주 미국식당 간다 3) 중간이다
4) 자주 한국식당 간다 5) 항상 한국식당 간다

<표 25> 설문결과:

세대	숫자	항상 미국	자주미국	중간이다	자주 한국	항상 한국식
1세	174명				81명,47%	93명,53%
1.5세	142명			9명,6%	61명,43%	72명,51%
2세	66명				24명,36%	42명,64%
합계	382명			9명,2%	166명,43%	207명,54%

음식을 먹기위해 미국 식당과 한국 식당중 어디를 찾아가는 지 확인하니, 1세나 1.5세 또는 2세 382명(100%) 모두가 한국 식당을 자주 찾아가는 것

으로 나타났다.

12. 햄버거를 먹기 위해 맥도널드, 버거킹 등을 얼마나 자주 찾아가십니까?

- 1) 전혀 안 간다 2) 아주 가끔 간다 3) 가끔 간다
4) 자주 간다 5) 아주 자주 간다

<표 26> 설문결과:

세대	숫자	전혀안간다	아주 가끔	가끔	자주	아주 자주
1세	174명	89명,51%	56명,32%	29명,17%		
1.5세	142명			33명,23%	73명,52%	36명,25%
2세	66명			21명,32%	18명,27%	27명,41%
합계	382명	89명,23%	56명,15%	83명,22%	91명,24%	63명,16%

13. 집에서 한국음식과 미국음식을 얼마나 요리해 먹습니까?

- 1) 매일 미국요리 한다 2) 가끔 미국요리 한다 3) 중간이다
4) 가끔 한국요리 한다 5) 매일 한국요리 한다

<표 27> 설문결과:

세대	숫자	매일 미국	자주 미국	중간이다	자주 한국	매일한국
1세	174명					174명,100%
1.5세	142명				41명,29%	101명,71%
2세	66명				25명,38%	41명,62%
합계	382명				66명,17%	316명,83%

집에서 한국 음식과 미국 음식을 얼마나 요리하는 지를 확인하니 382명 (100%) 모두가 한국 음식을 요리하는 것으로 나타났다.

미주 한인들의 식성이 절대적으로 한국식인 것을 생각하면 서로의

만남과 의사소통의 기회를 갖기 위하여 함께 한국식당에 간다든가, 혹은 1세가 한국음식을 만들어 자녀들인 1.5세 또는 2세들을 초청하면 좋은 관계의 기회를 갖을 수 있을 것이다.

14. 옷, 구두, 운동화 등을 사기 위해 미국마케와 한국마케 중 어디를 갑니까?

- 1) 항상 미국마케 간다 2) 자주 미국마케 간다 3) 중간이다
4) 자주 한국마케 간다 5) 항상 한국마케 간다

<표 28> 설문결과:

세대	숫자	항상 미국	자주 미국	중간이다	자주 한국	항상한국
1세	174명		11명,7%	18명,10%	21명,12%	124명,71%
1.5세	142명	61명,43%	49명,34%	28명,20%	4명,3%	
2세	66명	38명,58%	23명,35%	4명,5%	1명,2%	
합계	382명	99명,26%	72명,19%	32명,8%	5명,1%	174명,46%

옷, 구두, 운동화 등을 사기위해 미국마케와 한국마케 중 어디를 가는 지 확인하니 1세는 145명(83%)가 거의 한국마케를 이용하고 있으며 자녀들인 1.5세와 2세들은 203명(97%) 거의가 미국마케를 이용하고 있는 것으로 나타났다.

15. 하루에 부모와 자녀간 대화는 얼마나 합니까?(전화, 카톡, 이메일등 포함)

- 1) 5분 2) 10분 3) 30분 4) 1시간
5) 일주일에 한번 6) 한 달에 한번 7) 거의 없음

<표 29> 설문결과:

세대	숫자	5분	10분	30분	일주일	한달	없음
1세	174명	69명,40%	33명,20%	47명,26%	25명,14%		
1.5세	142명	71명,50%	31명,22%		28명,20%	7명,5%	5명,3%
2세	66명	16명,24%	4명,6%		24명,36%	19명,29%	3명,5%
합계	382명	156명,41%	68명,18%	47명,12%	77명,20%	26명,7%	8명,2%

하루에 직접 또는 전화, 카톡, 이-메일 등을 포함하여 부모와 자녀 간 대화는 얼마나 되는지 알아보니 224명(58%)이 그저 하루에 필요한 대화만 지극히 간단히하고 있는 것으로 나타났고 심지어 34명(9%)은 거의 대화가 없는 것으로 나타났다. 이는 부모인 1세와 자녀인 1.5세 또는 2세 간의 대화가 거의 단절된 상태로 매우 심각한 상태인 것을 확인할 수 있었다.

16. 자녀와 대화하는데 어려움을 겪는 이유가 있다면 무엇인가요?

- 1) 시간이 없어서 2) 언어차이로 대화가 어려워서 3) 문화가 달라서
4) 말하려고 하지 않아서 5) 기타 ()

<표 30> 설문결과:

세대	숫자	시간 없어	언어 차이	문화 달라	말하지 않아
1세	174명	61명,35%	79명,45%		34명,20%
1.5세	142명	37명,26%	39명,27%	49명,35%	17명,12%
2세	66명		22명,33%	19명,29%	25명,38%
합계	382명	98명,26%	140명,36%	68명,18%	76명,20%

자녀와 대화하는데 어려움을 겪는 이유가 있다면 무엇인지를 알아보니 언어문제가 140명(36%), 생활에 바빠서가 98명(26%)이며, 자녀들과의 단절이 144명(38%)인 것으로 나타났다. 이와같은 부모와 자녀들 간의 대화단절은

충돌과 갈등의 단적인 모습을 보여주는 것으로 어떤 방법이든지 노력하여 서로가 대화할 수 있는 기회가 늘어나도록 하여야 할 것이다.



17. 부모와 자녀사이에 어떤 갈등을 가지고 있나요?

- 1) 언어차이 2) 문화차이3) 신앙차이4) 학업(진학)에 대한 생각차이
5) 친구관계 6) 기타()

<표 32> 설문결과:

세대	숫자	언어 차이	문화 차이	신앙 차이	학업(진학)	친구 관계
1세	174명	73명,42%	21명,12%	22명,13%	25명,14%	33명,19%
1.5세	142명	48명,35%	59명,41%	2명,1%	31명,22%	2명,1%
2세	66명	11명,18%	31명,47%	3명,4%	17명,26%	4명,5%
합계	382명	132명,35%	111명,29%	27명,7%	73명,19%	39명,10%

부모와 자녀 사이에 어떤 갈등이 있는지를 확인하니 역시 132명(35%)가 언어문제, 111명(29%)이 생활 습관인 문화차이, 나머지 139명 (36%)이 신앙, 진학, 친구



등의 여러 가지 이유로 삶에 충돌이 있는 것으로 나타났다.

이와 같이 이민생활에 관한 설문 결과, 부모인 1세대는 자녀들인 1.5세 또는 2세대가 미국으로 이민을 와서 미국학교에서 배우고 미국 주류사회에서 생활을 하면서 잘못 교육을 받았고 버릇이 없이 컸다고 단정하며, 자녀들인 1.5세 또는 2세대의 경우에는 부모인 1세대가 너무 구세대적이고 무식하고 강압적이라고 생각하며 부모인 1세대 대하여 거부반응을 갖고 있으며 1세대에 대하여 마음을 담아버린 오해가 있는데, 그렇지 않고 서로의 문화가 다르기에, 이 갈등은 문화의 갈등이라는 것이다. 이것은 다음 설문인 기본가치의 모델에 관한 설문에서 잘 나타나 있다.

B. 기본가치의 모델에 관한 설문 결과 집계와 분석

'A model of basic values' SURVEY

메이어스의 기본가치의 모델에서 말하는 설문지의 48개 질문을 통하여 2개씩 관련 주제사항 별로 집계를 하고 6개 항목으로 분류를 해서 그 결과를 집계하고 분석을 하여, 미국인들의 문화와 한국인들의 문화가 어디에 속하는가? 캘리포니아 오렌지 카운티의 미주 한인 1세 와 1.5세 또는 2세대의 문화는 어디에 속하는가? 그 양상은 어떻게 나타나는가? 등을 알아보았다.

항목별로 총점을 내고 그 평균을 계산하여 설문 응답을 한 382명을 1세와 1.5세 그리고 2세별로 구분하여 정리하였다.

1. 시간중심에 관한 질문

- () 11. 나는 시간을 매우 부족한 것이라고 생각하며 소중히 여긴다.
- () 19. 나는 항상 시계를 차고 다니며 무슨 일이나 시간을 지키기 위하여 시계를 자주 본다.
- () 23. 지각은 질책이다. 지각하기보다는 차라리 불참한다.
- () 25. 나는 앉아 매일 그 날의 계획을 짜며, 계획대로 수행하지 못하면 화가 난다.
- () 48. 모임을 인도할 때 나는 항상 정각에 시작하고 끝내기를 힘쓴다.

2. 행사중심에 관한 질문

- () 5. 나는 장래에 대하여 많이 생각하는 편이 아니다.
- 나는 그저 어떤 일생길 때마다그때그때 대처하기를 좋아한다.
- () 24. 어떤 특별행사가 생기면 나는 다른 계획을 변경시켜서라도 꼭 간다.
- () 29. 어떤 일을 맡으면, 다른 일을 늦게 처리하는 일이 있더라도 그것을 끝낼 때까지 계속한다.
- () 31. 비가 올 것 같아도 친구의 저녁식사 초대에 응하며, 폭우에 망가진 지붕 수리 때문에 못 간다고 거절하지 않는 편이다.
- () 47. 시간표에 맞춰 일하는 것보다는 일이 생길 때마다 그때 그때 일하는 것을 더 좋아한다.

1) 시간중심 평균 점수

<표 34> 시간중심 평균 집계

1세(174명)									
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	4	6	5
5	7	6	6						
1.5세(142명)									
4	6	5	6	5	4	5	4	6	5
5	4	6	5	4	6	4	6	5	4
6	5	4	4	6	5	6	5	4	6
5	4	4	6	6	5	4	6	5	4
4	6	5	4	5	4	5	4	4	6
6	5	6	5	4	6	6	5	6	5
4	6	5	4	5	4	6	5	5	4
5	4	4	6	4	6	5	4	4	6
4	4	6	6	6	5	4	6	5	4
6	5	4	5	4	6	5	4	4	6
5	6	5	4	5	4	4	6	6	5
4	6	4	6	4	6	5	4	4	5
6	5	6	5	5	4	4	6	5	4
6	5	4	3	1	3	2	3	2	1
3	2								
2세(66명)									
5	6	7	6	7	5	5	6	7	7
6	7	5	7	5	6	7	6	7	5
7	5	6	6	7	5	5	5	6	7
6	7	5	5	6	6	6	7	6	7
6	5	7	7	5	7	6	7	5	5
6	6	7	5	5	3	2	3	2	4
3	2	4	3	4	2				

2) 행사중심 평균 점수

<표 35> 행사중심 평균 집계

1세(174명)									
6	7	5	6	7	5	7	6	7	5
5	6	7	7	5	6	7	5	7	5
6	7	5	5	6	6	7	5	6	5
5	6	7	7	7	7	6	5	5	6
5	5	6	5	6	5	7	5	7	6
6	6	7	5	7	6	7	5	6	5
7	6	5	6	7	7	7	7	7	6
7	7	5	5	6	6	5	6	7	7
6	6	6	6	7	7	5	7	6	6
5	6	5	6	7	5	5	7	5	5
6	7	5	7	6	7	7	6	6	6
6	5	6	7	5	6	5	6	5	6
7	5	5	7	5	7	7	7	7	6
6	6	6	5	6	7	5	6	5	7
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	2	1	3
1	3	2	1						
1.5세(142명)									
4	6	5	5	4	5	4	6	5	5
6	5	4	4	6	4	6	5	4	4
5	4	6	5	4	4	5	4	6	5
6	5	4	5	4	6	4	6	5	4
5	6	5	4	6	6	6	5	4	6
6	5	6	5	4	5	4	6	5	5
4	6	5	4	5	4	6	5	5	4
5	4	4	6	4	6	5	4	4	6
4	4	6	6	6	6	6	6	5	4
5	4	4	6	4	6	4	4	6	5
4	4	6	6	6	6	6	6	5	5
2	3	3	2	2	2	1	1	2	2
3	3	2	3	2	3	3	2	2	1
2	3	1	3	1	3	2	3	2	1
3	2								
2세(66명)									
1	1	1	1	2	3	2	1	3	2
2	3	1	1	1	1	2	2	2	3
3	3	2	1	2	2	2	1	1	2
3	3	3	2	1	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	7	6	7	5	5
6	6	7	5	5	7	6	5	6	6
7	6	7	7	6	5				

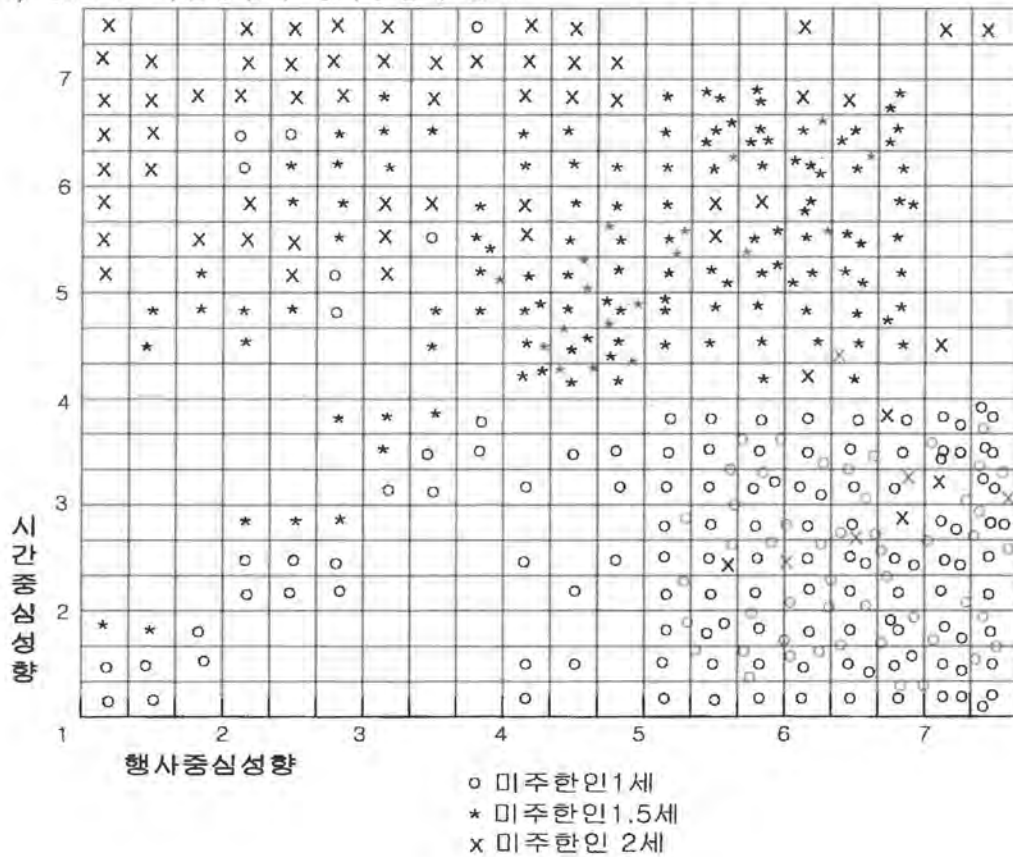
3) <표 36> 시간중심평균점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	82	48%	58	33%	19	11%	4	2%	3	2%	6	3%	2	1%
1.5세	142명	8	6%	13	9%	10	7%	24	17%	28	20%	32	23%	27	19%
2세	66명			2	3%	2	3%	1	1%	13	20%	23	35%	25	38%
합계	382명	90	24%	73	19%	31	8%	29	11%	44	11%	61	16%	54	14%

4) <표 37> 행사중심평균점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	3	2%	2	1%	5	3%	29	16%	37	21%	34	20%	64	37%
1.5세	142명	37	26%	42	30%	31	22%	17	12%	9	6%	4	3%	2	1%
2세	66명	21	32%	17	26%	22	33%	3	5%	2	3%	1	1%		
합계	382명	61	16%	61	16%	58	15%	49	14%	48	12%	39	10%	66	17%

5) <표 38> 시간중심과 행사중심의 분포



시간중심 평균을 분석해 보니 1세는 15명(8%)이지만, 1.5세의 111명(78%)과 2세의 62명(94%)을 합하여 보니 173(83%)로써 <*표>인 1.5세와 <X표>인 2세는 시간중심의 성향이 있는 것으로 나타났다. 그리고 행사중심 평균을 분석해 보니 1세는 164명(94%)인데 비하여, 1.5세의 32명(23%)과 2세의 6명(9%)을 합하여 보니 38명(10%)로써, 그래도 1.5세 가운데 1/4~1/5정도는 행사중심의 성향이 있고 <O표>인 1세는 거의 행사중심의 성향이 있는 것으로 나타났다.

기본가치의 모델에 의해 분석을 해 보면, 시간 개념에 있어서 1세와 1.5세 또는 2세들과는 현저한 차이가 있는 것을 보게 된다. 부모와 자녀들이 만나기로 약속을 했거나, 또는 집에서 어딘가로 가기로 하고 준비를 하는 경우 시간 개념 때문에 종종 충돌을 하게 된다. 부모인 1세들이 20~30분을 늦으면 자녀들인 1.5세나 2세들은 오랫동안 기다리다가 지쳐서 부모에게 일종의 적개심을 갖게 되고, 부모는 자녀가 버릇이 없다고 서운하게 되어 그날 그들이 함께하는 시간동안 의사소통이 거의 불가능하게 된다. 시간위주인 1.5세나 2세들은 시간의 엄수, 연장된 시간의 양, 그리고 최대한의 시간 선용 등이 중요하다. 그들에게는 주어진 시간 내에 이루어야 할 특정한 목적이 있고, 일을 끝내거나 특정한 활동을 마쳐야 할 시간과 스케줄이 있다. 1.5세나 2세들의 생활은 많은 약속들로 가득 차 있어서 즉흥적으로 될 수 있는 것은 아무 것도 없다. 여기에 시간개념이 약한 1세인 부모들이 방해가 되는 것이다. 행사위주의 1세들은 요구된 시간의 양에 관계없이 사건, 행사, 활동 등 그 자체에만 관심을 갖고 꼼꼼하게 계획된 활동보다는 즉흥적인 행동을 하기 때문이다. 이런 모습은 결국 부모와 자녀, 1세와 2세 간에 충돌과 갈등으로 발전하게 된다.

3. 분석적 사고에 관한 질문

- () 6. 나는 매사에 옳고 그름의 구별이 뚜렷이 있다고 생각한다. “중간 영역”에 대하여 토론하는 것은 진리를 타협하는 것 같아 불안하다.
- () 11. 나는 시간을 매우 부족한 것이라고 생각하며 소중히 여긴다.
- () 15. 내 책상이나 사무실은 매우 잘 정돈되어 있다. 각각 놓여질 자리가 있고 항상 물건이 그 자리에 놓여 있다.
- () 33. 우리는 표준말이 있으며, 모든 한국인은 표준어를 써야 한다고 생각한다.
- () 46. 나는 확실한 결론에 도달할 수 없는 주제에 관하여 토론할 때면 불편함을 느낀다.

4. 총체적 사고에 관한 질문

- () 1. 나는 큰 회사에서 일하는 것에 대해 만족을 느끼지 못할 것이다.
왜냐하면, 내가 전체적인 청사진을 전혀 본 적이 없었기 때문이다.
- () 5. 나는 장래에 대하여 많이 생각하는 편이 아니다.
나는 그저 어떤 일생길 때마다그때그때 대처하기를 좋아한다.
- () 20. 사람들이 나를 융통성 없는 사람같이 취급하면 나는 매우 좌절감을 느낀다.
- () 26. 나는 토론할 때 모든 사람의 이야기를 듣기 전에는 어느 누구의 편도 들지 않는다.
- () 45. 예술품을 보면 나는 그 예술가의 생각과 의도를 이해하려 힘쓴다.

1) 분석적 사고 평균 점수

<표 39> 분석적 사고 평균 집계

1세(174명)									
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	6	5	6	5	5	6
6	6	5	6	7	7	7	7	6	5
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
5	7	6	6						
1.5세(142명)									
6	5	4	5	4	4	5	4	6	5
5	6	5	4	6	6	4	6	5	4
6	5	4	5	4	6	6	5	4	6
4	4	6	4	6	5	4	6	5	4
4	6	6	7	7	7	4	5	4	6
5	4	5	4	6	4	6	4	6	5
4	6	5	4	5	4	6	5	5	4
5	4	4	6	4	6	5	4	4	6
3	2	3	2	3	1	1	2	2	1
2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
1	3	2	2	1	2	2	1	3	3
2	2	2	3	3	2	2	2	1	2
2	2	3	2	3	2	2	2	1	2
3	2	2	3	1	3	2	3	3	1
3	2								
2세(66명)									
5	6	7	6	7	5	5	6	7	7
6	5	7	7	5	6	7	6	7	5
7	6	5	6	7	6	5	5	6	7
6	5	7	5	5	5	6	7	6	7
6	7	7	7	5	7	6	7	5	5
2	3	2	2	2	3	2	1	2	1
3	2	4	3	4	2				

2) 총체적 사고 평균 점수

<표 40> 총체적 사고 평균 집계

1세(174명)									
6	7	5	6	7	5	7	6	7	5
7	5	6	7	5	6	7	5	7	5
5	6	6	5	5	6	7	5	6	5
7	7	7	5	7	6	6	5	5	6
5	6	5	5	6	5	7	5	7	6
5	7	6	7	7	6	7	5	6	5
6	7	7	6	7	5	5	6	7	6
5	6	6	7	6	5	7	6	7	7
6	7	7	5	7	5	6	5	6	6
5	6	5	6	7	7	7	6	5	5
6	7	5	7	6	6	7	7	6	6
6	5	6	7	5	7	6	6	5	6
7	5	5	7	5	7	7	7	7	6
4	4	4	3	2	3	2	2	1	3
1	3	3	3	3	1	3	3	2	2
1	3	2	3	2	2	1	3	2	1
2	1	3	1	3	3	2	2	1	3
1	3	2	1						
1.5세(142명)									
4	4	4	5	4	5	4	6	5	5
6	5	4	4	6	4	6	5	4	4
5	4	7	5	4	4	5	4	6	5
6	5	4	7	4	6	4	7	7	4
5	6	5	4	6	7	6	5	4	6
6	5	6	7	4	5	4	7	5	5
4	6	5	4	5	7	6	5	7	4
5	4	4	6	4	6	5	4	4	6
4	7	6	7	6	7	6	6	7	4
5	4	4	6	4	6	4	4	6	5
4	4	6	6	6	6	6	6	5	5
2	3	3	2	2	2	1	1	2	2
3	3	2	3	2	3	3	2	2	1
2	3	1	3	1	3	2	3	2	1
3	2								
2세(66명)									
1	1	1	1	2	3	2	1	3	2
2	3	1	1	1	1	2	2	2	3
3	3	2	1	2	2	2	1	1	2
3	3	3	2	1	1	2	4	4	4
4	4	4	4	4	7	6	7	5	5
6	6	7	5	5	7	6	5	6	6
7	6	7	7	6	5				

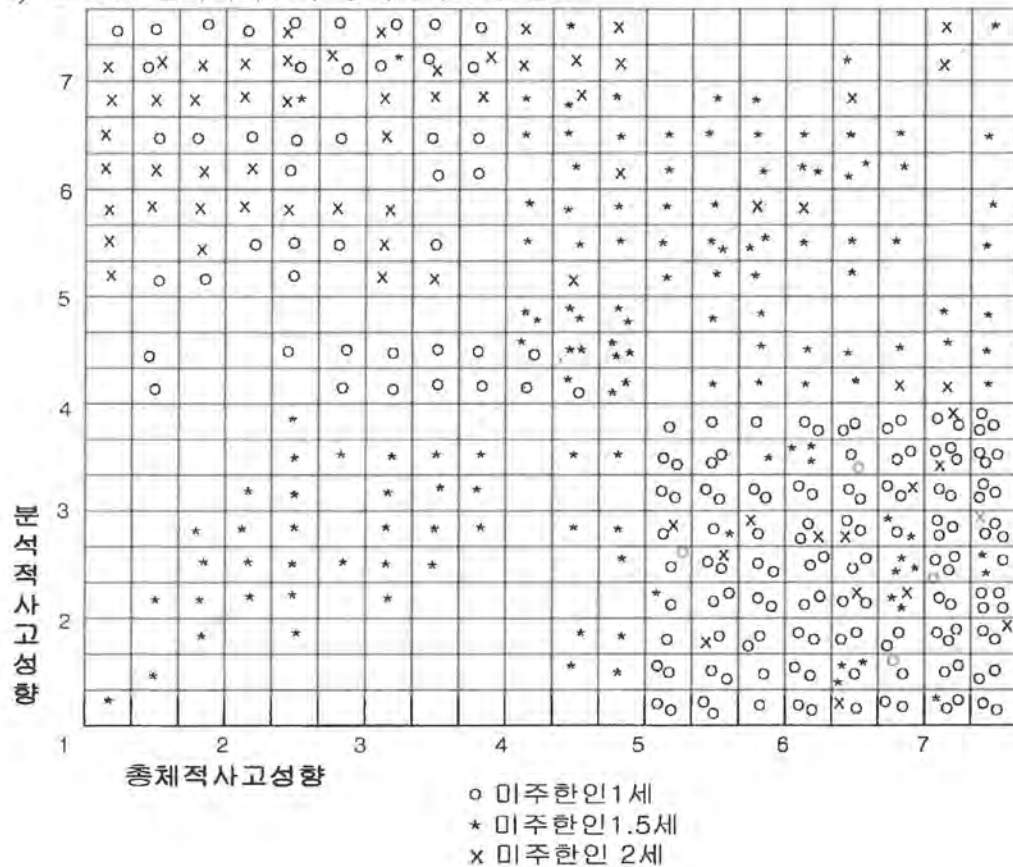
3) <표 41> 분석적 사고 평균 점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	48	28%	55	32%	38	22%	10	6%	8	4%	13	7%	2	1%
1.5세	142명	3	2%	2	1%	7	5%	29	20%	32	23%	28	20%	41	29%
2세	66명			1	1%	1	1%	1	1%	14	21%	20	32%	29	44%
합계	382명	51	13%	58	16%	46	12%	40	10%	54	14%	61	16%	72	19%

4) <표 42> 총체적 사고 평균 점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	1	1%	2	1%	5	3%	28	16%	38	22%	42	24%	58	33%
1.5세	142명	33	24%	46	32%	36	25%	15	11%	8	6%	2	1%	2	1%
2세	66명	16	26%	26	39%	18	27%	2	3%	2	3%	1	1%	1	1%
합계	382명	50	13%	74	19%	59	15%	45	12%	48	13%	45	12%	61	16%

5) <표 43> 분석적사고와 총체적사고의 분포



한다.

하지 아니하고 1세들에 대하여 공격적이 되어 부정적이고 비판을 하고 비난을
음하고 우월하다는 생각 속에 감정적인 것으로 발전하여 무조건 부모를 인정
생각을 한다. 이런 1.5세 또는 2세들의 모습은 자신들이 1세들보다 훨씬 더 월
를 윤리적인 에티켓의 기준, 삶의 스타일 등이 모두 무식한 것에 기인한다고
고 생각을 하는 경향이 있다. 그들은 부모들이 영어를 구사할 수 없는 것, 다
는 2세의 자녀들은 종체적인 사고방식을 갖고 있는 부모인 1세들이 무식하다
가 옳음과 관음의 원인이 되기 때문이다. 분석적인 사고방식을 가진 1.5세 또
어떤 입장에서 보고 판단하는가는 매우 중요하다. 왜냐하면 판단의 이유
대로 판단을 한다.

으로 생각을 하는 1세들은 전체적인 상황을 고려해서 느끼지는 상호관계를 토
표하며 분석을 하고 하나 하나 따져서 판단을 한다. 그러나 종체적 사고방식
옳고 그들의 흑백논리로 생각하는 경향이 있다. 상세한 부분들을 조사하고 분
세들은 사건 사건 하나 하나의 문제와 상황들의 특수한 것에 초점을 맞추고,
기분까지의 모델에 의하면, 분석적 사고방식으로 생각을 하는 1.5세나 2
2세는 분석적사고 성향으로 결론을 내릴 수 있다.

<O표>인 1세는 종체적사고 성향으로 나타났고 <*표>인 1.5세 또는 <X표>인
는 6명(9%) 함하여 33명(9%)가 종체적인사고 성향으로 나타났다. 정리하면
다. 종체적사고 평균을 분석해 보니 1세는 166명(95%), 1.5세는 27명(19%), 2세
2세는 64명(97%) 함하여 194명(93%)가 분석적사고 성향이 있는 것으로 나타났
분석적사고 평균을 분석해 보니 1세는 33명(20%), 1.5세는 130명(92%)와

5. 위기중심에 관한 질문

- () 6. 나는 매사에 옳고 그름의 구별이 뚜렷이 있다고 생각한다. “중간 영역”에 대하여 토론하는 것은 진리를 타협하는 것 같아 불안하다.
- () 12. 내 차를 수리해야 할 필요가 있다면 자동차 정비소에서 일하는 옆집 사람에게 부탁하기보다는, 판매 대리점에 의뢰하겠다. 아무래도 전문가가 더잘 할 것이기 때문이다.
- () 16. 내게 중요한 문제들에 대한 해결책을 얻기 위해 나는 전문서적을 읽거나 전문가의 강의를 듣는다.
- () 30. 단골 음식점에 가는 경우, 내가 주문하는 음식은 정해져 있다.
- () 44. 중요한 물건을 살 때 나는 이것저것 고르기보다는 제일 먼저 마음에 든 것을 산다.

6. 비위기중심에 관한 질문

- () 7. 결정을 내릴 때 꼭 한 가지만이 올바른 결정이라고 생각하지 않는다.
- () 9. 나는 항상 남보다 먼저 새로운 것을 시도하는 사람 중의 하나이다.
- () 21. 나는 생길지도 모르는 문제들에 대해 염려하지 않는 편이다.
- 일에착수하기 전 문제가 생길 때까지 기다렸다가 나는 행동한다.
- () 34. 음식을 더 맛있게 요리하기 위하여 나는 요리책에 있는 조리법을 바꾸어 보곤 한다.
- () 43. 나는 여러 가지 일을 벌여놓기를 좋아한다. 그러면 언제든지 할 일에 대한 선택의 여지가 있기 때문이다.

1) 위기중심 평균 점수

<표 44> 위기중심 평균 집계

1세(174명)									
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
2	1	1	3	3	3	3	2	3	2
3	2	2	1	1	1	1	3	1	3
1	3	3	2	2	2	2	1	2	1
2	1	1	3	3	2	1	2	3	2
3	2	2	1	2	1	3	3	1	3
1	3	3	3	3	2	1	1	2	1
2	1	1	1	1	3	2	1	3	2
3	2	2	2	2	1	3	2	1	3
2	3	3	2	2	1	2	1	3	2
3	1	1	3	3	2	3	2	1	3
1	2	2	1	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
4	4	6	4	4	5	5	4	6	6
5	5	6	4	5	5	6	4	6	5
5	7	6	6						
1.5세(142명)									
4	6	5	6	5	4	5	4	6	5
5	4	6	5	4	6	4	6	5	4
6	5	4	4	6	5	6	5	4	6
5	4	4	6	6	5	4	6	5	4
4	6	5	4	5	4	5	4	4	6
6	5	6	5	4	6	6	5	6	5
4	6	5	4	5	4	6	5	5	4
5	4	4	6	4	6	5	4	4	6
4	4	6	6	6	5	4	6	5	4
6	5	4	5	4	6	1	1	1	2
1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
2	1	2	3	2	1	2	1	3	2
3	2	3	1	3	2	3	2	1	3
2	1	3	2	1	3	2	3	2	1
3	2								
2세(66명)									
5	6	7	6	7	5	5	6	7	7
6	7	5	7	5	6	7	6	7	5
7	5	6	6	7	5	5	5	6	7
6	7	5	5	6	6	6	7	6	7
6	5	7	7	5	2	2	2	1	3
2	2	3	3	1	3	2	3	2	4
3	2	4	3	4	2				

2) 비위기중심 평균 점수

<표 45> 비위기중심 평균 집계

1세(174명)									
5	6	7	5	7	5	7	6	7	5
6	6	5	5	5	6	7	5	7	5
7	7	5	6	5	7	5	5	6	5
6	5	5	7	6	7	5	5	5	6
7	6	7	7	5	5	6	5	7	6
5	7	6	6	5	7	6	5	6	5
6	7	7	7	5	6	5	6	7	6
5	6	6	7	6	5	7	6	7	7
6	7	7	5	7	5	6	5	6	6
5	6	5	6	7	7	7	6	5	5
6	7	5	7	6	6	7	7	6	6
6	5	6	7	5	7	6	6	5	6
7	5	5	7	5	7	7	7	7	6
4	4	2	3	2	3	2	3	2	3
1	3	3	4	4	4	3	1	3	2
1	3	2	2	4	4	4	2	1	1
2	1	3	2	1	3	1	2	1	3
1	3	2	1						
1.5세(142명)									
4	4	4	5	4	5	4	6	5	5
6	5	4	4	6	4	6	5	4	4
5	4	7	5	4	4	5	4	6	5
6	5	4	6	5	4	5	7	7	4
5	6	7	4	6	6	4	6	4	6
6	5	4	5	4	4	6	4	5	5
4	6	6	4	7	6	7	6	7	4
5	4	4	6	4	4	6	4	4	6
4	7	6	7	6	7	6	6	7	4
5	4	4	6	4	6	4	4	6	5
4	4	6	6	6	6	2	3	3	3
2	2	2	1	3	1	2	2	1	2
3	3	2	2	1	2	3	3	3	1
2	3	1	3	2	3	2	1	2	1
3	2								
2세(66명)									
1	1	1	3	1	1	1	1	3	2
2	3	1	3	2	1	2	2	2	3
3	3	4	4	3	4	1	1	1	2
3	3	3	2	1	1	2	4	4	4
4	4	5	7	6	7	6	7	5	5
6	6	6	7	6	7	6	5	6	6
7	6	7	7	6	5				

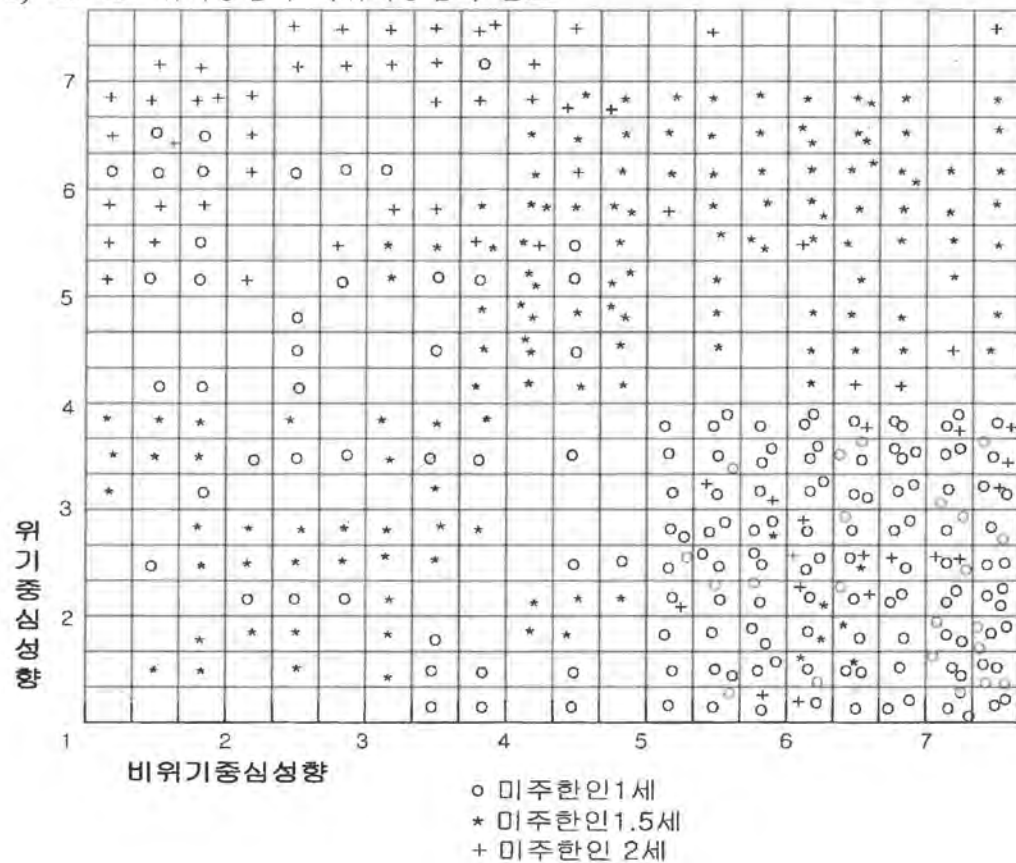
3) <표 46> 위기중심 평균 점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	50	29%	49	28%	32	19%	16	9%	15	8%	5	3%	7	4%
1.5세	142명	5	3%	7	5%	18	13%	14	10%	37	26%	25	18%	36	25%
2세	66명	2	3%	4	6%	1	2%	2	3%	13	20%	20	30%	24	36%
합계	382명	57	15%	60	16%	51	13%	32	8%	65	17%	50	13%	67	18%

4) <표 47> 비위기중심 평균 점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	3	2%	2	1%	4	2%	31	18%	42	24%	42	24%	50	29%
1.5세	142명	36	26%	42	29%	42	29%	15	11%	2	1%	4	3%	1	1%
2세	66명	20	31%	21	32%	16	24%	2	3%	3	4%	3	4%	1	2%
합계	382명	59	15%	65	17%	62	16%	48	13%	47	12%	49	13%	52	14%

5) <표 48> 위기중심과 비위기중심의 분포



위기중심 평균을 분석해 보니 1세는 43명(25%), 1.5세는 112명(79%), 2세는 59명(89%) 합하여 171명(82%)이 위기중심 성향으로 나타났다. 비위기중심 평균을 분석해 보니 1세는 165명(95%), 1.5세는 22명(15%), 9명(14%) 합하여 31명(15%)이 비위기중심 성향으로 나타났다. 정리하면 <O표>인 1세들은 비위기중심 성향으로 나타났고 <*표>인 1.5세 또는 <+표>인 2세들은 위기중심 성향으로 결론을 내릴 수 있다.

캘리포니아에 거주하고 있는 사람들은 항상 지진에 대한 위기를 생각한다. 그래서 위기의식 성향을 가지고 있는 자녀들인 1.5 세 또는 2 세들은 항상 언제든지 큰 지진이 온다는 위기를 예상하고 그 위기에 대처할 계획을 세운다. 그냥 막연하고 모호하게 준비하는 것이 아니라 전문가들의 조언을 구하고 권위가 있고 사전 계획된 해결을 모색한다.

그러나 비위기의식 성향을 가지고 있는 부모들인 1 세들은 매일 지진이 온다고 말하면서도 수 년동안 무슨 어려운 일들이 있었느냐고 하면서 실제 경험에 초점을 맞추어 큰 지진의 위기가 발생할 가능성을 과소평가한다. 그래서 큰 지진에 대비하여 행동을 취하려 하지않고 결정을 유보한다. 그져 여러 대안 중에서 임시방편적인 절차를 반복해서 따르려 하고 전문가들의 조언을 믿지 않는다. 이렇게 부모인 1 세들과 자녀들인 1.5 세 또는 2 세들은 위기의식에 있어서도 큰 차이를 보인다. 그럴 때면 자연스럽게 자녀들은 부모들이 무지해서 그렇다고 생각을 하고 만다. 그리고 부모들은 자녀들이 건방지고 버릇이 없다고 생각을 한다.

7. 업무중심에 관한 질문

- () 8. 목표를 일단 정하면 그 결과로 나의 다른 영역에 지장이 있어도 나는 그 목표를 위해 정진한다
- () 12. 내 차를 수리해야 할 필요가 있다면 자동차 정비소에서 일하는 옆집 사람에게 부탁하기보다는, 판매 대리점에 의뢰하겠다. 아무래도 전문가가 더잘할것이기 때문이다.
- () 17. 비록 다른 도시로 이사해야 한다는 조건이지만 승진의 기회가 주어지면 나는 가족이나 교우관계 때문에 망설이지 않고 이사갈 것이다.
- () 27. 나는 “목적이 수단을 정당화 한다”는 말에 동의 한다.
- () 42. 나는 내년과 다음 5 년간 이루고자 하는 일들을 구체적으로 계획해 놓았다.

8. 관계중심에 관한 질문

- () 2. 나는 사람들을 만나 무슨 화제로든지 이야기하기를 즐긴다.
- () 13. 나는 청중 앞에서 무엇을 하는 것을 좋아한다.
더 잘할 수 있도록 나를 자극하기 때문이다.
- () 22. 줄을 서서 기다릴 때면, 나는 모르는 사람과 이야기를 시작하는 경향이 있다.
- () 31. 비가 올 것 같아도 친구의 저녁식사 초대에 응하며, 폭우에 망가진 지붕 수리 때문에 못 간다고 거절하지 않는 편이다.
- () 41. 심부름으로 급하게 가는 길이라도 친구와 이야기하기 위하여 잠시 멈출 수 있을 것이다.

1) 업무중심 평균 점수

<표 49> 업무중심 평균 집계

1세(174명)									
3	3	2	2	1	3	1	3	2	1
1	1	1	3	2	1	2	1	3	2
2	2	2	1	3	2	3	2	1	3
3	3	3	2	1	3	1	3	2	1
1	1	1	3	2	1	2	1	3	2
2	2	2	1	3	2	3	2	1	3
3	3	3	2	1	3	1	3	2	1
1	1	1	3	2	1	2	1	3	2
2	2	2	1	3	2	3	2	1	3
3	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	3	2	1	3
1	3	2	2	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	6	5	4	5
6	4	4	5	5	4	6	5	5	5
6	4	5	5	6	5	4	6	6	5
5	4	5	6						
1.5세(142명)									
5	4	4	6	5	6	5	4	6	4
4	4	6	5	5	4	6	5	6	6
6	5	4	4	4	5	4	4	5	4
5	6	5	6	6	6	5	6	4	6
6	5	4	4	4	6	5	5	4	4
4	4	6	5	6	5	4	4	6	6
4	6	5	4	5	4	6	5	5	5
5	4	4	6	4	6	5	4	4	4
4	4	6	6	6	5	4	6	5	6
6	5	4	5	4	6	5	4	4	5
5	6	5	4	5	4	4	6	6	6
2	2	1	2	2	3	3	1	2	2
3	3	1	3	3	2	1	3	1	3
1	2	1	1	1	3	2	3	2	1
3	2								
2세(66명)									
5	6	7	6	7	5	5	6	7	7
6	7	5	7	5	6	7	6	7	5
7	5	6	6	7	5	5	5	6	7
6	4	4	5	6	4	6	7	6	7
4	5	7	7	4	7	3	1	3	2
2	3	3	3	1	3	3	1	1	3
3	2	4	3	4	2				

2) 관계중심 평균 점수

<표 50> 관계중심 평균 집계

1세(174명)									
6	7	5	6	7	5	7	6	7	5
5	5	6	7	5	6	7	5	7	5
5	5	7	7	6	6	7	5	6	5
5	5	7	6	5	6	6	5	5	6
7	6	6	7	6	7	5	7	6	7
7	6	5	7	6	4	4	7	6	6
6	5	7	6	7	7	6	6	6	7
7	5	7	6	6	4	6	5	6	7
6	6	6	4	4	4	7	5	7	6
5	6	5	6	7	5	4	7	5	5
6	7	4	7	4	7	6	7	6	6
6	4	6	7	5	6	7	6	6	7
7	5	5	7	5	7	7	5	6	7
6	6	6	5	6	7	7	5	7	6
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	2	2	1	3	3	1	3	2	1
2	3	3	2	2	1	2	2	1	3
3	3	2	1						
1.5세(142명)									
4	6	5	5	4	5	4	6	4	6
6	5	4	4	6	4	6	5	5	4
5	4	6	5	4	4	5	4	4	6
6	5	4	5	4	6	4	6	6	4
6	5	5	4	6	6	6	5	6	6
5	4	6	5	4	5	4	4	6	5
4	6	5	4	6	6	5	6	5	4
6	5	4	6	4	6	5	5	4	6
5	4	6	6	6	5	6	6	5	4
5	4	4	6	5	4	6	5	4	6
4	4	6	6	6	6	6	6	5	5
2	3	1	2	2	2	1	2	2	2
3	1	3	1	3	3	1	3	3	1
2	2	3	2	1	3	1	1	1	1
3	2								
2세(66명)									
1	1	1	1	2	3	2	1	3	2
2	3	1	1	1	1	2	2	2	3
3	4	4	1	2	2	2	1	1	2
3	3	3	2	1	4	4	4	4	4
3	3	3	4	6	7	5	7	5	5
6	5	6	5	6	5	6	5	6	6
7	6	6	7	5	5				

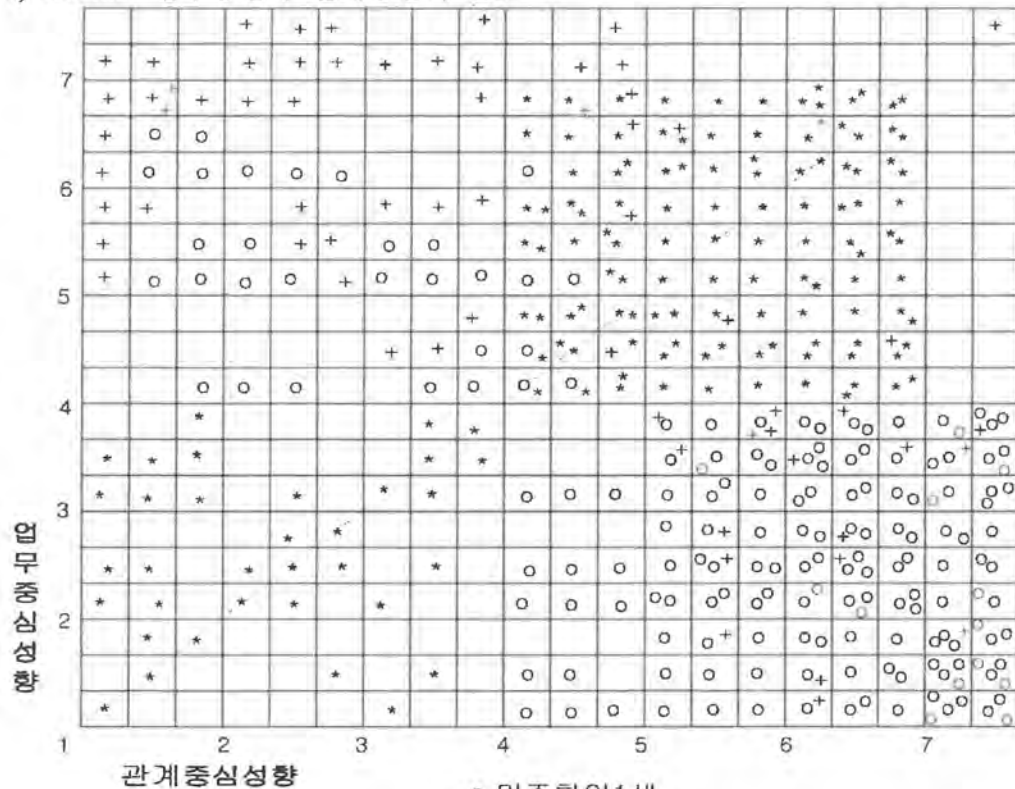
3) <표 51> 업무중심평균점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	38	22%	42	24%	47	27%	24	14%	8	4%	13	8%	2	1%
1.5세	142명	5	3%	3	2%	6	4%	27	19%	28	20%	35	25%	38	27%
2세	66명	3	5%	4	6%	8	12%	6	9%	14	21%	15	23%	16	24%
합계	382명	46	12%	49	13%	61	16%	57	15%	50	13%	63	16%	56	15%

4) <표 52> 관계중심평균점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	2	1%	1	1%	5	3%	28	15%	45	26%	41	24%	52	30%
1.5세	142명	30	21%	48	34%	46	32%	11	8%	3	2%	3	2%	1	1%
2세	66명	15	23%	15	23%	22	33%	2	3%	3	5%	3	5%	6	8%
합계	382명	47	13%	64	17%	73	19%	41	11%	51	13%	47	12%	59	15%

5) <표 53> 업무중심과 관계중심의 분포



업무중심 평균을 분석해 보니 1세는 47명(27%), 1.5세는 128명(90%), 2세는 51명(77%) 합하여 179명(86%)가 업무중심 성향으로 나타났다. 관계중심 평균을 분석해 보니 1세는 166명(95%), 1.5세는 18명(13%), 2세는 14명(21%) 합하여 32명(15%)가 관계중심 성향으로 나타났다. 정리하면 <O표>인 1세는 관계중심 성향으로 나타났고 <*표>인 1.5세 또는 <+표>인 2세는 업무중심 성향으로 결론을 내릴 수 있다.

업무지향적인 1.5 세 또는 2 세들은 그 날의 목적을 성취하며, 계획을 완수하는 데서 만족을 느끼며 더 많은 일들을 해내고 싶어한다. 그 결과 그들은 항상 바쁘게 돌아간다. 그들의 사회생활은 단순한 업무활동의 연장에 불과하다. 일과 관련없는 주제를 가지고 대화하는 것을 그들은 지루해 한다. 일반적인 사회활동을 시간낭비라고 생각하고 종종 혼자 방해 받지 않고 고독하게 일하는 것을 즐긴다. 어떤 목표를 성취하는 것이 여러 사회관계를 맺는 것보다 더 중요하며, 사회적 소외감도 기꺼이 감수한다.

반면에 관계지향적인 1 세들은 다른 사람과의 교체에서 만족을 찾는다. 이웃과의 만남, 친척들과의 모임, 학교 동창회, 한인회, 친목계 등등 많은 모임을 통하여 개인적인 인간관계를 맺으며 그것을 유지한다. 그래서 이런 관계를 유지하는 데 필요한 사회활동을 즐긴다. 항상 새로운 사람을 만나며 개인적인 접촉범위를 넓히며, 이해관계와 상호교제를 증대시키는 데 열심이고, 종종 다른 이들의 이익을 위해 자기 자신의 목표를 희생시키기도 한다. 어떤 업무를 실패하는 것보다 인간 관계에 실패하는것이 그들에게는 큰 일이다. 자녀들은 이런 부모들의 모습이 쓸데없는 일이라고 생각한다.

9. 신분중심에 관한 질문

- () 10. 나는 나와 비슷한 사회적 지위에 있는 사람들만 사귀려고 하는 경향이 있다.
- () 18. 나보다 작업상이나 사회적으로 지위가 월등히 높은 사람들과 대하는 것이 힘들게 느껴진다.
- () 32. 비록 그들이 틀렸다 생각되더라도 나는 항상 상관이나 목사님, 선생님 등의 권위에 순종한다.
- () 33. 우리는 표준말이 있으며, 모든 한국인은 표준어를 써야 한다고 생각한다.
- () 38. 나는 사람을 소개할 때 거의 언제나 직업과 직책을 언급한다.

10. 업적중심에 관한 질문

- () 4. 나의 자아상을 결정하는데 있어, 나 자신이 나를 어떻게 평가하는가가 다른 사람이 나를 어떻게 평가하는가보다 중요하다.
- () 14. 차를 살 경우, 친구나 가족의 의견 못지않게 “소비자 보고서”에 유의한다.
- () 20. 사람들이 나를 융통성 없는 사람같이 취급하면 나는 매우 좌절감을 느낀다.
- () 36. 나는 과거에 성취했던 일들은 크게 중시하지 않는다. 매일매일 무엇인가 이루어가야 한다고 생각한다.
- () 37. 새로 일을 시작할 경우 동료에게 나의 능력을 보여주기 위해 더 열심히 일을 한다.

1) 신분중심 평균 점수

<표 54> 신분중심 평균 집계

1세(174명)									
3	1	3	2	1	3	1	3	2	1
1	2	1	3	2	1	2	1	3	2
2	3	2	1	3	2	3	2	1	3
3	1	3	2	1	3	1	2	1	3
1	2	1	3	2	1	2	3	2	1
3	2	1	1	3	2	3	1	3	2
2	1	3	2	3	2	1	1	1	3
3	2	1	3	1	3	2	3	2	3
1	3	2	1	2	1	3	1	3	1
1	1	3	2	3	2	1	2	1	2
2	2	1	3	1	3	2	3	2	3
3	3	2	1	2	1	2	1	3	3
1	3	2	2	2	2	1	3	1	1
2	1	3	3	3	3	2	1	2	2
3	2	1	1	1	1	7	5	7	7
6	6	5	7	7	4	4	4	4	4
5	6	4	4	7	5	6	4	6	5
5	7	6	6						
1.5세(142명)									
4	6	5	6	5	4	5	4	6	6
5	4	6	5	4	6	4	6	5	4
6	5	4	4	6	5	6	5	4	5
5	4	4	6	6	5	4	6	5	4
4	6	5	4	5	4	5	4	4	6
6	5	6	5	4	6	6	5	6	5
4	6	5	4	5	4	6	5	4	5
5	4	4	6	4	6	5	4	6	4
4	4	6	6	6	5	4	6	5	6
6	5	4	5	4	6	5	4	4	5
5	6	5	4	5	4	4	6	6	5
4	6	4	6	4	3	3	2	2	2
3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
1	1	1	3	3	3	1	3	3	1
3	2								
2세(66명)									
5	6	7	5	5	6	6	7	7	5
7	5	5	6	6	7	5	5	5	6
6	6	6	7	5	5	7	7	6	7
6	7	5	5	6	6	5	7	7	6
6	5	7	7	5	7	6	3	2	2
4	3	3	3	3	2	3	3	3	4
3	2	4	2	4	3				

2) 업적중심 평균 점수

<표 55> 업적중심 평균 집계

1세(174명)									
5	6	7	5	6	5	6	6	7	5
7	7	5	6	7	6	7	7	6	6
5	5	6	6	7	7	7	5	7	7
7	7	7	7	6	6	6	6	5	6
6	5	6	5	7	7	7	7	5	7
7	5	7	6	5	6	7	6	6	6
5	6	7	7	5	7	6	7	7	7
5	5	6	6	6	7	5	6	7	7
6	6	7	7	7	7	5	7	6	6
5	6	5	6	7	5	5	7	5	5
5	7	7	7	7	7	7	6	6	5
6	5	6	7	7	7	7	7	5	7
7	5	7	6	5	6	7	5	5	7
6	6	6	5	7	7	7	7	7	7
3	2	2	1	4	1	3	3	2	2
1	3	3	2	5	2	1	3	3	3
2	1	3	3	2	1	2	2	1	3
1	3	2	1						
1.5세(142명)									
6	5	4	5	4	6	5	4	5	6
5	4	5	6	5	4	6	5	4	5
4	6	6	4	4	5	4	4	6	6
5	4	6	5	6	6	5	6	5	5
4	6	5	5	5	4	4	5	4	4
6	5	6	5	4	5	4	6	5	4
4	6	5	4	5	4	6	5	5	4
6	5	5	6	4	6	5	4	4	6
5	6	5	6	6	4	5	4	6	5
4	6	4	6	4	6	4	6	5	4
4	4	6	6	6	6	6	6	6	6
4	6	5	4	6	2	3	2	3	2
3	3	2	2	2	1	3	1	3	1
2	3	1	1	2	3	1	3	1	1
3	2								
2세(66명)									
1	1	1	1	2	3	2	1	3	1
2	3	1	1	1	1	2	2	2	2
3	3	2	1	2	2	2	1	1	2
3	3	3	2	1	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	7	6	7	5	5
6	6	7	5	5	7	6	5	6	6
7	6	7	7	6	5				

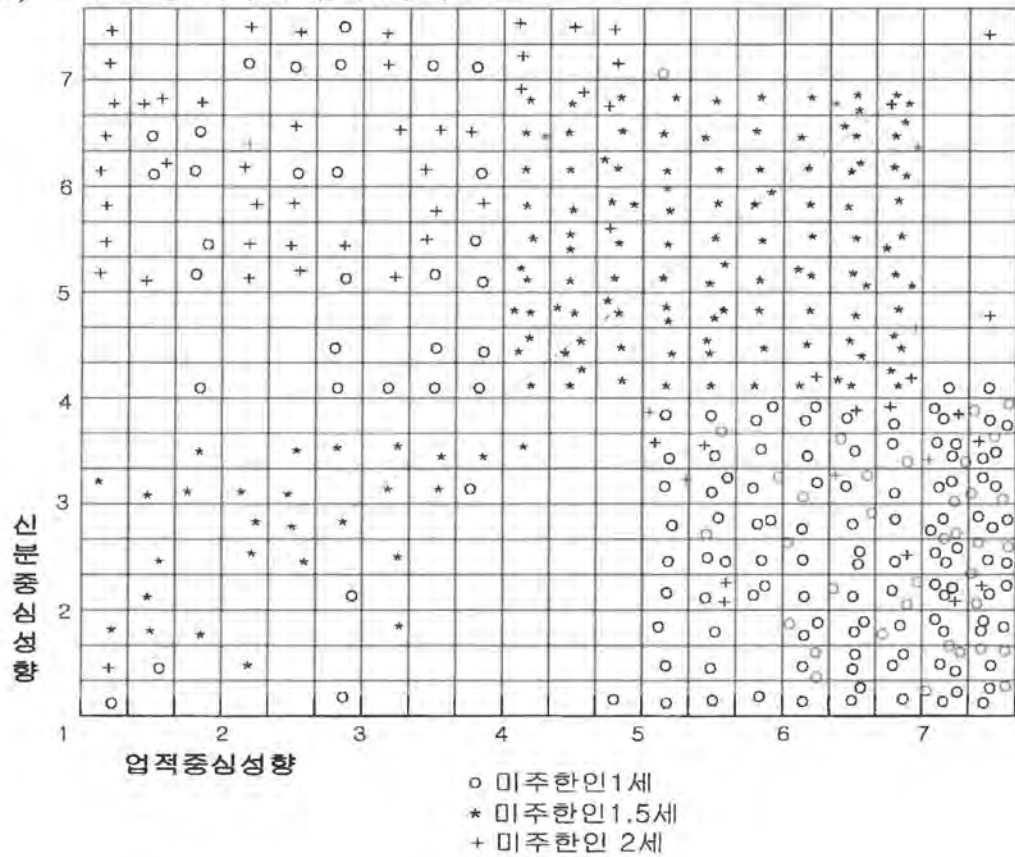
3) <표 56> 신분중심평균점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	41	23%	49	28%	31	18%	22	13%	8	5%	13	7%	10	6%
1.5세	142명	7	5%	5	4%	9	6%	20	14%	32	23%	36	25%	33	23%
2세	66명	2	3%	4	6%	1	2%	6	9%	10	15%	18	27%	25	38%
합계	382명	50	13%	58	15%	41	11%	48	12%	50	13%	67	18%	68	18%

4) <표 57> 업적중심평균점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	2	1%	1	1%	4	2%	38	22%	47	27%	37	21%	45	26%
1.5세	142명	32	22%	41	29%	40	28%	9	6%	15	11%	1	1%	4	3%
2세	66명	18	27%	11	17%	12	18%	10	15%	3	5%	7	11%	5	7%
합계	382명	52	13%	53	14%	56	15%	57	15%	65	17%	45	12%	54	14%

5) <표 58> 신분중심과 업적중심의 분포



신분중심 평균을 분석해 보니 1세는 53명(30%), 1.5세는 121명(85%), 2세는 59명(89%) 합하여 180명(87%)가 신분중심 성향으로 나타났다. 업적중심 평균을 분석해 보니 1세는 167명(96%), 1.5세는 29명(20%), 2세는 25명(38%) 합하여 54명(26%)가 업적중심 성향으로 나타났다. 정리하면 <O표>인 1세는 업무중심 성향으로 나타났고 <*표>인 1.5세 또는 <+표>인 2세는 신분중심 성향으로 결론을 내릴 수 있다.

업무중심 성향을 가지고 있는 부모인 1 세에게 있어서 사회적 신분은 개인적인 능력과 업적에 밀접히 관련되어서 지배적인 관심은 무엇을 성취했느냐에 있다. 가치의 척도는 성공이다. 여기서 성공이란? 어떤 사람은 그것을 경제적인 측면에서 찾는데, 즉 재산의 축적, 수입, 순이익 등으로 성취 정도를 측정한다. 자신의 공적에 좀처럼 만족하지 않고 좀 더 많은 것을 이루려고 계속 노력한다. 그래서 새로운 목표를 성취하려고 계속 노력한다. 그래서 한국을 떠나 미국으로 이민을 온 1 세들은 오로지 성공을 향해 달린다.

그러다 보면 자식들에 관한 관심이 뒤로 밀리고 자녀들은 성장과정에서 소외감을 갖고 정서적으로 불안정한 상태로 성장을 할 수 있다. 아무도 모르는 사이 자녀들은 상처와 외로움 속에서 성격 장애를 갖을 수도 있다. 1.5 세 또는 2 세들이 속한 신분중심 문화에서 신분은 가족배경과 사회적 지위에 근거한다. 명숙적이 되는 경향이 있다. 그래서 이민을 와 아무 것도 없는 어려움에서 새로운 이민 사회에 뿌리를 내리려 발버둥 치는 아시안이라는 인종의 자녀로서의 신분은 자연히 자녀들을 그들의 세계 안에서 외소하게 만든다.

11. 약점은폐에 관한 질문

- () 3. 나는 목표를 세우기를 두려워하는데, 그 이유는 목표를 달성하지 못할지도 모른다는 생각 때문이다.
- () 23. 지각은 질색이다. 지각하기보다는 차라리 불참한다.
- () 32. 비록 그들이 틀렸다생각되더라도나는 항상 상관이나 목사님, 선생님 등의 권위에 순종한다.
- () 35. 내 의견이 틀렸다. 생각되어도 한번 논쟁을 시작했으면 끝까지 우긴다.
- () 40. 나는 잘하지 못하는 게임에는 참석을 하지 않는다.

12. 약점노출에 관한 질문

- () 9. 나는 항상 남보다 먼저 새로운 것을 시도하는 사람 중의 하나이다.
- () 13. 나는 청중 앞에서 무엇을 하는 것을좋아한다.
더 잘할 수 있도록 나를 자극하기 때문이다.
- () 28. 나는 종종 판에 박힌 일에서 벗어나 전혀 다른 일을 함으로써 생활를 흥미진진하게 즐긴다.
- () 34. 음식을 더 맛있게 요리하기 위하여 나는 요리책에 있는 조리법을 바꾸어 보곤 한다.
- () 39. 나는 문제가 생기면 다른 사람들과 나누고 조언을 구한다.

1) 약점은페 평균 점수

<표 59> 약점은페 평균 집계

1세(174명)									
6	6	7	6	7	5	7	6	7	5
7	7	6	7	5	6	7	5	7	5
7	5	7	5	6	6	7	5	6	5
6	6	7	5	6	7	6	5	5	6
7	7	6	6	7	5	7	5	7	6
7	4	7	7	4	6	7	5	6	5
6	7	5	6	6	7	7	7	7	6
5	4	5	7	4	6	5	6	6	7
6	5	6	6	7	7	5	7	4	6
5	5	7	7	6	4	5	6	7	7
6	6	6	7	5	7	7	7	6	4
6	7	4	6	6	4	5	7	5	7
7	7	7	5	5	7	7	6	6	4
6	6	6	6	6	7	5	5	5	7
4	4	7	5	5	7	4	6	4	4
7	5	6	7	1	3	1	3	2	1
2	1	3	3	2	1	2	2	1	3
1	3	2	1						
1.5세(142명)									
5	6	5	4	4	6	5	6	4	5
4	6	4	5	6	5	4	4	4	4
5	5	6	4	5	5	6	5	6	6
5	4	4	4	5	4	5	6	5	5
4	6	5	6	4	6	6	5	5	5
6	5	6	5	6	5	4	4	6	4
4	6	5	5	4	6	5	5	5	6
5	4	4	6	5	4	4	4	4	4
4	6	5	5	4	6	5	6	5	5
6	5	4	4	5	4	4	4	6	5
4	4	6	6	4	4	6	6	5	5
5	4	4	4	6	2	1	1	2	2
3	1	3	1	3	3	3	2	3	1
2	3	1	1	2	3	2	3	1	1
2	2								
2세(66명)									
2	2	2	1	2	3	2	1	3	2
2	1	1	1	1	1	2	2	2	3
3	3	4	1	4	2	2	1	1	2
3	3	4	2	1	1	4	1	1	4
4	4	3	4	4	2	2	7	5	7
6	6	6	7	5	6	6	5	6	5
7	7	6	7	6	5				

2) 약점노출 평균 점수

<표 60> 약점노출 평균 집계

1세(174명)									
3	1	1	3	2	3	1	3	2	1
1	2	2	1	3	1	2	1	3	2
2	3	3	2	1	2	3	2	1	3
3	1	1	3	2	3	1	3	2	1
1	2	2	1	3	1	2	1	3	2
2	3	3	2	1	2	3	2	1	3
3	1	1	3	1	3	2	3	3	1
1	2	2	1	2	1	3	1	1	2
2	3	3	2	3	2	1	2	2	3
3	1	1	3	1	3	2	3	3	1
1	2	2	1	2	1	3	1	1	2
2	3	3	2	3	2	1	2	2	3
3	1	1	3	1	3	2	3	3	1
1	2	2	1	2	1	3	1	1	2
2	3	3	2	3	2	1	2	2	3
1	3	2	2	2	2	1	3	1	3
2	1	3	3	3	3	2	1	3	2
3	2	1	1	3	2	4	5	4	4
4	5	4	5	4	4	5	4	6	5
5	4	6	6	5	6	6	5	4	5
5	7	6	6						
1.5세(142명)									
4	6	5	6	5	4	5	4	6	5
5	4	6	5	4	6	4	6	5	4
6	5	4	4	6	5	6	5	4	6
5	4	4	6	6	5	4	6	5	4
4	6	5	4	5	4	5	4	4	6
6	5	6	5	4	6	6	5	6	5
4	6	5	4	5	4	6	5	5	4
5	4	4	6	4	6	5	4	4	6
4	4	6	6	6	5	4	6	5	4
6	5	4	5	4	6	5	4	4	6
5	6	5	4	5	4	4	6	6	5
4	6	4	6	4	6	5	4	4	5
3	1	2	3	3	1	2	3	1	2
2	3	3	1	2	3	3	1	3	3
1	2								
2세(66명)									
5	6	7	6	7	5	5	6	7	7
6	7	5	7	5	6	7	6	7	5
7	5	6	6	7	5	5	5	6	7
6	7	5	5	6	6	6	7	6	7
6	5	7	7	5	7	6	7	4	3
4	3	3	2	4	3	2	3	2	4
3	2	4	3	4	2				

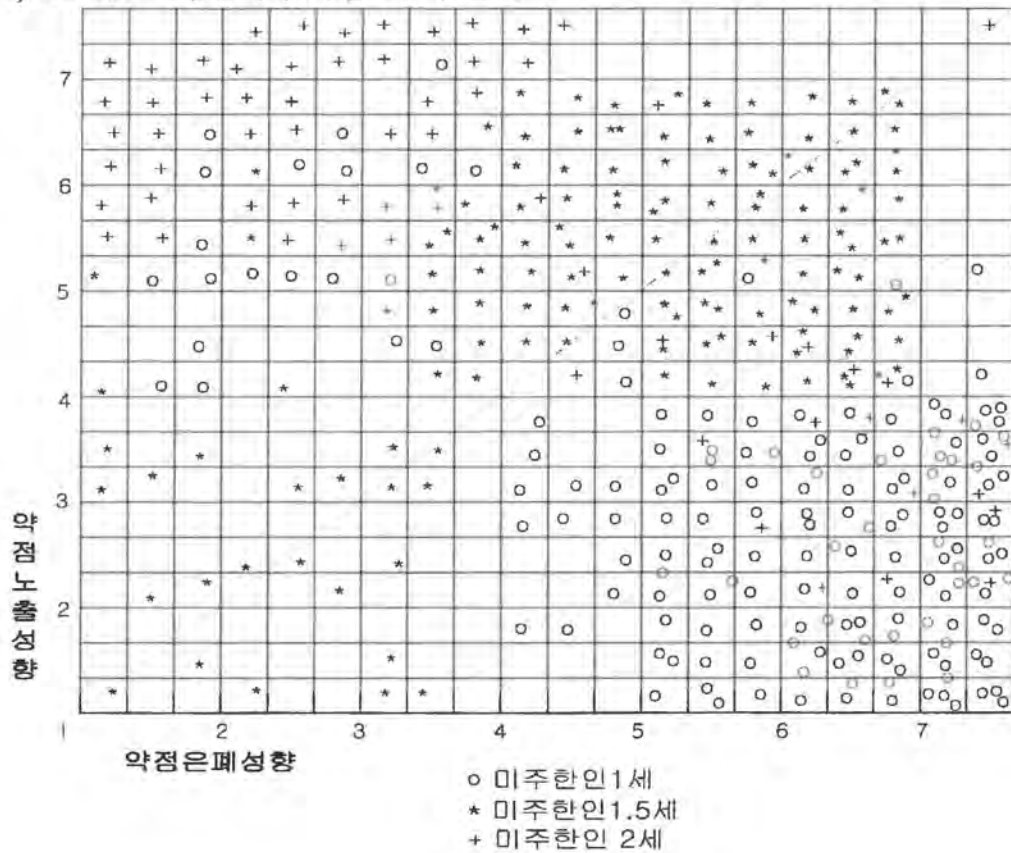
3) <표 61> 약점은폐평균점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	49	28%	52	31%	46	26%	10	6%	4	2%	7	4%	6	3%
1.5세	142명	1	1%	6	4%	3	2%	44	32%	40	28%	22	15%	26	18%
2세	66명	4	6%	2	3%	5	8%	3	5%	11	17%	16	24%	25	37%
합계	382명	54	14%	60	16%	54	14%	57	15%	55	14%	45	12%	57	15%

4) <표 62> 약점노출평균점수

세대	인원	1		2		3		4		5		6		7	
1세	174명	6	3%	3	2%	7	4%	22	13%	53	30%	49	28%	34	20%
1.5세	142명	21	15%	33	23%	35	25%	27	19%	11	8%	9	6%	6	4%
2세	66명	15	23%	26	39%	11	17%	7	11%	1	1%	1	1%	5	8%
합계	382명	42	11%	62	16%	53	14%	56	15%	65	17%	59	15%	45	12%

5) <표 63> 약점은폐와 약점노출의 분포



상기 도표를 분석해 보면, 1세는 147명(85%)이 약점은폐 성향으로 나타났다. 그리고 1.5세 또는 2세의 경우는 합하여 208명중 141명(68%)가 약점노출 성향으로 나타났다. 다시 말하면 <O표>인 1세는 약점은폐 성향으로 나타났고 <*표>인 1.5세 또는 <+표>인 2세는 약점노출 성향으로 결론을 내릴 수 있다.

이 결과를 보면, 연약함을 약점으로 인식하는 문화인 1세들은 어떤 일이 있더라도 실패나 잘못을 범하지 않으려 하고 앞서가는 사람들에게는 열등감을 갖는다. 혹시 실수를하면 1세들은 자기들의 잘못을 감싸려고 무진애를 쓰거나, 변명을 하려고 하며, 자신의 입장과 행동을 강하게 옹호한다. 그리고 다른 견해를 갖고 있는 사람에게 위협을 느끼기 때문에 잘못된 것이라고 우기면서 자신의 실수를 부인 한다. 항상 어떤 문제든지 자기가 옳고 다른 사람이 틀렸다고 주장한다. 그래서 1세들이 주축을 이룬 한인회는 복잡하고 항상 시끄럽다.

반면에 1.5세 또는 2세들은 종종 연약함을 노출 시키고 실패를 감수한다. 운동경기에서 뒤로 처지면 점수 차와 관계없이 끝까지 경기를 한다. 중요한 점은 끝까지 완주하는 것이다. 졌더라도 인내했다면 그것은 실패 속에서 개인의 힘을 입증한 것이다. 자신은 물론 다른 사람의 잘못에 대하여 상대적으로 무관심한 편이다. 그리고 약점이노출되는 한이 있더라도 다른사람에게 배우기를 좋아한다. 토론을 할 때 다른 사람들의 의견을 잘 받아들이며, 다른 사람들의 비판과 제안에 개방적이다. 또한 일반적으로 새로운 문제 해결 방식을 찾으려고 노력하며, 미개척영역을 탐구하려한다.

제 7 장 결론과 제언

A. 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 문화적 충돌과 갈등

본 연구캘리포니아 오렌지 카운티의 미주 한인 1세들의 삶의 문화적 상황은 비서구인들의 문화적인 특징들을 그대로 지니고 있다. 반면에 그들의 자녀들인 1.5세 또는 2세들은 서구인들의 문화적인 특징을 미국인들처럼 그대로 지니고 있다. 이를 도표로 그려보면 다음과 같다.

	한국문화(미주한인1세)	미국문화(1.5세또는 2세)
1	행사성향적인생활	시간성향적인생활
2	총체적인사고방식	분석적사고방식
3	비위기의식성향의삶	위기의식성향의삶
4	관계지향적인문화	업무지향적인문화
5	성취중심성향적인공동체	신분중심성향적인공동체
6	연약함을은폐하는스타일	연약함을노출하는스타일

<표 64> 미주한인 1세와 미주한인 1.5세 또는 2세의 문화 차이

그 결과, 서로 대칭이 되며, 반대가 되는 것을 볼 수 있다. 위의 표에서 말하는 것과 같이 부모들인 미주한인 1세 대부분은 행사성향적이며, 총체적인 사고방식을 지니고 있으며, 비위기의식성향적이며, 관계지향적이고, 성취중심 성향적이며, 연약함을 은폐하는 성향으로써 미국에 살고 있지만 전형적인 한국문화로 생활하고 있는 것이 확인할 수 있었다.

반면에, 자녀들인 1.5세 또는 2세들 대부분은 시간성향적이며, 분석적인 사고방식을 지니고 있으며, 위기의식성향적이고, 업무지향적이며, 신분중심 성향적이고, 연약함을 노출하는 성향으로써 전형적인 미국문화 속에서 생활하고

있는 것을 확인하였다.

이런 삶의 모습은 한 가정 안에서 그대로 드러나게 된다. 부모는 비서구적인 한국적인 스타일로 생각하고 판단하고 선택을 하며 행동을 한다. 심지어 도덕적인 판단까지도 그러해서 그 생각의 범주에서 벗어나면 나쁘고 잘못되었다고 단정해 버린다.

결국 미주 한인 1세들과 1.5세 또는 2세들의 삶 속에는 서로 간에 충돌과 갈등이 일어나고 있는데 스스로 생각하기를 문화적인 차이보다는 무지하다는 등 전방지고 버릇이 없다는 등 도덕적으로 판단하고 비판하며 무시하고 그냥 감정적으로 부정적인 모습으로 서로를 야단치는 상황이다. 그러나 이는 분명 누구의 잘못도 아닌 삶의 자연스러운 현상인 것을 깨닫고 서로가 다른 모습인 것을 인정해 주어야 한다.

B. 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 갈등 해소 방안

미주 한인 1세나 1.5세 또는 2세들은 가치관이 다르고 삶의 습관이 다른 집단에 속하려고 시도할 때, 마음 속에 감정적인 스트레스가 생기고 적대감이 생기게 된다. 그래서 자기와 비슷한 가치관과 습관을 갖고 있는 사람들과 같이 하려고만 한다. 그러나 이제 서로 다른 삶의 스타일을 갖고있는 세대가 그 갈등을 해소하기 위하여는 그리스도께서 보여주신 성육신의 본을 따라 인격적으로뿐만 아니라 사회적으로도 급격한 변화를 겪어야 한다. 서로 다른 문화를 갖고 있는 세대들이 서로 부딪치는 상대방의

문화를 서로 이해하고 공유하여야만 한다. 그리고 이 모든 것을 그리스도의 정신으로 행해야 한다.

1 세대가 1.5 세나 2 세의 문화에 성숙화되려면, 거기에 적응하는 법을 배워야 한다. 예를 들어서 우리가 매우 시간지향적이라면, 행사성향이 강한 문화에서는 크게 갈등을 일으킬 것이다. 그러한 문화에 성숙화되려 한다면, 우리의 가치관과 형태를 재평가하고 수정해야 한다. 중요한 것은, 우리가 다른 사람들을 더 낮게 여기고 그들에게 순복하기를 바라시는 하나님의 뜻에 순종하는 지의 여부이다. 서로는 자신의 가치관과 그들의 가치관 사이에는 크건 작건 차이가 있음을 발견하게 될 것이다. 나는 다른 사람에게 있는 차이점을 수용하고, 심지어는 다문화적(multicultural)이 되라고 결심하고 행동으로 옮겨야 한다. 즉 자신의 문화 버리고 상대방의 문화로 들어가서 자신의 방식이 아닌 그들의 방식으로 살아야겠다는 결단과 실천이 있어야 한다. 그래서 1 세든 1.5 세 또는 2 세든 목표는 최소한 150 퍼센트 사람이 되는 것이다. 메이어스는 다음과 같이 강조한다.³⁹⁷

다른 문화에 100 퍼센트 성숙화 되는 것은 인간적으로 불가능할 것이다. 우리는 다른 문화에 완전히 성숙화할 때 수반되는 변화를 견딜 만한 정서적인 힘이 부족하다. 우리는 연약한 사람이지만 하나님은 약한 자를 사랑하고 하나님의 목적을 이루기 위해서 그들을 사용한다는 것을 분명히 했다. 따라서 우리가 섬기는 사람들의 문화에 최소한 부분적으로라도 성숙화하려는 목표는 하나님의 은혜로 달성될 수 있다. 우리의 이력(履歷), 개인적인 시련과 승리, 약점과 장점 등은 우리 안에서 그분의 창조적인 사역을 계속하려고 사용하시는 소재들이다. 우리의 삶 속에서 그분이 과거에 이루신 사역이 선택되는 것을 받아들이지 않는다면, 그분이 앞으로 우리의 삶 속에서 행하시려는 것을 신뢰하지 않게 될 것이다. 계속 이 사실을 거부하는 것은 다른 문화에 성숙화되는데 최대의 장애이다. 하나님은 우리 자신의 문화에서 우리의 인격과 삶을 빚어가시는 것이 선택되는 것을 받아들이지 않는다면, 문화적으로 다른 사람들의 삶 속에서 행하시는 그분의 역사를 받아들일 수 없을 것이다.

³⁹⁷ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, Ibid 143-144

이와 같은 중요한 변화를 실천에 옮기게 된다면 전혀 다른 가치관과 생활방식을 갖고 있는 상대방과 아름다운 관계를 맺게될 것이다. 우리는 예수를 유대문화의 세계에서 완전한 하나님이자 완전한 인간인 200 퍼센트 사람이라고 특징지었다. 우리가 부활의 복된 소식을 세상에 전하라는 예수의 명령에 순종하기 원한다면, 우리는 기꺼이 150 퍼센트의 사람이 되려고 결단하고 행하여야 할 것이다. 그럴 때에 우리의 갈등은 해소될 수 있을 것이다.

C. 본 논문의 연구질문에 대한 결론

본 논문의 서론에서 첫 번째로 연구질문을 했던 것은, 하나님의 창조적 활동의 산물인 인간 개개인은 그들이 속해있는 사회가 저마다 다른 가치관과 성향을 갖고 있는 것같이 그들 개개인도 가치와 성향이 서로 다른가? 하는 것이다. 결론은 그렇다는 것이다. 각 나라와 민족과 사회가 각기 저마다의 특정한 문화와 다른 가치관과 다른 성향을 가지고 있는 것과 같이 개개인도 심지어는 가족 안에서 같은 식구일지라도 삶의 환경에 따라 저마다 다른 문화와 다른 가치관과 다른 성향을 갖는다는 것이 입증되었다.

두 번째로 연구질문을 했던 것은, 오늘날 기독교 가정에서 마빈 메이어스에 의해 개발된 '기본가치의 모델'(A model of basic values) 방법은 캘리포니아주 오렌지 카운티의 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 의사소통(Communication)의 갈등을 해소시킬 수 있는가? 하는 것이다.

본 연구 통하여 본 것과 같이, 기본가치의 모델 방법을 통하여 미주한인

1세와 1.5세 또는 2세들의 갈등을 해소시킬 수 있을 것이다.

세 번째로 연구질문을 했던 것은, 미주한인 1세와 1.5세또는 2세들은 삶의 문화적 갈등 속에 그리스도인으로서 우리가 성경이 가르치는 바대로 자녀들과 관계를 맺을 수는 없겠는가?’하는 것이다.

부모인 1세들은 자녀들인 1.5세 또는 2세들과 아름다운 관계를 회복하고 미국으로 이민을 올 때 가지고 있던 꿈을 행복하게 이루기를 간절히 소망하고 있다. 또한 자녀들인 1.5세 또는 2세들 역시 대한민국의 자녀들로서 민족적인 혈통을 잃지 않고 부모님께 효도하고 싶은 간절함이 마음 속에 있다. 이것을 이를 방법은 성경 말씀대로 순종하는 믿음의 결단만이 가능할 것이다. 서로가 150%의 성육화를 도전할 필요가 있다.

D. 다음 연구자들을 위한 제언

본 연구에서는 미주 한인 1세와 1.5세 또는 2세들의 갈등이 기본가치의 모델에서 말하는 것과 같이 다문화간 의사소통에서 오는 갈등인지, 그 갈등의 해소 방안이 기본가치의 모델에서 말하는 150%의 사람이 되어 성육화로 기독교적인 의사소통을 해야한다는 것을 소개한 것이다. 그러나 한 가지 아쉬운 점은 그 갈등을 해소하기 위하여 실제로 150%의 사람이 되기 위한 성육화 훈련과 훈련 방법 그리고 그 결과를 산출해 보지 못한 것이다.

다음 연구자가 메이어스의 기본가치의 모델 방법을 미주 한인들에게 적용해서 얼마만큼의 치유 결과가 있는지를 연구해서 위의 아쉬운 점들을 꼭 다루어 주었으면 하는 간절함이 있어 이를 제언하는 바이다.

부록(APPENDIX)

부록 1. 기본가치의 모델 영문 원본

1. A Model to Understand Culture³⁹⁸

The purpose of this book is to examine experiences in interpersonal relations, using a conceptual model that will provide an understanding of our underlying priorities or values and those of the people with whom we interact. It is important to understand that when we talk about a model, we are talking about something that approximates reality. A model of an airplane is not an airplane. A model of a house is not a house. The model of values presented here is an approximate representation of priorities; it is not a definitive explanation of experience. It should also be kept in mind that these priorities, which identify what is more important and what is less important in one's experience, may be unique to a person or may be shared and thus reflect the cultural values of a group.

The model of basic values, which was first proposed by Marvin Mayers (1974), contains twelve key elements. These elements are presented in the form of six pairs of contrasting traits. Each pair may be viewed as opposite poles on a continuum or plotted on a more complex matrix. The remaining chapters probe the distinguishing characteristics of each basic value and explore the complex tensions that arise as people and cultures actualize one or many of these priorities in social behavior.

³⁹⁸ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, Ibid 28

The model of basic values will, like language, produce an oversimplification of the reality of our experience. But at the same time, it should help us understand something about that reality, just as when we talk about “a chair” we distinguish that object from a couch, an airplane, and other dissimilar objects. We can communicate essential ideas about our experience in such a way that others with the same language can understand generally what we are talking about.

To help you get a better grasp of how insights from the model may be applied to your own life and ministry, we encourage you to plot your own personal profile. To aid in that process, a questionnaire has been included. It is best to complete the questionnaire before reading further; in this way, there will be less temptation to slant your profile to your expectations.

2. Basic Values Questionnaire³⁹⁹

Determine to what extent each of the following statements describes your thinking and approach to life.

If the statement is *not at all* descriptive of you, write the number 1 in the blank space.

If it is *very* descriptive of you, write the number 7.

Write the number 4 if the statement describes you only somewhat.

Use the number 2 or 3 for items that are less descriptive of you and the number 5 or 6 for those that are more descriptive.

Respond to all statements with a number from 1 to 7.

³⁹⁹ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, *Ibid* 29

- () 1. I would not feel comfortable working for a large company because I would never see the whole picture of what I was working on.
- () 2. I seek out friends and enjoy talking about any subject that happens to come up.
- () 3. I avoid setting goals for fear that I might not reach them.
- () 4. I am more concerned about what I have accomplished than I am with the position and title of my job.
- () 5. I seldom think much about the future; I just like to get involved in things as they turn up.
- () 6. I feel things are either right or wrong; discussion of "gray" areas makes me uncomfortable and seems to compromise the truth.
- () 7. When making a decision, I feel that more than one of the options can be a right choice.
- () 8. When I set a goal, I dedicate myself to reaching that goal, even if other areas of my life suffer as a result of it.
- () 9. I am always one of the first to try something new.

- () 10. I tend to associate only with people of the same social status.
- () 11. I feel strongly that time is a scarce commodity, and I value it highly.
- () 12. When my car needs tuning, I go to the dealer rather than let my neighbor who works out of his garage do the job. With professionals I know it will be done right.
- () 13. I like performing before an audience because it pushes me to perform better.
- () 14. My primary criteria for buying a car are low price and a record of quality and reliability; I do not let family or friends influence me to spend more for a "name brand".
- () 15. My desk or work area is very organized. There is a place for everything, and everything is in its place.
- () 16. I attend lectures and read books by experts to find solutions to issues of importance to me.
- () 17. If offered a promotion that entailed moving to another city, I would not be held back by relationships with parents and friends.

- () 18. I find it difficult to relate to people who have a significantly higher occupational or social position than mine.
- () 19. I always wear a watch and refer to it regularly in order not to be late for anything.
- () 20. I feel very frustrated if someone treats me like a stereotype.
- () 21. I tend not to worry about potential problems; I wait until a problem develops before taking action.
- () 22. When waiting in line, I tend to start up conversations with people I do not know.
- () 23. I hate to arrive late; sometimes I stay away rather than walk in late.
- () 24. I get annoyed at people who want to stop a discussion and push the group to make a decision, especially when everyone has not had a chance to express his or her opinion.
- () 25. I plan my daily and weekly activities. I am annoyed when my schedule or routine gets interrupted.

- () 26. I do not take sides in a discussion until I have heard all the arguments.
- () 27. Completing a task is almost an obsession with me, and I cannot be content until I am finished.
- () 28. I enjoy breaking out of my routine and doing something totally different every now and then to keep life exciting.
- () 29. When involved in a project, I tend to work on it until completion, even if that means being late on other things.
- () 30. I eat in only a few select public places outside my home where I can be sure the food is the best quality and I can find the specific items I enjoy.
- () 31. Even though I know it might rain, I would attend a friend's barbecue rather than excuse myself to repair the damage a storm has done to my roof.
- () 32. I always submit to the authority of my boss, pastor, and teachers, even if I feel they may be wrong.
- () 33. I feel there is a standard English grammar and that all Americans should use it.

- () 34. To make meals more interesting, I introduce changes into the recipes I find in cookbooks.
- () 35. I argue my point to the end, even if I know I am wrong.
- () 36. I do not feel that anything I have done in the past matters much; I have to keep proving myself every day.
- () 37. When starting a new job, I work especially hard to prove myself to my fellow workers.
- () 38. When introducing important people, I usually include their occupation and title.
- () 39. I talk with others about my problems and ask them for advice.
- () 40. I avoid participating in games at which I am not very good.
- () 41. Even if in a hurry while running errands, I will stop to talk with a friend.
- () 42. I have set specific goals for what I want to accomplish in the next year and the next five years.

- () 43. I like to be active with many things so that at any one time I have a choice of what to do.
- () 44. When shopping for a major item, I first get expert advice and then buy the recommended item at the nearest reasonable store.
- () 45. I enjoy looking at art and trying to figure out what the artist was thinking and trying to communicate.
- () 46. I feel uncomfortable and frustrated when a discussion ends without a clear resolution of the issue; nobody wins the argument.
- () 47. I resist a scheduled life, preferring to do things on the spur of the moment.
- () 48. When leading a meeting, I make sure it begins and ends on time.⁴⁰⁰

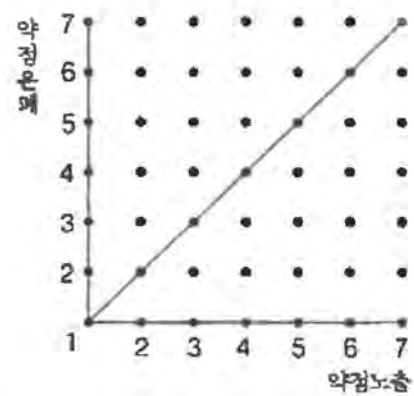
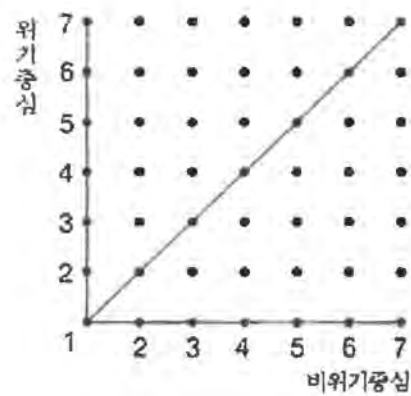
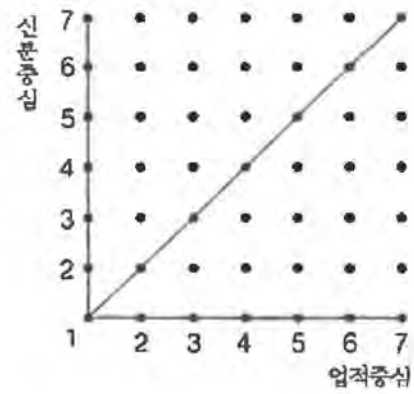
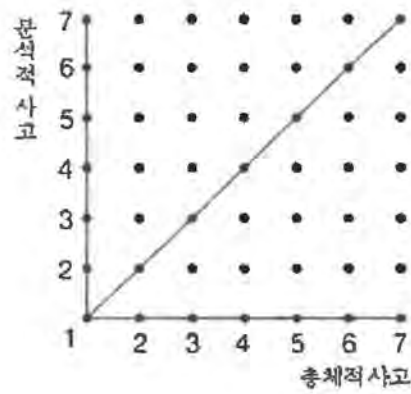
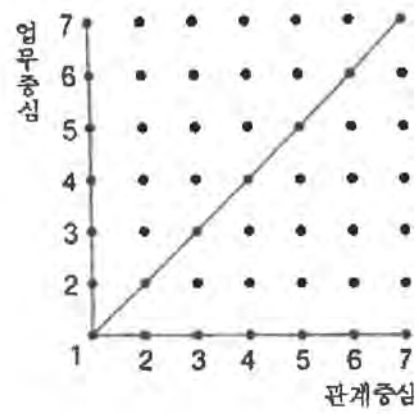
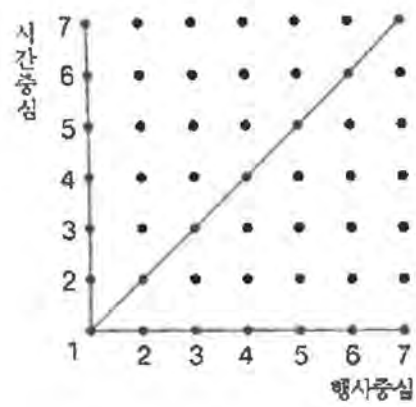
3. Analysis of Answers

To determine your personal profile, fill in your response to each of the corresponding statements in the questionnaire. (If, for example, your response to statement 1 was 5, enter 5 in the first space after "Holistic thinking.") Then add the five numbers in each line and divide the total by five to obtain your average score for each trait.

⁴⁰⁰ Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, *Ibid* 30-32

	Total					Average
						총점 평균
1. Time orientation	11	19	23	25	48	
2. Event orientation	5	24	29	31	47	
3. Dichotomistic thinking	6	10	15	33	46	
4. Holistic thinking	1	7	20	26	45	
5. Crisis orientation	6	12	16	30	44	
6. Noncrisis orientation	7	9	21	34	43	
7 Task orientation	8	12	17	27	42	
8. Person orientation	2	39	22	31	41	
9. Status focus	10	18	32	33	38	
10. Achievement focus	4	14	20	36	37	
11. Concealment of vulnerability	3	23	32	35	40	
12. Willingness to expose vulnerability	9	13	28	34	39	

<표 65> 영문, 기본가치의 모델에서 설문 분류



<표 66> 기본가치의 모델에서 가치 분포

부록 2. 캘리포니아 미주 한인들에게 발송한 설문지

저는 Indiana주 Winona Lake에 위치한 Grace Theological Seminary에서 Doctor of Intercultural Studies 박사과정을 공부하고 있는 Peter K. Huh입니다. 졸업을 앞두고 “CONFLICT RE-SOLUTION BETWEEN FIRST AND SECOND GENERATION KOREAN-AMERICANS: A CASE STUDY IN ORANGE COUNTY CALIFORNIA(미주 한인 1세와 2세들의 갈등 해소: 캘리포니아주 오렌지카운티에서의 사례 연구)”라는 제목으로 논문을 쓰기 위해서 캘리포니아의 오렌지카운티에 있는 미주 한인 1세와 1.5세와 2세 여러분들께 설문을 하고자 합니다. 격려하는 마음으로 아래의 설문지에 답을 해 주시면 감사하겠습니다.

설문에 응답을 하시는 분들의 요건:

1. 한국에서 고등학교를 졸업한 이후, 또는 만 19세 이후에 미국으로 이주를 한 사람으로서 이민온 지 5년이상 된 50세이상의 모든 분들. (미주 한인 1세)
2. 한국에서 고등학교를 졸업하기 이전, 또는 만 19세 이전에 미국으로 이주를 한 사람으로서 이민온 지 5년 이상된 24세이상 50세이하의 모든 분들. (미주 한인 1.5세)
3. 아버지나 어머니 또는 양쪽 부모님이 한국인으로서 미국에서 태어난 모든 분들, 또는 만 6세이하의 나이에 미국으로 이주를 한 사람으로서 15세이상 50세이하의 모든 분들(미주 한인 2세)
4. 설문을 보내주시는 기간은 2015년 4월 ~ 2017년 3월까지 입니다.

다음 설문지의 질문에 답을 해주시면 감사하겠습니다.

(한국어가 불가능한 분들께는 영어 설문지를 드립니다.)

2015년 1월 18일
Grace Theological Seminary, Doctor of Intercultural Studies 박사과정
Peter K. Huh 허귀암 올림

1. 이민 생활에 관한 설문

1. 미국으로 이민을 온 어느 세대입니까?

- 1) 1세 2) 1.5세 3) 2세

2. 미국에서 이민 온지 얼마나 되었습니까?

- 1) 5년 2) 10년 이하 3) 15년 이하 4) 25년 이하 5) 30년 이상

3. 영어로 대화할 때 얼마나 이해할 수 있습니까?

- 1) 10% 이하 2) 25% 이하 3) 50% 이하
4) 75% 이하 5) 100%

4. 영어를 사용하여 얼마나 문서 작성을 할 수 있습니까?

- 1) 10% 이하 2) 25% 이하 3) 50% 이하
4) 75% 이하 5) 100%

5. 미국에 이민을 와서 영어를 위한 교육을 얼마나 받았습니까?

- 1) 2년 이하 2) 5년 이하(대학) 3) 8년 이하(중, 고등 이상)
4) 10년 이하(초등 이상)

6. 당신은 한국어를 할 수 있나요?

- 1) 10% 이하 2) 25% 이하 3) 50% 이하 4) 75% 이하 5) 100%

7. 미국 방송 또는 신문, 인터넷 등을 통해 수시로 미국 뉴스 등을 접하고 있습니까?

- 1) 전혀 없다 2) 한달에 한, 두번 3) 일주일에 한, 두번
4) 매일 본다

8. 미식 축구, 농구, 아이스 하키, 낚시 등 미국의 방송을 통해 스포츠 방송을 얼마나 즐기니까?
- 1) 전혀 안 본다 2) 아주 가끔 본다 3) 가끔 본다
4) 자주 본다 5) 매우 자주 본다
9. 야구 또는 골프 등 한국선수들과 관계되는 스포츠 방송을 얼마나 즐기니까?
- 1) 전혀 안 본다 2) 아주 가끔 본다 3) 가끔 본다
4) 자주 본다 5) 매우 자주 본다
10. 한국 방송 또는 뉴스, 드라마를 접하고 있습니까?
- 1) 전혀 안 본다 2) 아주 가끔 본다 3) 가끔 본다
4) 자주 본다 5) 매일 본다
11. 음식을 먹기위해 미국식당과 한국식당 중 어디를 찾아가니까?
- 1) 항상 미국식당 간다 2) 자주 미국식당 간다 3) 중간이다
4) 자주 한국식당 간다 5) 항상 한국식당 간다
12. 햄버거를 먹기 위해 맥도널드, 버거킹 등을 얼마나 자주 찾아가니까?
- 1) 전혀 안 간다 2) 아주 가끔 간다 3) 가끔 간다
4) 자주 간다 5) 아주 자주 간다
13. 집에서 한국음식과 미국음식을 얼마나 요리해 먹습니까?
- 1) 매일 미국요리 한다 2) 가끔 미국요리 한다 3) 중간이다
4) 가끔 한국요리 한다 5) 매일 한국요리 한다
14. 옷, 구두, 운동화 등을 사기 위해 미국 마케와 한국 마케 중 어디를 갑니까?

- 1) 항상 미국마케트 간다 2) 자주 미국마케트 간다 3) 중간이다
- 4) 자주 한국마케트 간다 5) 항상 한국마케트 간다

15. 하루에 부모와 자녀간 대화는 얼마나 합니까?(전화, 카톡, 이메일등 포함)

- 1) 5분 2) 10분 3) 30분 4) 1시간
- 5) 일주일에 한번 6) 한 달에 한번 7) 거의 없음

16. 자녀와 대화하는데 어려움을 겪는 이유가 있다면 무엇인가요?

- 1) 시간이 없어서 2) 언어차이로 대화가 어려워서 3) 문화가 달라서
- 4) 말하려고 하지 않아서 5) 기타 ()

17. 부모와 자녀사이에 어떤 갈등을 가지고 있나요?

- 1) 언어차이 2) 문화차이 3) 신앙차이
- 4) 학업(진학)에 대한 생각차이 5) 친구관계 6) 기타()

2. 생활 문화에 관한 설문

당신의 생활방식이나 사고에 어느 정도관계가 있는지 생각해 보세요.

- 1) 내용이 당신과 전혀 관계가 없다면 빈칸에 1 이라고 쓰고,
- 2) 별로 관계가 없다면 2 또는 3 을 쓰고,
- 3) 약간 해당이 된다면 4 라고 쓰고,
- 4) 상당히 관계가 있다면 5 또는 6 이라 쓰고,
- 5) 매우 비슷하다면 7 이라 씁니다.

- 1 부터 7 까지 어느 숫자나 쓸 수 있다.

- () 1. 나는 큰 회사에서 일하는 것에 대해 만족을 느끼지 못할 것이다.
왜냐하면, 내가 전체적인 청사진을 전혀 본 적이 없었기 때문이다.
- () 2. 나는 사람들을 만나 무슨 화제로든지 이야기하기를 즐긴다.
- () 3. 나는 목표를 세우기를 두려워하는데, 그 이유는 목표를 달성하지 못할지도 모른다는 생각 때문이다.

- () 4. 나의 자아상을 결정하는데 있어, 나 자신이 나를 어떻게 평가하는가가 다른 사람이 나를 어떻게 평가하는가보다 중요하다.
- () 5. 나는 장래에 대하여 많이 생각하는 편이 아니다. 나는 그저 어떤 일 생길 때마다그때그때 대처하기를 좋아한다.
- () 6. 나는 매사에 옳고 그름의 구별이 뚜렷이 있다고 생각한다. “중간 영역”에 대하여 토론하는 것은 진리를 타협하는 것 같아 불안하다.
- () 7. 결정을 내릴 때 꼭 한 가지만이올바른 결정이라고 생각하지 않는다.
- () 8. 목표를 일단 정하면 그 결과로 나의 다른 영역에 지장이 있어도 나는 그 목표를 위해 정진한다
- () 9. 나는 항상 남보다 먼저 새로운 것을 시도하는 사람 중의 하나이다.
- () 10. 나는 나와 비슷한 사회적 지위에 있는 사람들만 사귀려고 하는 경향이 있다.
- () 11. 나는 시간을 매우 부족한 것이라고 생각하며 소중히 여긴다.
- () 12. 내 차를 수리해야 할 필요가 있다면 자동차 정비소에서 일하는 옆 집 사람에게 부탁하기보다는, 판매 대리점에 의뢰하겠다. 아무래도전문가가 더 잘할 것이기 때문이다.
- () 13. 나는 청중 앞에서 무엇을 하는 것을좋아한다. 더 잘할수있도록 나를 자극하기 때문이다.
- () 14. 차를 살 경우, 친구나 가족의 의견 못지않게 “소비자 보고서”에 유의한다.
- () 15. 내 책상이나 사무실은 매우 잘 정돈되어 있다. 각각 놓여질 자리가 있고 항상 물건이 그 자리에 놓여 있다.
- () 16. 내게 중요한 문제들에 대한 해결책을 얻기 위해 나는 전문서적을 읽거나전문가의 강의를 듣는다.

- () 17. 비록 다른 도시로 이사해야 한다는 조건이지만 승진의 기회가 주어지면 나는 가족이나 교우관계 때문에 망설이지 않고 이사를 것이다.
- () 18. 나보다 작업상이나 사회적으로 지위가 월등히 높은 사람들과 대하는 것이 힘들게 느껴진다.
- () 19. 나는 항상 시계를 차고 다니며 무슨 일이나 시간을 지키기 위하여 시계를 자주 본다.
- () 20. 사람들이 나를 융통성 없는 사람같이 취급하면 나는 매우 좌절감을 느낀다.
- () 21. 나는 생길지도 모르는 문제들에 대해 염려하지 않는 편이다. 일에 착수하기 전 문제가 생길 때까지 기다렸다가 나는 행동한다.
- () 22. 줄을 서서 기다릴 때면, 나는 모르는 사람과 이야기를 시작하는 경향이 있다.
- () 23. 지각은 죄책이다. 지각하기보다는 차라리 불참한다.
- () 24. 어떤 특별행사가 생기면 나는 다른 계획을 변경시켜서라도 꼭 간다.
- () 25. 나는 앉아 매일 그 날의 계획을 짜며, 계획대로 수행하지 못하면 화가 난다.
- () 26. 나는 토론할 때 모든 사람의 이야기를 듣기 전에는 어느 누구의 편도 들지 않는다.
- () 27. 나는 “복적이 수단을 정당화 한다”는 말에 동의 한다.
- () 28. 나는 종종 판에 박힌 일에서 벗어나 전혀 다른 일을 함으로써 생활을 흥미진진하게 즐긴다.
- () 29. 어떤 일을 맡으면, 다른 일을 늦게 처리하는 일이 있더라도 그것을 끝낼 때까지 계속한다.

- () 30. 단골 음식점에 가는 경우, 내가 주문하는 음식은 정해져 있다.
- () 31. 비가 올 것 같아도 친구의 저녁식사 초대에 응하며, 폭우에 망가진 지붕 수리 때문에 못 간다고 거절하지 않는 편이다.
- () 32. 비록 그들이 틀렸다 생각되더라도 나는 항상 상관이나 목사님, 선생님 등의 권위에 순종한다.
- () 33. 우리는 표준말이 있으며, 모든 한국인은 표준어를 써야 한다고 생각한다.
- () 34. 음식을 더 맛있게 요리하기 위하여 나는 요리책에 있는 조리법을 바꾸어 보곤 한다.
- () 35. 내 의견이 틀렸다. 생각되어도 한번 논쟁을 시작했으면 끝까지 우긴다.
- () 36. 나는 과거에 성취했던 일들은 크게 중시하지 않는다. 매일매일 무엇인가 이루어가야 한다고 생각한다.
- () 37. 새로 일을 시작할 경우 동료에게 나의 능력을 보여주기 위해 더 열심히 일을 한다.
- () 38. 나는 사람을 소개할 때 거의 언제나 직업과 직책을 언급한다.
- () 39. 나는 문제가 생기면 다른 사람들과 나누고 조언을 구한다.
- () 40. 나는 잘하지 못하는 게임에는 참석을 하지 않는다.
- () 41. 심부름으로 급하게 가는 길이라도 친구와 이야기하기 위하여 잠시 멈출 수 있을 것이다.
- () 42. 나는 내년과 다음 5년간 이루고자 하는 일들을 구체적으로 계획해 놓았다.
- () 43. 나는 여러 가지 일을 벌여놓기를 좋아한다. 그러면 언제든지 할 일에 대한 선택의 여지가 있기 때문이다.

- () 44. 중요한 물건을 살 때 나는 이것저것 고르기보다는 제일 먼저 마음에 든 것을 산다.
- () 45. 예술품을 보면 나는 그 예술가의 생각과 의도를 이해하려 힘쓴다.
- () 46. 나는 확실한 결론에 도달할 수 없는 주제에 관하여 토론할 때면 불편함을 느낀다.
- () 47. 시간표에 맞춰 일하는 것보다는 일이 생길 때마다 그때그때 일하는 것을 더 좋아한다.
- () 48. 모임을 인도할 때 나는 항상 정각에 시작하고 끝내기를 힘쓴다.

분석; 당신 개인의평가를 내리기 위하여, 설문서에 있는 각각의 항목에 대한 당신의 점수를 아래 표시하세요. 예를들어서 항목(1)에 대한 당신의 점수가 5 였다면 “전체적사고관”의 첫째 칸에 5 를, 그리고 각 난에 있는 5 개의 숫자를 더해서 총합을 5 로 나누면, 각특성에 대한 당신의 평균점수를 얻게 됩니다.

평균					Total Average 총점
1. 시간중심 Time orientation	11	19	23	25	48
2. 행사중심 Event orientation	5	24	29	31	47
3. 분석적 사고 Dichotomistic thinking	6	10	15	33	46
4. 총체적 사고 Holistic thinking	1	7	20	26	45
5. 위기중심 Crisis orientation	6	12	16	30	44
6. 비위기중심 Noncrisis orientation	7	9	21	34	43
7. 업무중심 Task orientation	8	12	17	27	42
8. 관계중심 Person orientation	2	39	22	31	41
9. 신분중심 Status focus	10	18	32	33	38
10. 업적중심 Achievement focus	4	14	20	36	37
11. 약점은폐 Concealment of vulnerability	3	23	32	35	40
12. 약점노출 Willingness to expose vulnerability	9	13	28	34	39

감사합니다.

답을 하신 본 설문지를 설문지와 함께 보내 드린 우표가 부착된 봉투에
담아 표시 그 주소로 주시기 바랍니다.

2015년 1월 18일
허귀암 Peter K. Huh 올림

참고문헌(BIBLIOGRAPHY)

- Julia G. Crane & Michael V. Angrosino, *문화인류학 현지조사 방법*, 한경구 · 김성례 역, 서울: 일조각, 2011
- 김 텔, *사회과학도를 위한 연구조사방법론(Research Methods in Social Sciences)*, 서울: 박영사, 2011
- 김경동, 이은죽, *사회조사연구방법*, 서울: 박영사, 1989
- 김범중, *연구조사방법론 워크북*, 서울: 도서출판 석정, 2001
- 채서일, *사회과학조사방법론*, 서울: 비엔엠북스, 2006
- Babbie, Earl. *사회조사방법론(The Practice of Social Research)*, 고성호외 역, 서울: 도서출판 그린, 2007.
- Creswell, John W. *Research Design*, 2nd ed. Thousand Oaks, CA.: Sage Publications, 2003.
- Shramm, Wilbur, *Mass Media and Natinal Development*, Standford: Stanford University Press, 1965, 141-42.
- 기독교 커뮤니케이션론(*Communicatin Theory for Christian Witness*), 박영호 역, 서울: 기독교문서선교회, 2001.
- 김민선, *인간 커뮤니케이션, 비서구적 관점(Non Western Perspectives on Human Communication)*, 커뮤니케이션 북스
- 최한구, *기독교 커뮤니케이션론*, 서울: 양서각, 1985

최한구, *교회와 커뮤니케이션*(Church and Communication), 서울: 성광문화사,

2003

최한구저, *마틴 부버의 생애과 사상*, 서울: 기독교서회, 1992

Alan Nichols, *The Communicatore*, Sydney: Pilgrim Production Ltd, 1972

Carley H. Dodd, *역동적 커뮤니케이션*(Dynamics of Intercultural Communication),

임헌만 역, 서울: 그리심, 2008

David J. Hesselgrave, *선교 커뮤니케이션론*(Communicating Christ Cross Culturally),

강승삼 역, 서울: 생명의 말씀사, 1991.

Paul G. Hiebert, *21세기 선교와 세계관의 변화*(Transforming Worldviews), 홍병룡,

서울: 복있는 사람, 2008.

Thom Hopler, *타문화권 선교의 문제해결*(A World of Difference), 김순일 역 서울:

보이스사, 1992.

Larry A. Samovar · Richard E. Porter, *문화간 커뮤니케이션*(Communication Between

Cultures), 정현숙 · 김숙현 · 최윤희 · 김혜숙 · 박기순 역, 서울:

커뮤니케이션 북스, 2007.

최창섭, *자아 커뮤니케이션*(Intra-Personal Aspects of Communication), 서울:

범우사, 1994

M. L. Knapp, *Nonverbal Communication in Human Interaction*, N.Y.: Holt, Rinehart &

Winstin Inc., 1972

정신문화연구원, *비교 문화적 관점에서 본 조선과 서구의 문화간 커뮤니케이*

션, 정신문화연구 2008 가을호 제31권(통권 112호)

- E. S. Hall, *침묵의 언어(The Silent Language)*, 최효선 역, 서울: 한길사, 1981.
- Edward T. Hall, *문화를 넘어서(Beyond Culture)*, 최효선 역, 서울 : 한길사, 2013.
- Richard Niebuhr Helmut, *그리스도와 문화(Christ & Culture)*, 김재준 역, 서울: 대한기독교서회, 2006.
- 이규태, *한국인의 버릇: 1 버리고 싶은 버릇*, 서울: 신원 문화사, 1993
- 이규태, *한국인의 버릇: 2 살리고 싶은 버릇*, 서울: 신원 문화사, 1993
- 이규태, *배꼽의 한국학, 이규태 코너 2*, 서울: 기린원, 1987
- 이규태, *한국인의 의식구조 4: 한국인의 멋의 뿌리는?* 서울: 신원 문화사, 1985
- 이원복, *먼나라 · 이웃나라 10, 11, 12: 미국 1,2,3*, 서울: 김영사, 2004
- 이원복, *먼나라 · 이웃나라 9: 한국*, 서울: 김영사, 2004
- 기독교 사상 편집부 편, *한국의 문화와 신학*, 기독교 사상 400호 기념 논문집, 서울: 대한기독교 서회, 1992
- 전경수, *문화의 이해*, 서울: 일지사, 2003
- 테루야 하나코 · 오카다 케이코, *로지컬 썸킹(Logical Communication Skill Training)*, 김영철 역, 서울: 도서출판 일빛, 2005
- 강준만, *세계문화의 결과 속*, 서울: 인물과 사상사, 2012
- Sherwood G. Lingenfelter, & Marvin K. Mayers, *문화적 갈등과 사역: 인간관계와 성육신 Ministering Cross-Culturally: An Incarnational Model for Personal Relationships*, 왕태종역, 서울: 조이선교회, 2005
- Kraft, Charles H. *기독교 문화인류학(Anthropology for Christian Witness)*, 안영권 · 이대현 역, 서울: 기독교문서선교회, 2005.

- 이정석, *현대사회의 도전과 교회의 대응*, 서울: 새 물결 플러스, 2008
- Milton Bennett, *과학과 언어학 교차문화 의사소통의 기본적 개념(Science and Linguistics in Basic Concepts of Intercultural Communication)*, BLW 1988
- John Tomlinson, *세계화와 문화(Globalization and Culture)*, 김승현 · 정영희 역, 서울: 나남출판, 2004
- John Tomlinson, *문화제국주의(Cultural Imperialism)*, 강대인 역, 서울: 나남출판, 2002
- Paul G. Hiebert, *선교현장의 문화이해(Anthropological Reflections on Missiological Issues)*, 김영동 · 안영권 역, 서울: 조이선교회, 2007.
- Jim Chew, *타문화권 선교(When you cross cultures)*, 서울: 네비게이트 출판사, 2005
- Van Rheenen, *선교학 개론: 성경적 기초들과 현대전략(Missions: Biblical Foundations and Contemporary Strategles)*, 홍기영 · 홍용표 역, 서울: 도서출판 서로사랑, 2000
- Paul G. Hiebert, *선교와 문화인류학(Anthropological Insights for Missionaries)* 김동화 · 이종도 · 이현모 · 정홍호 역, 서울: 조이선교회, 2009
- 한인세계선교사회 편(Korean World Missionary Fellowship), *한국 선교의 반성과 혁신: 한국선교의 미래를 준비하라*, 서울: 예영 B&P, 2015
- Bevans Stephen B. *상황화 신학(Models of Contextual Theology)*, 최형근 역, 서울: 조이선교회출판부, 2002.
- Charles H. Kraft, *적합한 기독교(Appropriate Christianity): 성육신과 상황화 원리*,

- 김요한 · 백신종 · Peter Kang · Christina Kang 역,
서울: 생명의 말씀사, 2007
- 이정석, *문화신학(Theology of Culture)*, 서울: 국제신학대학원, 2012
- Eugene A. Nida, *문화 속의 종교(Religion Across Cultures)*, 채은수 역, 서울: 한국
로고스연구원, 1993
- Harvie Conn, 영원한 말씀과 변천하는 세계, 최정만 역, 서울: 기독교 문서
선교회, 1992
- 박윤식, *창세기의 족보(The Genesis Genealogies)*, 서울: 도서출판 휘선, 2014
- Gerhard von Rad, *구약성서신학 제1권*, 허혁 역, 왜관: 분도출판사, 1979
- Richard W. Engle, *Contextualization in Mission: A Biblical and Theological Appraisal*,
Grace Theological Journal 4 (1983): 85-107
- Bruce C. E. Fleming, *Contextualization of Theology*, Pasadena: William Carey Library,
1980
- Hiebert, Paul G. /Eloise Hiebert Meneses, *성육신적 선교사역(Incarnational Ministry)*,
안영권 이대현 역, 서울: 기독교문서선교회, 2004.
- Bruce J. Malina, *신약의 세계: 문화인류학적인 통찰(The New Testament World:
Insights from Cultural Anthropology)*, 심상법 역, 서울: 솔로몬, 2004
- 윤인진외 2인, *캐나다 한인의 현황과 사회 경제적 지위*, 캐나다 논총 13집 2호,
2007
- 關世杰, *이문화 교류학*, 한인회 역, 서울: 건국 대학교 출판부, 2004
- Fred E. Jandt, *Intercultural Communication*, Thousand Oaks: Sage Publication, 1998
- Gerhard Maletzke, *Intercultural and International Communication* in H. D. Fisher and J.

C. Merrill (eds.), *International & Intercultural Communication*, N. Y.:
Hastings Publishers, 1976

Adam Kendon, *Nonverbal Communication, Interaction, and Gesture: Selections from
Semiotica*, The Hauge: Mouton Publishers, 1981

Vita; Peter Kyuiam Huh 허귀암

Seoul Jangsin University

Presbyterian Theological Seminary

Houston Graduate School of Theology, D.Min

Grace Theological Seminary, D.Ics, Cand.
